



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

02.03.2018

№343

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Стичінською Оленою Олександрівною, начальником управління моніторингу доходів та обліково-звітних систем ГУ ДФС у Донецькій області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Стичінською Оленою Олександрівною (унікальний ідентифікатор документа – 0e678f11-39e8-4c20-ad27-20d2451979ab) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 05.10.2017 № 886 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Стичінською Оленою Олександрівною, начальником управління моніторингу доходів та обліково-звітних систем ГУ ДФС у Донецькій області, на підставі інформації, отриманої від прокуратури Донецької області" та від 30.11.2017 № 1355 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Стичінською Оленою Олександрівною, начальником управління моніторингу доходів та обліково-звітних систем ГУ ДФС у Донецькій області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – провідним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Головіним С.В., уповноваженою особою – заступником керівника другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Юрковим О.В.

Стичінська Олена Олександрівна (далі – суб'єкт декларування) займає посаду начальника управління моніторингу доходів та обліково-звітних систем Головного управління Державної фіскальної служби у Донецькій області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон України (шифр – система "Аркан-М"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла, зокрема від Державної служби України з питань праці (від 27.10.2017 № 10505/3/5.2-ДП-17, від 03.11.2017 № 13166/05-18/11692, від 06.11.2017 № 01-22-09/4999-17, від 08.11.2017 № 3650/01-05-8.1/17, від 01.11.2017 № 11/9329, від 06.11.2017 № 4301/17-12/11, від 13.11.2017 № 15/01-33-13918, від 14.11.2017 № 07-07/3835, від 02.11.2017 № 07-21/15-10/6352, від 01.11.2017 № 11128/1/9-10, від 09.11.2017 № 3133/01-06, від 08.11.2017 № 01-12/4117, від 02.11.2017 № 8510-15/04, від 06.11.2017 № 8604-15/04, від 01.11.2017 № 4640, від 02.11.2017 № 8514/15-28/05/2017/6373, від 02.11.2017 № 01-15/3907, від 31.10.2017 № 01-02/6911, від 06.11.2017 № 9548/8, від 10.11.2017 № 09/4313, від 08.11.2017 № 2844/0/09-2/17, від 10.11.2017 № 08/02.6-20/7218), Національного банку України (вх. № 03/56178/17 від 27.10.2017), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 01.11.2017 № 10/01/27571),

Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 25.10.2017 № 31/14082), Регіонального сервісного центру МВС в Донецькій області (від 06.12.2017 № 31/5-7337), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 27.10.2017 № 7-28-0.21-16862/2-17, від 07.11.2017 № 7-28-0.21-17313/2-17), Пенсійного фонду України (від 01.11.2017 № 34178/04-22), Міністерства юстиції України (від 30.10.2017 № 20311-0-26-17/19.1, від 04.12.2017 № 47167/20311-0-26-17/19), Міністерства соціальної політики України (від 31.10.2017 № 2230/0/111-17/203), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 30.10.2017 № 6799/20/4/02-2017), Головного управління ДФС у Донецькій області Державної фіскальної служби України (від 01.11.2017 № 28606/10/05-99-08-02-14), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" Міністерства юстиції України (від 18.12.2017 № 5818/08-2-13), Управління соціального захисту населення Лівобережного району Маріупольської міської ради Донецької області (від 15.11.2017 № 10вх02/1-5725-3);

матеріали прокуратури Донецької області, надані листом від 04.09.2017 № 17/2-15-233-17;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 05.01.2018.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості,

зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування не зазначив інформацію щодо прав користування членом сім'ї (дочкою) суб'єкта декларування об'єктами нерухомості, відомості про які зазначено у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" як зареєстроване місце проживання та місце фактичного проживання суб'єкта декларування.

Так, суб'єкт декларування у розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації зазначив як члена сім'ї суб'єкта декларування – дочку.

Відповідно до статті 1 Закону члени сім'ї – особи, які перебувають у шлюбі, а також їхні діти, у тому числі повнолітні, батьки, особи, які перебувають під опікою і піклуванням, інші особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом, мають взаємні права та обов'язки (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких не мають характеру сімейних), у тому числі особи, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі.

З урахуванням наведеного у статті 1 Закону визначення терміна "суб'єкт декларування" спільне проживання є однією з ознак, за сукупності яких діти суб'єкта декларування є членами його сім'ї.

Суб'єкт декларування у своєму поясненні повідомив, що неповнолітня дочка ніде не була зареєстрована та не перебувала на обліку як внутрішньо переміщена особа. Відповідно до статті 4 Закону України "Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб", факт внутрішнього переміщення підтверджується довідкою про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи. При цьому кожна дитина отримує довідку про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи.

Однак вказані пояснення не можуть бути враховані з огляду на таке.

Статтею 379 Цивільного кодексу України визначено, що житлом фізичної особи є житловий будинок, квартира, інше жиле приміщення, призначені та придатні для постійного або тимчасового проживання в них.

Відповідно до статті 383 Цивільного кодексу України власник житлового будинку, квартири має право використовувати помешкання для власного проживання, проживання членів своєї сім'ї, інших осіб і не має права використовувати його для промислового виробництва.

У зв'язку з цим проживання особи в об'єкті нерухомості, який належить іншій особі, є правом користування таким об'єктом нерухомості.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації зазначив недостовірні відомості в частині неналежного відображення інформації щодо прав користування членом сім'ї (дочкою) суб'єкта декларування об'єктами нерухомості, в яких вони зареєстровані та/або проживали станом

на кінець звітнього року, зазначивши відомості про такі об'єкти нерухомості у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації як зареєстроване місце проживання та місце фактичного проживання суб'єкта декларування, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених на 1 січня звітнього року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування не відобразив відомості про право користування транспортним засобом TOYOTA HIGHLANDER 2013 року випуску, що належить третій особі, дата набуття права користування 16.08.2013.

Зазначене підтверджується інформацією, отриманою від Регіонального сервісного центру МВС в м. Києві листом від 25.10.2017 № 31/14082.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації щодо права користування транспортним засобом TOYOTA HIGHLANDER 2013 року випуску, який належить третій особі, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

У розділах 1, 2, 4, 5, 7-16 порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Під час перевірки на наявність конфлікту інтересів здійснювався аналіз, зокрема, інформації, що наведена у розділах: 7 "Цінні папери", 8 "Корпоративні права", 11 "Доходи, у тому числі подарунки", 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації суб'єкта декларування.

## 1. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону.

За результатами перевірки встановлено:

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкту декларування у 2016 році нараховано (отримано) доходи у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи (ознака доходу "101") від Головного управління ДФС у Донецькій області (код ЄДРПОУ 39406028), що не становить порушення обмежень, передбачених статтею 25 Закону.

Згідно з відомостями (база даних реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування), наданими Пенсійним фондом України (лист від 03.11.2017 № 34554/04-22), суб'єкту декларування нарахована заробітна плата за основним місцем роботи з 01.01.2016 по 31.12.2016 від Головного управління ДФС у Донецькій області (код ЄДРПОУ 39406028).

В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 01.01.2016 та 31.12.2016 стосовно суб'єкта декларування як керівника юридичної особи та особи-підписанта інформації не виявлено.

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку листом від 07.11.2017 № 10/01/24673 поінформувала про те, що відомості стосовно входження суб'єкта декларування до складу посадових осіб емітента за період 01.01.2016 – 31.12.2016 станом на кінець кожного кварталу відсутні.

Таким чином, порушень дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону не встановлено.

## 2. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону.

За результатами перевірки встановлено:

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку листом від 07.11.2017 № 10/01/24673 поінформувала про те, що за наявними щоквартальними адміністративними даними встановлено таке:

відповідно до Положення про порядок звітування депозитарними установами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 11.06.2013 № 992, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.07.2013 за № 1126/23658, за період 01.01.2016 – 31.12.2016 суб'єкт декларування серед власників, які володіють значними пакетами акцій (10 відсотків і більше статутного капіталу) емітентів, відсутній;

згідно з Положенням про порядок складання та подання адміністративних даних щодо діяльності торговців цінними паперами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженим рішенням Національної

комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1283, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1737/22049 (зі змінами), та Положенням про порядок складання адміністративних даних щодо здійснення діяльності організаторами торгівлі, оприлюднення інформації та подання відповідних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженим рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1284, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1738/22050 (зі змінами), за період 01.01.2016 – 31.12.2016 інформація щодо укладених, виконаних та розірваних договорів з цінними паперами, стороною яких був суб'єкт декларування, відсутня.

В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 01.01.2016 та 31.12.2016 інформація стосовно суб'єкта декларування відсутня.

Таким чином, порушень дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону не встановлено.

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, за результатами перевірки не виявлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Сличінською Оленою Олександрівною (унікальний ідентифікатор документа – 0e678f11-39e8-4c20-ad27-20d2451979ab), встановлено:

1.1 Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік не дотримав вимоги пунктів 2 та 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України не виявлено.

1.2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

1.3. За результатами перевірки на наявність конфлікту інтересів порушень не встановлено.

1.4. Ознак незаконного збагачення не виявлено.

2. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Стичінську Олену Олександрівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

4. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**Голова**

 **Корчак Н.М.**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 9  
засідання Національного агентства  
від 02 березня 2018 року