



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

*06.11.2018*

Київ

*№ 2442*

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, перед звільненням (01.01.2016 – 06.10.2016), поданої Воліком Іваном Миколайовичем, суддею Вищого господарського суду України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, перед звільненням (01.01.2016 – 06.10.2016) (далі – декларація), поданої Воліком Іваном Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – 7693fa96-884e-4777-94d6-415b0550dee1) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 05.05.2017 № 190 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 рік" та від 29.06.2017 № 249 "Про продовження повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Літинським С.І., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Штогрін О.В.

Волік Іван Миколайович (далі – суб'єкт декларування) – суддя Вищого господарського суду України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон України (шифр – система "Аркан-М"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, юридичних та фізичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 20.06.2017 № 31/9157), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 22.06.2017 № 3930/20/4/01-2017), Національного банку України (від 23.06.2017 № 25-0006/44434), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 22.06.2017 № 7-28-0.21-9668/2-17 та від 05.07.2017 № 7-28-0.21-10511/2-17), Державної фіскальної служби України (від 23.06.2017 № 19704/5/99-99-13-01-03/16), Пенсійного фонду України (від 02.06.2017 № 17510/04-22 та від 30.06.2017 № 20555/04-22), КП Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 04.07.2017 № 8028 (И-2017)), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 16.06.2017 № 09/01/11980 та від 17.07.2017 № 10/01/13940), Державної служби України з питань праці та її територіальних органів (на запит вих. № 55-09/19394/17 від 14.06.2017).

Не надійшли відповіді на письмові запити Національного агентства від Міністерства юстиції України (запит від 14.06.2017 № 55-09/19387/17), Національного депозитарія України (запит від 14.06.2017 № 55-09/19392/17).

Відсутні пояснення суб'єкта декларування на письмовий запит Національного агентства від 25.07.2017 № 55-08/25176/17.

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив інформацію щодо квартири загальною площею 65 м<sup>2</sup>, дата набуття права 22.05.2013, що розташована за адресою: м. Київ, [REDACTED] та належить йому на праві власності, вартість на дату набуття та за останньою грошовою оцінкою 552 000 грн, реєстраційний номер [REDACTED]

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна реєстраційний номер цього об'єкта нерухомого майна [REDACTED]

1.2. Суб'єкт декларування зазначив інформацію щодо квартири загальною площею 109,24 м<sup>2</sup>, дата набуття права 10.04.1997, що розташована за адресою: м. Київ, [REDACTED] що належить йому на праві спільної власності (25%), вартість на дату набуття та за останньою грошовою оцінкою 19 грн, у полі "Реєстраційний номер" обрав позначку "Не застосовується".

Згідно з інформацією КП Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" квартира, що розташована за адресою: м. Київ, [REDACTED] на праві власності зареєстрована за Волік Іваном Миколайовичем, Волік Лідією Іванівною, Волік Олександром Івановичем, Волік Юлією Іванівною в рівних долях.

Таким чином, суб'єкт декларування не зазначив інших співвласників об'єкта нерухомості.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив інформацію щодо квартири загальною площею 107,7 м<sup>2</sup>, дата набуття права 22.05.2013, що розташована за адресою: м. Севастополь, [REDACTED] що належить йому на праві власності, вартість на дату набуття та за останньою грошовою оцінкою 431 000 грн, реєстраційний номер [REDACTED]

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна реєстраційний номер цього об'єкта нерухомого майна [REDACTED]

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо реєстраційних номерів квартир, не зазначив співвласників квартири, яка належить йому на праві спільної власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про отриманий ним дохід від надання майна в оренду.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкту декларування нараховано дохід від Приватного підприємства "Сільгосппром" (код ЄДРПОУ 25158185) від надання майна в оренду в сумі 7 069,91 гривні.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про свої доходи, які відрізняються від достовірних на суму 7 069,91 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" у 2016 році встановлено мінімальну заробітну плату у місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 грн, з 1 травня – 1 450,00 грн, з 1 грудня – 1 600,00 гривень.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" у 2017 році встановлено прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць для працездатних осіб: з 1 січня – 1 600,00 грн, з 1 травня – 1 684,00 грн, з 1 грудня – 1 762,00 гривні.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації перед звільненням (01.01.2016 – 06.10.2016), поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становить 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 7 069,91 грн (пункт 2), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на 01.01.2017.

У розділах 1, 2, 4 – 10, 12 – 16 декларації порушень не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

#### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування перед звільненням (01.01.2016 – 06.10.2016), та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, перед звільненням (01.01.2016 – 06.10.2016), поданої Воліком Іваном Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – 7693fa96-884e-4777-94d6-415b0550dee1), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, перед звільненням (01.01.2016 – 06.10.2016) зазначив недостовірні відомості щодо реєстраційних номерів нерухомого майна (квартир), співвласників об'єкта нерухомого майна та отриманого ним доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на 01.01.2017.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

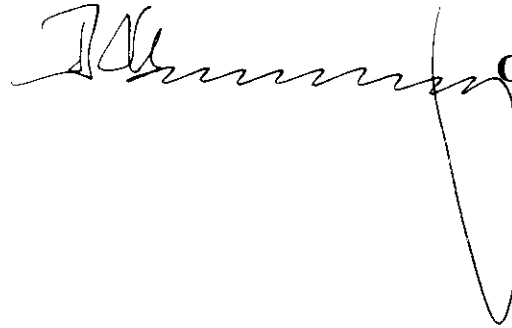
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Листушенко В.С. повідомити суб'єкта декларування Воліка Івана Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, перед звільненням (01.01.2016 – 06.10.2016) з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**Голова**

 **О.А. Мангул**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 54  
засідання Національного агентства  
від 28 листопада 2019 року