



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

02.11.2018

Київ

№ 2444

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Зайцем Тарасом Олександровичем, суддею Святошинського районного суду міста Києва

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік (виправленої), поданої Зайцем Тарасом Олександровичем (унікальний ідентифікатор документа – 7f72ccf5-3485-4df6-b5cd-5730b73b5569) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 22.06.2018 № 1254 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої Зайцем Тарасом Олександровичем, суддею Святошинського районного суду міста Києва, на підставі інформації, отриманої від Вищої кваліфікаційної комісії суддів України" та від 17.08.2018 № 1783 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої Зайцем Тарасом Олександровичем, суддею Святошинського районного суду міста Києва" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства Ілясовим С.А., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства Половцевою Ю.А.

Заєць Тарас Олександрович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 займав посаду судді Святошинського районного суду міста Києва.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон – "Аркан"; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг";

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема Національного банку України (від 04.07.2018 № 25-0006/36439), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 13.07.2018 № 10/01/21761), Міністерства юстиції України (від 13.08.2018 № 32924/13384-26-18/19.1.1), Виконавчого комітету Одеської міської ради (від 02.08.2018 № 01-69/874), Пенсійного фонду України (від 09.07.2018 № 22570/04-22, від 13.07.2018 № 23326/04-22), Управління соціального захисту населення Києво-Святошинської районної державної адміністрації Київської області (від 06.08.2018 № 2658), Головного сервісного центру МВС України (від 05.07.2018 № 31/10958), Регіонального сервісного центру МВС в Київській області (від 04.07.2018 № 31/10-3179), Міністерства соціальної політики України (від 09.07.2018 № 1106/0/111-18/204), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 09.07.2018 № 3727/20/4/02-2018), Головного управління Держпраці у Київській області (від 10.07.2018 № 11/3/18/9973), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру

(від 26.07.2018 № 7-28-021-8118/2-18), ТОВ "Профіт-2005" (від 21.08.2018 б/н), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 19.07.2018 б/н (вх. № 3-6209/18 від 20.07.2018 та № 05/35536/18 від 20.07.2018), від 30.07.2018 б/н (вх. № 3-6406/18 від 30.07.2018), від 17.08.2018 б/н (вх. № 3-6773/18 від 20.08.2018) та від 30.08.2018 б/н (вх. № 3-6969/18 від 30.08.2018 та № 05/40708/18 від 30.08.2018).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про право користування об'єктом нерухомого майна [REDACTED] м. Вишневе, Київська область), який відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є його зареєстрованим місцем проживання станом на кінець звітного періоду.

Згідно з наданими поясненнями, вищезазначений об'єкт нерухомості є місцем реєстрації суб'єкта декларування та не перебуває в його користуванні.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 цього Закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації.

У зв'язку з цим реєстрація/проживання особи в об'єкті нерухомості, який належить іншій особі, є правом користування таким об'єктом нерухомості.

1.2. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовувалися членами сім'ї (дружиною та синами) для проживання на кінець звітного року.

1.3. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про квартиру загальною площею 66,20 м² [REDACTED] м. Одеса), яка належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної часткової власності (33,3%), дата набуття права 07.12.1993 (реєстраційний номер майна [REDACTED]).

Згідно з наданими поясненнями, суб'єкту декларування до ознайомлення з суддівським дос'є та члену сім'ї (дружині) не було відомо про вищезазначену

квартиру. Також право спільної власності члена сім'ї (дружини) на вищезазначену квартиру набуто шляхом приватизації у 1993 році її законним представником (матір'ю), яка їй нічого не повідомляла з цього приводу. Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, інформація щодо члена сім'ї (дружини) не відображається.

Ці пояснення не взято до уваги через те, що відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, члену сім'ї (дружині) на праві спільної часткової власності (33,3%) належить вищезазначена квартира загальною площею 66,20 м², дата набуття права 07.12.1993. Вартість зазначеної квартири становить 27 673,00 гривні.

Відповідно до наданої виконавчим комітетом Одеської міської ради копії свідоцтва про право власності на житло від 07.12.1993 № 12-3014, вищезазначена квартира належить на правах спільної (часткової) власності Степаненко Л.В., Палій Н.О. та члену сім'ї (дружині).

Також виконавчий комітет Одеської міської ради надав копію розпорядження Управління житлово-комунального господарства Одеської міської ради від 08.06.2004 № 310 "Про внесення змін у розпорядження органу приватизації № 28214 від 07.12.1993 та у свідоцтво № 12-3014 від 07.12.1993 про право власності на житло", яке видав на підставі заяв громадян Степаненко Л.В., Палій Н.О. щодо внесення змін у приватизаційні документи: оформлення приватизаційних документів на вищезазначену квартиру в спільну часткову власність, в рівних частинах кожному, щоб кожний із власників міг реально розпоряджатися своєю часткою в загальній власності.

Крім того, зазначена квартира є місцем реєстрації члена сім'ї (дружини). Це підтверджується нотаріально завіреною заявою матері члена сім'ї (дружини) від 19.05.2018, яка надана суб'єктом декларування до пояснень.

Вартість частки квартири, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної часткової власності, під час перевірки не встановлена.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону, у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкти нерухомості, не відобразивши відомості про об'єкт нерухомого майна, який є його зареєстрованим місцем проживання та перебуває у нього на праві користування, об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовувалися членами сім'ї (дружиною та синами) для проживання на кінець звітного періоду, об'єкт нерухомості (квартиру), який належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної часткової власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування відобразив відомості про суму отриманого (нарахованого) ним доходу у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи (джерело доходу – Територіальне управління Державної судової адміністрації України в місті Києві, код ЄДРПОУ 26268059) у сумі 184 729,00 гривень.

Згідно із наданими поясненнями суб'єкта декларування, при заповненні декларації він користувався даними, що містяться у довідці про доходи за відповідний рік, наданій Територіальним управлінням Державної судової адміністрації України в місті Києві, та помилково відобразив відомості про суму заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, що міститься у довідці за 2016 рік.

Відповідно до відомостей із Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, дохід суб'єкта декларування, отриманий протягом 2015 року у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи (джерело доходу – Територіальне управління Державної судової адміністрації України в місті Києві, код ЄДРПОУ 26268059) становить 180 557,95 гривень.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про отриманий (нарахований) дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, які відрізняються від достовірних на суму 4 171,05 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації

стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства станом на 01.01.2017.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 4 171,05 грн (пункт 2 розділу I рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Під час перевірки ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Зайцем Тарасом Олександровичем (унікальний ідентифікатор документа – 7f72ccf5-3485-4df6-b5cd-5730b73b5569), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: об'єкти нерухомості, не відобразивши відомості про об'єкт нерухомого майна, який є його зареєстрованим місцем проживання та перебуває у нього на праві

користування, об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовувалися членами сім'ї (дружиною та синами) для проживання на кінець звітного періоду, об'єкт нерухомості (квартиру), яка належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної часткової власності, отриманий (нарахований) дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

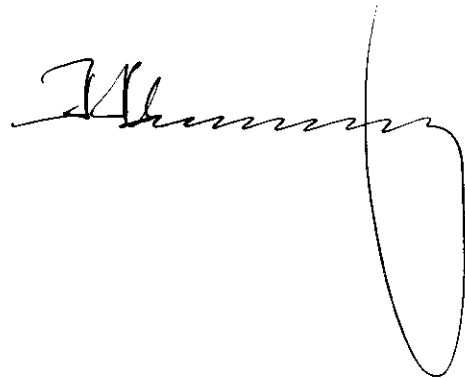
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Зайця Тараса Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 54
засідання Національного агентства
від 02 лютого 2018 року