



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

О.А. Д. Д. Д.

Київ

Б. Д. Д. Д.

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Манохою Марією Дмитрівною, начальником управління планування територій Департаменту містобудування та архітектури Київської обласної державної адміністрації

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Манохою Марією Дмитрівною 04.11.2016 (унікальний ідентифікатор документа – 0c30615c-6c63-4070-8805-c04f3bf13d8a) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 20.07.2017 № 351 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Манохою Марією Дмитрівною, начальником управління планування територій Департаменту містобудування та архітектури Київської обласної державної адміністрації, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" та від 28.09.2017 № 827 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Манохою Марією Дмитрівною, начальником управління планування територій Департаменту містобудування та архітектури Київської обласної державної адміністрації" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Мартиненком Г.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Шаманською К.В.

Маноха Марія Дмитрівна (далі – суб'єкт декларації) станом на 01.09.2016 займала посаду начальника управління планування територій Департаменту містобудування та архітектури Київської обласної державної адміністрації.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 09.08.2017 № 31/11501), Пенсійного фонду України (від 19.08.2017 № 26582/04-22), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 28.09.2017 № 7-28-0.21-15390/2-1; від 26.09.2017 № 7-28-0.21-15193/2-1), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 23.08.2017 № 10/01/16415), Комунального підприємства Києво-Святошинської районної ради Київської області "Бюро технічної інвентаризації Києво-Святошинської районної ради Київської області" (від 11.08.2017 № 413), Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 14.08.2017 № 062/14-9693 (И-2017)), Обласного комунального підприємства Львівської обласної ради "Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки" (від 18.08.2017 № 3129).

Станом на момент закінчення перевірки не надійшли відповіді на письмові запити Національного агентства до: Державної фіскальної служби України (запит від 04.08.2017 № 51-09/26934/17), Міністерства соціальної політики України (запит від 04.08.2017 № 51-09/26935/17), суб'єкта декларування.

Таким чином, Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив інформацію про об'єкт нерухомості – квартиру загальною площею 45 м² за адресою: м. Львів, [REDACTED] [REDACTED] яка належить йому на праві власності, зазначивши дату набуття права 13.04.2009, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна – [REDACTED]

Згідно з відомостями з Реєстру прав власності на нерухоме майно право власності на зазначену квартиру зареєстровано 05.05.2009 за номером [REDACTED]

1.2. Суб'єкт декларування зазначив інформацію про об'єкт нерухомого майна – земельну ділянку загальною площею 755 м² (м. Боярка, кадастровий номер [REDACTED] яка належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, проте неповністю зазначив інформацію про місцезнаходження майна.

Згідно з відомостями з Державного земельного кадастру зазначена земельна ділянка розташована за адресою: [REDACTED] м. Боярка, Києво-Святошинський р-н, Київська область.

1.3. Суб'єкт декларування у декларації не зазначив інформацію про об'єкт нерухомості – земельну ділянку загальною площею 607 м² (м. Боярка), яка належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності.

Згідно з відомостями з Державного земельного кадастру члену сім'ї (чоловіку) суб'єкта декларування на праві власності належить земельна ділянка з кадастровим номером [REDACTED] загальною площею 607 м² (м. Боярка).

Вартість об'єкта нерухомості (земельної ділянки) під час проведення повної перевірки не встановлено.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо дати набуття права, реєстраційного номера об'єкта нерухомого майна, який належить йому, місцезнаходження об'єкта нерухомого майна, який належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, не зазначив об'єкт нерухомого майна (земельну ділянку), який належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив інформацію про автомобіль легковий "Фольксваген Транспорт" 2008 року випуску, обравши у полі "Ідентифікаційний номер" позначку "Не застосовується".

Згідно з інформацією, наданою Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України, за суб'єктом декларування зареєстрований автомобіль "VOLKSWAGEN TRANSPORT" 2008 року випуску з ідентифікаційним номером [REDACTED]

2.2. Суб'єкт декларування зазначив інформацію про автомобіль легковий "Тойота Прадо" 2006 року випуску, який належить члену сім'ї (чоловіку), обравши у полі "Ідентифікаційний номер" позначку "Не застосовується".

Згідно з інформацією, наданою Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України, за членом сім'ї (чоловіком) зареєстрований автомобіль "TOYOTA PRADO" 2006 року випуску з ідентифікаційним номером [REDACTED]

2.3. Суб'єкт декларування зазначив інформацію про автомобіль легковий "Тойота Рав4" 2012 року випуску, який належить члену сім'ї (чоловіку), обравши у полі "Ідентифікаційний номер" значення "Не застосовується".

Згідно з інформацією, наданою Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України, за членом сім'ї (чоловіком) зареєстрований автомобіль "TOYOTA RAV4" 2013 року випуску з ідентифікаційним номером [REDACTED]

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості, зокрема, про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування на праві приватної власності. Такі відомості включають дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо ідентифікаційних номерів транспортних засобів та року випуску транспортного засобу, який належить члену сім'ї (чоловіку), чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив інформацію про дохід члена сім'ї (чоловіка) у вигляді заробітної плати у сумі 25 903 грн, зазначивши його джерелом доходу.

Згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, у 2015 році члену сім'ї суб'єкта декларування (чоловіку) було нараховано дохід у вигляді заробітної плати у сумі 25 903,34 гривні (ознака доходу "101") від Товариства з обмеженою відповідальністю "МЕРІ-ІНВЕСТ" .

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо джерела доходу, отриманого членом сім'ї (чоловіком), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією у розділах 1, 2, 4, 5, 7-10, 12-16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що зазначена у декларації за 2015 рік, та інформації, отриманої від державних органів та з баз даних, порушень суб'єктом декларування вимог статей 25, 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, за результатами перевірки не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктом 1 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Манохою Марією Дмитрівною (унікальний ідентифікатор

документа – 0c30615c-6c63-4070-8805-c04f3bfl3d8a), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірну інформацію щодо дати набуття права, реєстраційного номера об'єкта нерухомого майна, який належить йому, місцезнаходження об'єкта нерухомого майна, який належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, не зазначивши об'єкт нерухомого майна (земельну ділянку), який належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, ідентифікаційні номери транспортних засобів, зазначив недостовірну інформацію про рік випуску транспортного засобу, який належить члену сім'ї (чоловіку), джерела доходу, отриманого членом сім'ї (чоловіком), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7, підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.


4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Маноху Марію Дмитрівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 54
засідання Національного агентства
від 02 листопада 2018 року