



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

08.11.2018

Київ

№ 2480

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Нечипоруком Миколою Васильовичем, проректором з науково-педагогічної роботи Національного аерокосмічного університету ім. М.Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Нечипоруком Миколою Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – 791fa6f7-09b3-47d0-bd48-751f318cb4b1) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 15.12.2017 № 1451 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Нечипоруком Миколою Васильовичем, проректором з науково-педагогічної роботи Національного аерокосмічного університету ім. М.Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут", на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" та від 23.02.2018 № 272 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Нечипоруком Миколою Васильовичем, проректором з науково-педагогічної роботи Національного аерокосмічного університету ім. М.Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Останіною М.В. та уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту

моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Суховієм Г.В.

Нечипорук Микола Васильович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 займав посаду проректора з науково-педагогічної роботи Національного аерокосмічного університету ім. М.Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут".

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Міністерства соціальної політики України (від 26.12.2017 № 2686/0/111-17/204), Державної служби України з питань праці (від 05.01.2018 № 07-21/15-10/159; від 05.01.2018 № 07-07/59; від 05.01.2018 № 134/1/09-10; від 05.01.2018 № 01-15/60; від 09.01.2018 № 93/08-20/189; від 09.01.2018 № 072/05-18/190; від 10.01.2018 № 70/15-27/05/2018/233; від 10.01.2018 № 09/117; від 10.01.2018 № 11/3/429; від 10.01.2018 № 70/15-27/05/2018/233; від 11.01.2018 № 08-11/164; від 11.01.2018 № 112/01-05-8.1/18; від 12.01.2018 № 01-22-09/18718; від 15.01.2018 № 147/17-13/11; від 15.01.2018 № 15/01-33-0495; від 16.01.2018

№ 01-12/267; від 16.01.2018 № 01-06/229; від 16.01.2018 № 189/18; від 16.01.2018 № 151/01-06; від 18.01.2018 № 479-16/04; від 22.01.2018 № 08/02.6-20/448; від 02.02.2018 № 01-02/65), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 27.12.2017 № 7-28-0.21-20255/2-17; від 11.01.2018 № 7-28-0.21-313/2-18), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 22.12.2017 № 7923/20/4/01-2017), Національного банку України (від 27.12.2017 № 25-0006/86567), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 27.12.2017 № 31/16142), Пенсійного фонду України (від 09.01.2018 № 263/04-22), Міністерства юстиції України (від 19.01.2018 № 2248/25144-0-26/17/19.1.1), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 03.01.2018 № 28/10.1-09), Державної фіскальної служби України у Харківській області (від 03.01.2018 № 98/9/20-40-13-10-19), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 12.01.2018 № 10/01/1049);

відповіді на запити Національного агентства до Державної фіскальної служби України щодо відомостей про суми виплачених доходів суб'єкта декларування відповідно до податкових розрахунків сум доходу (форма № 1ДФ) за 2016 рік (запити від 17.01.2018 № 5218003);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях підтвердних документів від 08.02.2018 (вх. № Н-923/18 від 13.02.2018).

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості за адресою: м. Харків, ██████████ зазначений у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації як його зареєстроване місце проживання.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 цього Закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації.

У зв'язку з цим реєстрація/проживання особи в об'єкті нерухомості, який належить іншій особі, є правом користування таким об'єктом нерухомості.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості за адресою: м. Харків, [REDACTED] що належить на праві власності члену сім'ї (дружині) та є його фактичним місцем проживання, про що зазначено у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Відповідно до статті 405 Цивільного кодексу України члени сім'ї власника житла, які проживають разом з ним, мають право користування цим житлом, згідно із законом.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не відобразивши відомості про своє користування об'єктами нерухомості, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб МАЗ 8114 ЗУБРЕНОК 1991 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED] дата набуття права 22.10.1991, що належить йому на праві власності.

Згідно з поясненнями, наданими суб'єктом декларування на запит Національного агентства, цей транспортний засіб було викрадено невстановленими особами у 1992 році, підтвердні документи він не надав.

Ці пояснення не взято до уваги через те, що неможливість використання майна відсутня серед підстав, визначених статтею 346 Цивільного кодексу України, для припинення права власності на нього.

Вартість транспортного засобу під час перевірки не встановлена.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб ЗАЗ 8102 СТЕПОК 1993 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED] дата набуття права 15.07.1993, що належить суб'єкту декларування на праві власності.

Згідно з поясненнями, наданими суб'єктом декларування на запит Національного агентства, транспортний засіб ЗАЗ 8102 СТЕПОК 1993 року випуску було викрадено невстановленими особами майже 20 років тому, підтвердні документи він не надав.

Ці пояснення не взято до уваги (обґрунтування наведено у підпункті 2.1 пункту 2 цього розділу).

Вартість транспортного засобу під час перевірки не встановлена.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають: дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не відобразивши транспортні засоби, які станом на 31.12.2016 належали йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про юридичні особи: Підприємство громадської організації "Міжнародна асоціація випускників Харківського авіаційного інституту "Навчальна книга" (ЄДРПОУ 31341566) та Підприємство "Авіатест" (ЄДРПОУ 30881256), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких станом на 31.12.2016 він був.

Зазначене підтверджується витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань та реєстраційними справами вищезазначених підприємств.

Відповідно до пояснень, наданих суб'єктом декларування на запит Національного агентства, йому не було відомо про внесення відомостей про нього як бенефіціарного власника вказаних підприємств на час подання декларації.

Згідно з пунктом 5¹ частини першої статті 46 Закону в декларації зазначаються відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї.

Таким чином, у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування, чим не дотримав вимоги пункту 5¹ частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про суму нарахованого/отриманого ним доходу у вигляді додаткового блага.

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, сума нарахованого/отриманого протягом 2016 року доходу суб'єктом декларування у вигляді додаткового блага становила 41,88 грн. Джерело доходу є ПАТ "Укрсоцбанк" (код ЄДРПОУ 00039019).

Суб'єкт декларування заперечив факт отримання цього доходу.

Ці пояснення спростовуються відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про отримані ним доходи, які відрізняються від достовірних на суму 41,88 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на день подання декларації (декларація подана 21.03.2017) становив 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність відомостей, які відрізняються від достовірних на загальну суму 41,88 грн (пункт 4 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7, 8, 10, 12 - 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статті 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

З огляду на норми підпункту "а" пункту 2 частини першої статті 3 та частини першої статті 25 Закону обмеження, передбачені цією статтею, не поширюються на суб'єкта декларування, який є посадовою особою юридичної особи публічного права.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Суб'єкт декларування не є суб'єктом, на якого поширюється дія статті 368² Кримінального кодексу України, тому перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення під час повної перевірки не проводилася.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Нечипоруком Миколою Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – 791fa6f7-09b3-47d0-bd48-751f318cb4b1), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості: не відобразив відомості про своє право користування об'єктами нерухомості, про транспортні засоби, які належали йому на праві власності, про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких він є, про отримані ним доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5¹ та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення не проводилася.

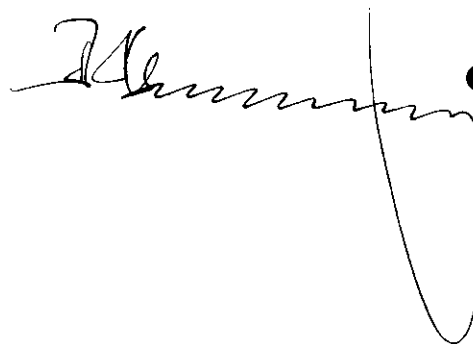
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування

Нечипорука Миколу Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 54
засідання Національного агентства
від 22 жовтня 2017 року