



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

02.11.2018

Київ

Б. С. С. С.

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Поповим Денисом В'ячеславовичем, депутатом Київської міської ради

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Поповим Денисом В'ячеславовичем (унікальний ідентифікатор документа – 0d7e43ce-f56a-4758-a58b-5f2b7a02a4d7) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 07.03.2018 № 368 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Поповим Денисом В'ячеславовичем, депутатом Київської міської ради, на підставі інформації, отриманої від Національного антикорупційного бюро України" та від 27.04.2018 № 848 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Поповим Денисом В'ячеславовичем, депутатом Київської міської ради" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Диптаном С.А. та уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бойченком О.М.

Попов Денис В'ячеславович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – депутат Київської міської ради.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 10.04.2018 № 7-28-0.21-4002/2-18), Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації (від 11.05.2018 № 062/14-5656), Пенсійного фонду України (від 02.04.2018 № 12163/04-22), Міністерства юстиції України (від 28.04.2018 № 5873-26-18/19.1), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 30.03.2018 № 31/7773), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 22.03.2018 № 1584/20/4/02-2018), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 28.03.2018 № 10/01/9335), Державної служби України з питань праці та її територіальних органів (на вих. № 51-09/10437 від 19.03.2018), Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (від 23.03.2018 № 603-17-12/4508), Міністерства соціальної політики України (від 03.04.2018 № 620/0/111-18/203), Шевченківського районного відділу державної виконавчої служби міста Київ Головного територіального управління юстиції у місті Києві (від 01.04.2018);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування з доданими підтвердними документами (вх. № 41-01/19334/18 від 03.05.2018).

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про квартиру площею 69,53 м<sup>2</sup>, яка розташована за адресою: [REDACTED], м. Херсон, та перебуває у нього на праві спільної сумісної власності.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно вищевказаний об'єкт нерухомості на праві спільної сумісної власності належать суб'єкту декларування, Поповій В.В., Попову В.Ю. та Дрогальчук А.В.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що зазначена квартира перебуває у розпорядженні його батьків (у тому числі його частки на підставі оформленої ним кілька років тому довіреності). Оскільки, за сімейними обставинами зв'язок з батьками не підтримує протягом кількох останніх років, інформація щодо його частки зазначеної квартири йому не відома.

Ці пояснення не взято до уваги через те, що некористування майном не позбавляє особу права власності на нього.

Вартість майна, яке належить суб'єкту декларування, під час повної перевірки декларації не встановлено.

1.2. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про право користування об'єктом нерухомості, за адресою якого він зареєстрований [REDACTED] м. Київ) відповідно до інформації, зазначеної у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування".

Згідно зі статтею 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 цього Закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості, зокрема, включають дані щодо виду, характеристики

майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не відобразивши інформацію про квартиру, яка перебуває у нього на праві спільної сумісної власності, та право користування об'єктом нерухомості у зв'язку з реєстрацією місця проживання, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

## 2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування відобразив джерелом отриманого доходу у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи члена сім'ї (дружину), зазначивши його розмір 3 786 гривень.

Відповідно до Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб) джерелом доходу члена сім'ї (дружини) за ознакою доходу "101" "Заробітна плата, нарахована (виплачена)" є ДП "Спеціалізоване будівельне управління Служби безпеки України", розмір доходу становить 3 789 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 3,00 гривні.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування відобразив недостовірну інформацію щодо джерела та розміру доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною), які відрізняються від достовірних на суму 3,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частин першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 24.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 3,00 грн (пункт 2), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4 – 10, 12 – 16 порушень не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

#### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Обмеження, передбачені статтею 25, а також вимоги статті 36 Закону не поширюються на депутатів місцевих рад, крім тих, які здійснюють свої повноваження на постійній основі.

Факту здійснення повноважень суб'єктом декларування на постійній основі в раді та її виконавчих органах не встановлено, тому перевірка на наявність конфлікту інтересів під час повної перевірки декларації не проводилася.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Під час перевірки ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Поповим Денисом Вячеславовичем (унікальний ідентифікатор документа – 0d7e43ce-f56a-4758-a58b-5f2b7a02a4d7), Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: джерела і розмір доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною), та не зазначив відомості про право

спільної сумісної власності на квартиру, право користуванням об'єктом нерухомості у зв'язку з реєстрацією місця проживання, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Перевірка на наявність конфлікту інтересів не проводилася.

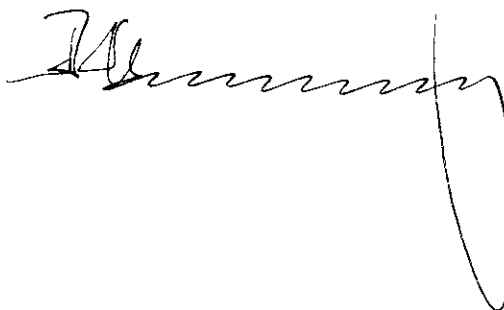
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Попова Дениса В'ячеславовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 54  
засідання Національного агентства  
від 12 листопада 2019 року