



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

02.11.2018

Київ

№ 2486

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ткачуком Павлом Петровичем, начальником Національної академії сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Ткачуком Павлом Петровичем (унікальний ідентифікатор документа – b28a6325-98fe-4ec7-91eb-5df85e103d51) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 21.08.2017 № 516 "Про проведення повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Ткачуком Павлом Петровичем, начальником Національної академії сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного, на підставі інформації, отриманої від Національного антикорупційного бюро України" та від 20.10.2017 № 1008 "Про продовження строку повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Ткачуком Павлом Петровичем, начальником Національної академії сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного" повна перевірка декларації за 2016 рік проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Білаловим С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Постернаком А.М.

Ткачук Павло Петрович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 займав посаду начальника Національної академії сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного та був військовою посадовою особою вищого офіцерського складу.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб - платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Реєстру громадських об'єднань;

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 07.09.2017 № 31/11829 та від 25.09.2017 № 31/13696), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 07.09.2017 № 4158/08.2-16), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 13.09.2017 № 10/01/18015 та від 27.09.2017 № 10/01/10529), Національного банку України (від 14.09.2017 № 25-0006/63407), Державної служби України з питань праці та її територіальних органів (від 13.09.2017 № 07-07/3143, від 14.09.2017 № 11/2/9424, від 14.09.2017 № 11011/05-18/9815, від 15.09.2017 № 3996, від 15.09.2017 № 08-11/4550, від 18.09.2017 № 9661/1/9-10, від 18.09.2017 № 7162/15-28/05/2017/5478, від 19.09.2017 № 264/3.1, від 19.09.2017 № 11/6136, від 19.09.2017 № 08/02.6-20/5813, від 19.09.2017 № 18/3565, від 19.09.2017 № 01-02/5849, від 19.09.2017 № 7915/8, від 20.09.2017 № 3691/17-12/11,

від 20.09.2017 № 5150/17, від 21.09.2017 № 2686/01/10, від 21.09.2017 № 3099/01-05-8.1/17, від 21.09.2017 № 01-06/5320, від 25.09.2017 № 7476-15/04, від 28.09.2017 № 01-15/3450, від 02.10.2017 № 01-22-09/3892-17 та від 05.10.2017 № 15/01-33-12790), Пенсійного фонду України (від 22.09.2017 № 36341/04-22 та від 26.09.2017 № 30664/04-22), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 22.09.2017 № 6092/20/4/02-2017 та від 10.11.2017 № 7069/20/4/01-2017), Приватного нотаріуса Львівського міського нотаріального округу Дитюк Галини Михайлівни (від 26.09.2017 № 600/01-16), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 28.09.2017 № 40-303-11/8175), Обласного комунального підприємства Львівської обласної ради "Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки" (від 12.10.2017 № 3871), Міністерства оборони України (від 27.10.2017 № 116/7/4/14760), Печерського районного у місті Києві відділу державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у місті Києві (від 31.10.2017 № 3045/16.08-05), Громадської організації "Спілка ректорів вищих навчальних закладів України" (від 07.11.2017 № 96/ср), Національної академії сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного (від 16.11.2017 № 4741, від 16.11.2017 № 4742), Головного управління Національної поліції у Львівській області (від 16.11.2017 № 2418/112/05/15-17), Головного управління Пенсійного фонду України у Львівській області (від 17.11.2017 № 13924/04.03-27), Головного управління Державної міграційної служби України у Львівській області (від 08.12.2017 № 4601.3.8-26147/4601.1-17), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування від 26.10.2017 та 29.11.2017 та додатках до них, відповідно до письмових запитів Національного агентства;

інформацію, надану Національним антикорупційним бюро України (від 27.07.2017 № 0432-221/26346).

Національне агентство здійснило повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості (гуртожиток), розташований за адресою: м. Львів, [REDACTED] який знаходиться на праві користування у нього та члена сім'ї (дружини), є їх зареєстрованим місцем проживання.

Суб'єкт декларування пояснив, що помилково не зазначив відомості про вказаний об'єкт нерухомості.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (житловий будинок), що розташований за адресою: Львівська область, Пустомитівський район, с. Солонка, [REDACTED] який задекларований ним та членом його сім'ї (дружиною), обравши у полі "Тип права" позначку "Власником є третя особа".

Суб'єкт декларування пояснив, що він та член сім'ї (дружина) проживають у вказаному житловому будинку, наданому їм у користування на безоплатній основі на підставі усної домовленості зі Шкляренко Н.П., вони не отримують та не мають права на отримання доходу від вказаного житлового будинку, прямо чи опосередковано не вчиняли щодо нього дій, тотожних за змістом здійсненню права розпорядження ним.

Отже, вказаний об'єкт нерухомості знаходився у суб'єкта декларування та члена сім'ї (дружини) на праві користування.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (земельну ділянку), який задекларований ним та членом його сім'ї (дружиною), відобразивши місцезнаходження – Львівська область, Пустомитівський район, с. Солонка, [REDACTED] та обравши у полі "Тип права" позначку "Власником є третя особа".

Відповідно до інформації з Державного земельного кадастру, адреса, за якою розташована вказана земельна ділянка – Львівська область, Пустомитівський район, с. Солонка.

Суб'єкт декларування пояснив, що вказана земельна ділянка надана йому та члену сім'ї (дружині) у користування на безоплатній основі, вони не отримують та не мають права на отримання доходу від вказаної земельної ділянки, прямо чи опосередковано не вчиняли щодо неї дій, тотожних за змістом здійсненню права розпорядження нею.

Отже, вказаний об'єкт нерухомості знаходився у суб'єкта декларування та члена сім'ї (дружини) на праві користування.

1.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (квартиру), розташований за адресою: м. Львів, [REDACTED] який задекларований ним та членом його сім'ї (дружиною), обравши у полі "Тип права" позначку "Власником є третя особа".

Суб'єкт декларування пояснив, що вказана квартира надана йому та члену сім'ї (дружині) у користування на безоплатній основі, вони не отримують та не мають права на отримання доходу від вказаної квартири, прямо чи опосередковано не вчиняли щодо неї дій, тотожних за змістом здійсненню права розпорядження нею.

Отже, вказаний об'єкт нерухомості знаходився у суб'єкта декларування та члена сім'ї (дружини) на праві користування.

1.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (службовий кабінет), розташований за адресою: м. Львів, [REDACTED]

Згідно з інформацією, наданою Міністерством оборони України, суб'єкт декларування користується вказаним службовим кабінетом у службових цілях і для проживання ним не користується.

Отже, суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який не підлягав декларуванню.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що знаходяться у суб'єкта декларування та членів його сім'ї на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна в інше право користування. У разі якщо нерухоме майно перебуває на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, що знаходиться у нього та члена його сім'ї на праві користування; тип права на об'єкти нерухомості суб'єкта декларування та члена його сім'ї; об'єкт нерухомості, який не підлягав декларуванню, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб (легковий автомобіль) марки Hyundai, обравши у полі "Тип права" позначку "Власником є третя особа".

Суб'єкт декларування пояснив, що вказаний автомобіль переданий йому у користування безоплатно на підставі усної домовленості, він не отримує та не має права на отримання доходу від вказаного легкового автомобіля, прямо чи опосередковано не вчиняв щодо нього дій, тотожних за змістом здійсненню права розпорядження ним.

Отже, вказаний транспортний засіб знаходився у суб'єкта декларування на праві користування.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб (легковий автомобіль) марки VOLKSWAGEN, що є об'єктом права власності третьої особи, щодо якого він може прямо вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ним.

Згідно з копією довіреності від 28.12.2015, наданою суб'єктом декларування, а також Приватним нотаріусом Львівського міського

нотаріального округу Дитюк Г.М., Ткачук А.П. уповноважив, зокрема, суб'єкта декларування бути його представником з питань, пов'язаних з розпорядженням (продажем за ціною та на умовах на свій розсуд, отриманням належних від продажу грошей, в їх отриманні розписуватись, застави, здачі в найм (оренду)) належним йому легковим автомобілем марки VOLKSWAGEN, модель PASSAT 2014 року випуску, номер кузова [REDACTED] на підписання договору купівлі-продажу легкового автомобіля, отримання грошей. Вказана довіреність дійсна до 28.12.2020.

Суб'єкт декларування пояснив, що оскільки він прямо чи опосередковано вказаним легковим автомобілем не розпоряджався, то не відобразив його у декларації.

Ці пояснення не взято до уваги через те, що суб'єкт декларування не заперечив факт наявності вказаної довіреності, а частина третя статті 46 Закону зобов'язує суб'єктів декларування, які є службовими особами, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, зазначати у декларації відомості про об'єкти права власності третьої особи, якщо суб'єкт декларування може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти щодо такого об'єкта дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ним.

Вартість транспортного засобу під час перевірки не встановлена.

2.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб (легковий автомобіль) марки LEXUS, що є об'єктом права власності третьої особи, щодо якого він може прямо вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ним.

Згідно з копією довіреності від 28.04.2015, наданою Приватним нотаріусом Львівського міського нотаріального округу Дитюк Г.М., Бойченко Г.Ф. уповноважила, зокрема, суб'єкта декларування бути її представником з питань, пов'язаних з розпорядженням (продажем за ціною та на умовах на свій розсуд, отриманням належних від продажу грошей, в їх отриманні розписуватись, застави, здачі в найм (оренду)) належним їй легковим автомобілем марки LEXUS, модель LX570 2008 року випуску, номер кузова [REDACTED] на підписання договору купівлі-продажу легкового автомобіля, отримання грошей. Вказана довіреність дійсна до 28.04.2025.

Суб'єкт декларування пояснив, що оскільки він прямо чи опосередковано вказаним легковим автомобілем не розпоряджався, то не відобразив його у декларації.

Ці пояснення не взято до уваги (обґрунтування наведено у підпункті 2.2 цього пункту).

Вартість транспортного засобу під час перевірки не встановлена.

Згідно з частиною третьою статті 46 Закону у декларації зазначаються також відомості про об'єкти декларування, передбачені пунктами 2 – 8 частини

першої цієї статті, що є об'єктами права власності третьої особи, якщо суб'єкт декларування або член його сім'ї може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти щодо такого об'єкта дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ним. Положення цієї частини застосовуються під час подання декларації службовими особами, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, а також суб'єктами декларування, які займають посади, пов'язані з високим рівнем корупційних ризиків, відповідно до статті 50 цього Закону.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип його права на транспортний засіб; транспортні засоби, що є об'єктами права власності третьої особи, щодо яких він може прямо вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої та вимоги частини третьої статті 46 Закону.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7-16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Під час перевірки ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ткачуком Павлом Петровичем (унікальний ідентифікатор документа – b28a6325-98fe-4ec7-91eb-5df85e103d51), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, який знаходиться у нього та члена його сім'ї на праві користування; тип права на об'єкти нерухомості суб'єкта декларування та члена його сім'ї; об'єкт нерухомості, який не підлягав декларуванню; тип права суб'єкта декларування на транспортний засіб; транспортні засоби, що є об'єктами права власності третіх осіб, щодо яких він може прямо вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 частин першої та третьої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

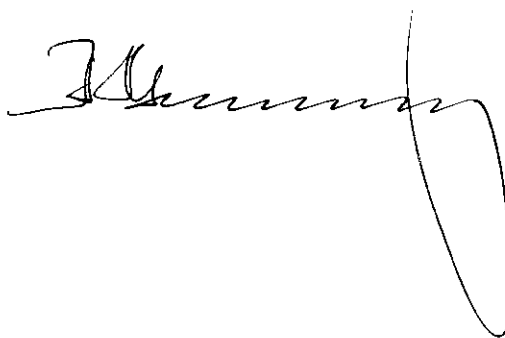
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Ткачука Павла Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 54
засідання Національного агентства
від 02 листопада 2018 року