



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

03.09.2018

Київ

№ 1626

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Дігтярем Миколою Івановичем, суддею Зіньківського районного суду Полтавської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Дігтярем Миколою Івановичем 13.10.2016 (унікальний ідентифікатор документа – b3da1ec7-a618-457c-95bb-0ecddc67e148) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 17.11.2017 № 1202 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Дігтярем Миколою Івановичем, суддею Зіньківського районного суду Полтавської області, на підставі інформації, отриманої від Національного антикорупційного бюро України" та від 19.01.2018 № 17 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Дігтярем Миколою Івановичем, суддею Зіньківського районного суду Полтавської області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Тіховим Г.І., уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Козаком Д.Є.

Дігтяр Микола Іванович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 суддя Зіньківського районного суду Полтавської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Головного сервісного центру МВС України від 30.11.2017 № 31/15464; Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України від 04.12.2017 № 7553/20/4/02-2017; Національного банку України від 06.12.2017 № 25-0006/82333; Міністерства соціальної політики України від 30.11.2017 № 2488/0/111-17/203; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 17.01.2018 № 10/01/1601; Пенсійного фонду України від 18.01.2018 № 2114/04-22 та від 26.01.2018 № 3079/04-22; Державного підприємства "Національні інформаційні системи" від 18.01.2018 № 247/10-09; Державної служби України з питань праці від 30.11.2017 № 11383/3/5.2-ДП-17; Управління Держпраці у Вінницькій області від 07.12.2017 № 4804/17-12/11; Управління Держпраці у Волинській області від 04.12.2017 № 3392/01-10; Управління Держпраці у Дніпропетровській області Криворізьке ГПТУ Держгірпромнагляду від 07.12.2017 № 9665-15/04; Управління Держпраці у Дніпропетровській області від 13.12.2017 № 9970-20/04; Управління Держпраці у Донецькій області від 06.12.2017 № 11/8667; Управління Держпраці у Житомирській області від 01.12.2017 № 5202; Управління Держпраці у Запорізькій області

від 13.12.2017 № 08/02.6-20/8232; Управління Держпраці у Закарпатській області від 11.12.2017 № 07-07/4260; Управління Держпраці в Івано-Франківській області від 04.12.2017 № 07-21/15-10/7100; Управління Держпраці у Кіровоградській області від 12.12.2017 № 01-22-09/4992-17; Управління Держпраці у Київській області від 07.12.2017 № 11/2/12864; Управління Держпраці у Львівській області від 04.12.2017 № 12279/2/9-10; Управління Держпраці у Луганській області від 06.12.2017 № 01-15/4499; Управління Держпраці у Миколаївській області від 08.12.2017 № 09/4770; Управління Держпраці в Одеській області від 15.12.2017 № 15/01-33-15219; Управління Держпраці у Полтавській області від 23.01.2018 № 08-11/374; Управління Держпраці у Рівненській області від 06.12.2017 № 01-12/4611; Управління Держпраці у Сумській області від 07.12.2017 № 9626/15-28/05/2017/7172; Управління Держпраці у Харківській області від 05.12.2017 № 14875/05-18/12898; Управління Держпраці у Херсонській області від 08.12.2017 № 01-02/7756; Управління Держпраці у Хмельницькій області від 12.12.2017 № 6420/17; Управління Держпраці у Черкаській області від 04.12.2017 № 10785/8; Управління Держпраці у Чернівецькій області від 04.12.2017 № 3189/0/09-2/17; Управління Держпраці у Чернігівській області від 20.12.2017 № 01-06/7219;

інформацію та матеріали Національного антикорупційного бюро України;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування від 06.03.2018 відповідно до запитів Національного агентства.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

1. У розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про Краснонос Н.П. як члена сім'ї суб'єкта декларування – дружину.

Відповідно до інформації, наданої Національним антикорупційним бюро України (далі – НАБУ), шлюб між суб'єктом декларування та Краснонос Н.П. офіційно не зареєстрований.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що у 2015 році він дійсно проживав у будинку, який належить Краснонос Н.П., але вона не була його дружиною. Спільного майна з Краснонос Н.П. не було, бюджетними надходженнями користувалися кожен окремо.

Відповідно до пояснень Краснонос Н.П., отриманих згідно з інформацією НАБУ, вона та суб'єкт декларування перебували у дружніх відносинах, суб'єкт декларування членом сім'ї не був, про наявність об'єктів нерухомості, які належать на праві власності або оренди Краснонос Н.П., суб'єкт декларування не знав.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про прізвище, ім'я, по батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків суб'єкта декларування та членів його сім'ї.

Відповідно до частини першої статті 1 Закону членами сім'ї є особи, які перебувають у шлюбі, а також їхні діти, у тому числі повнолітні, батьки, особи, які перебувають під опікою і піклуванням, інші особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом, мають взаємні права та обов'язки (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких не мають характеру сімейних), у тому числі особи, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірну інформацію стосовно наявності у нього члена сім'ї, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

## 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна, а саме житловий будинок, що розташований за адресою: [REDACTED] м. Зіньків, Зіньківський р-н, Полтавська обл., у тому числі загальну інформацію про житловий будинок, його місцезнаходження, вартість на дату набуття, інформацію щодо свого права власності на об'єкт, зазначивши відсоток, %: 1, інформацію про власника житлового будинку Краснонос Н.П. (у розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації зазначена як дружина).

Відповідно до інформації з Реєстру прав власності на нерухоме майно право власності на житловий будинок належить Краснонос Н.П.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо свого права на житловий будинок, зазначивши тип права "власність" замість "інше право користування", а саме "проживання", чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості в частині відображення інформації про джерело отриманого (нарахованого) протягом 2015 року доходу у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, пенсії та процентів, зазначивши джерелом доходів самого себе.

При цьому в загальному розмірі доходів розбіжностей не встановлено, окрім отриманих процентів, зазначених суб'єктом декларування у розмірі 7 986,00 гривень.

Згідно з даними з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб за 2015 рік, джерелом доходу (заробітної плати за основним місцем роботи) суб'єкта декларування є територіальне управління Державної судової адміністрації України в Полтавській області (код ЄДРПОУ 26304855). Пенсія суб'єкту декларування нарахована та виплачена Управлінням Пенсійного фонду України в Зінківському районі Полтавської області (код ЄДРПОУ 22534570).

Джерело та розмір доходу у вигляді процентів в межах перевірки не встановлено, суб'єкт декларування відповідних пояснень не надав.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, суб'єкт декларування вказав недостовірні відомості про джерело своїх доходів, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

### 4. У розділі 12 "Грошові активи" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив наявність у нього грошових активів у розмірі 101 313,00 грн, розміщених на банківських рахунках, але не вказав інформацію про найменування та код ЄДРПОУ установи, в якій саме відкрито рахунок, зазначивши замість цього самого себе.

Згідно з пунктом 8 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про наявні грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам, а також активи у дорогоцінних (банківських) металах. Відомості щодо грошових активів включають дані про вид, розмір та валюту активу, а також найменування

та код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України установи, в якій відкриті відповідні рахунки або до якої зроблені відповідні внески.

Установу, в якій саме відкрито рахунок, та розмір активу в межах перевірки не встановлено, суб'єкт декларування відповідних пояснень не надав.

Таким чином, суб'єкт декларування вказав недостовірні відомості про найменування та код ЄДРПОУ установи, в якій розміщені грошові активи, чим не дотримав вимоги пункту 8 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією у розділах 4 – 10, 13 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

#### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Під час перевірки ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Дігтярем Миколою Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – b3da1ec7-a618-457c-95bb-0ecddc67e148), Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: наявність у нього члена сім'ї; нерухоме майно, яке належить йому на іншому праві користування; джерело отриманого (нарахованого) ним протягом звітного періоду доходу; найменування та код ЄДРПОУ установи, в якій розміщені грошові активи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

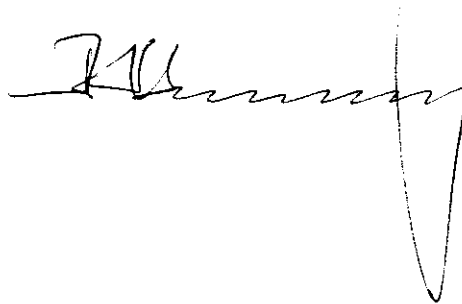
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Дігтяра Миколу Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 88  
засідання Національного агентства  
від 13 серпня 2018 року