



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

03.01.2018

Київ

№ 1624

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кухар Наталією Миколаївною, суддею Господарського суду Харківської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Кухар Наталією Миколаївною (унікальний ідентифікатор документа – 9aed996a-8e24-4934-9a06-5e30b44254f9) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 24.11.2017 № 1275 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кухар Наталією Миколаївною, суддею Господарського суду Харківської області" та від 26.01.2018 № 84 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кухар Наталією Миколаївною, суддею Господарського суду Харківської області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Ріпиком Ю.С., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Антоновичем А.В.

Кухар Наталія Миколаївна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 є суддею Господарського суду Харківської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України і Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, надану на письмові запити Національного агентства, зокрема, Головного управління ДФС у Харківській області (від 29.11.2017 № 52-09/43495/17), Головного сервісного центру МВС України (від 05.12.2017 № 31/15525), Національного банку України (вх. № 63110/17 від 06.12.2017), Міністерства соціальної політики України (від 07.12.2017 № 2523/0/111-17/203), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 08.12.2017 № 7687/20/4/02-2017), Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту прав споживачів (від 12.12.2017 № 7.0/12127), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 14.12.2017 № 10/01/30192), Пенсійного фонду України (від 15.12.2017 № 40363/04-22 та від 15.12.2017 № 40357/04-22), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 20.12.2017 № 7-28-0.21-19728/2-17), Міністерства юстиції України (від 10.01.2018 № 1040/23656-0-26-17/19.1.1);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування від 25.01.2018 (вх. № К-619/18 від 01.02.2018) та від 28.01.2018 (вх. № 683/18 від 05.02.2018).

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

1. У розділі 4 "Об'єкти незавершеного будівництва" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування відобразив відомості про квартиру за адресою: [REDACTED], м. Харків, загальною площею 103,42 м², яка повністю або частково побудована за кошти суб'єкта декларування або члена його сім'ї, та зазначив, що власником є третя особа, зокрема юридична особа, зареєстрована в Україні, проте вказав найменування та код ЄДРПОУ "Не відомо".

Відповідно до наданого пояснення та копій підтверджуючих документів, зокрема довідки споживчого кооперативу "Престиж" від 18.01.2018 № 14, власником вищезгаданого об'єкта незавершеного будівництва [REDACTED] є суб'єкт декларування.

1.2. Суб'єкт декларування відобразив відомості про квартиру за адресою: [REDACTED] м. Харків, загальною площею 110,22 м², яка повністю або частково побудована за кошти суб'єкта декларування або члена його сім'ї, та зазначив, що власником є третя особа, зокрема юридична особа, зареєстрована в Україні, проте вказав найменування "Член сім'ї не надав інформацію", а код ЄДРПОУ – "Не відомо".

Відповідно до наданого пояснення та копій підтверджуючих документів, зокрема довідки споживчого кооперативу "Престиж" від 18.01.2018 № 13, додаткової угоди від 07.04.2018 № 2 до договору членства в кооперативі № 1-2/06-08 від 10.06.2008 та додаткової угоди від 28.12.2016 № 3 до договору членства в кооперативі № 1-2/06-08 від 10.06.2008, власником вищезгаданого об'єкта незавершеного будівництва [REDACTED] є член сім'ї суб'єкта декларування (чоловік).

1.3. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про об'єкти незавершеного будівництва, зокрема два паркомісця [REDACTED] за адресою: [REDACTED] м. Харків, які відповідно до додаткової угоди від 28.12.2016 № 3 до договору членства в кооперативі № 1-2/06-08 від 10.06.2008 були передані члену сім'ї суб'єкта декларування (чоловіку).

Відповідно до пункту 2¹ частини першої статті 46 Закону у розділі 4 "Об'єкти незавершеного будівництва" декларації відображаються відомості про об'єкти незавершеного будівництва, об'єкти, не прийняті в експлуатацію або право власності на які не зареєстроване в установленому законом порядку, які:

а) належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві власності відповідно до Цивільного кодексу України;

б) розташовані на земельних ділянках, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або передані їм в оренду чи на іншому праві користування, незалежно від правових підстав набуття такого права;

в) повністю або частково побудовані з матеріалів чи за кошти суб'єкта декларування або членів його сім'ї.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 4 "Об'єкти незавершеного будівництва" декларації відобразив недостовірні відомості стосовно власників двох квартир, які належать йому та члену його сім'ї, а також не відобразив відомості про два паркомісця, які належать члену його сім'ї (чоловіку), чим не дотримав вимоги пункту 2¹ частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією у розділах 1 – 3, 5 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Під час перевірки ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кухар Наталією Миколаївною (унікальний ідентифікатор документа – 9aed996a-8e24-4934-9a06-5e30b44254f9), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про два об'єкти незавершеного будівництва (квартири), які належать суб'єкту декларування та члену його сім'ї, а також не відобразив відомості про два об'єкти незавершеного будівництва (паркомісця), які належать члену його сім'ї (чоловіку), чим не дотримав вимоги пункту 2¹ частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

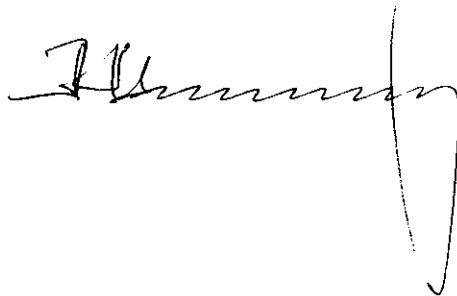
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Кухар Наталію Миколаївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 28
засідання Національного агентства
від 05 серпня 2018 року