



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

Р.З. М. 2017

Київ

№ 1029

Про погодження антикорупційної програми Державного агентства автомобільних доріг України на 2017 рік

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Погодити антикорупційну програму Державного агентства автомобільних доріг України, затверджену наказом Державного агентства автомобільних доріг України від 04 вересня 2017 року № 340, надіслану листом Державного агентства автомобільних доріг України від 07 вересня 2017 року № 2142/1/10.1-12.

2. Висловити обов'язкові для розгляду пропозиції Національного агентства з питань запобігання корупції до антикорупційної програми Державного агентства автомобільних доріг України 2017 рік, погодженої пунктом 1 цього рішення, що додаються.

3. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Державного агентства автомобільних доріг України.

4. Запропонувати Державному агентству автомобільних доріг України про результати розгляду пропозицій, зазначених у пункті 2 цього рішення,

повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова

 Корчак Н.М.

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 69
засідання Національного агентства
від 03 лютого 2018 року

Додаток
до рішення Національного агентства
з питань запобігання корупції

Взято з наказу ДНАУ року № 1089

Пропозиції
Національного агентства з питань запобігання корупції
до антикорупційної програми Державного агентства автомобільних доріг
України на 2017 рік

Антикорупційна програма Державного агентства автомобільних доріг України на 2017 рік (далі – антикорупційна програма), затверджена наказом Державного агентства автомобільних доріг України від 04 вересня 2017 року № 340, надіслана на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) листом Державного агентства автомобільних доріг України (далі – Укравтодор) від 07 вересня 2017 року № 2142/1/10.1-12, в цілому передбачає положення, визначені частиною другою статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон).

Водночас, вважаємо за необхідне висловити пропозиції до антикорупційної програми, які полягають у такому.

1. Укравтодор, у відповідності до вимог Закону включило до антикорупційної програми заходи щодо виконання Державної програми щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) на 2015 – 2017 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 265.

Поряд з цим, деякі заходи з виконання вказаної Державної програми (щодо проведення аналізу роботи уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) та затвердження антикорупційних програм у центральних та місцевих органах виконавчої влади), наведені у Додатку 1 антикорупційної програми, уже реалізовані станом на дату її затвердження, у зв'язку з чим пропонуємо їх виключити.

2. Відповідно до пункту 1 розділу V Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848 (далі – Методологія), за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади комісія готує звіт.

Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків містить:

опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією;

пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків.

До антикорупційної програми Укравтодору додано звіт за результатами оцінки корупційних ризиків (додаток 3 до антикорупційної програми), затверджений в.о. Голови Державного агентства автомобільних доріг України Новаком С.Р.

Поряд з тим пропонуємо доповнити вказаний звіт інформацією щодо опису ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією відповідно до вимог Методології.

Крім того таблиця оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (додаток 2 до антикорупційної програми) не містить інформації щодо ресурсів для впровадження заходів щодо усунення корупційних ризиків, що передбачено додатком 6 до Методології, у зв'язку з чим, пропонуємо включити відповідну інформацію до вказаної таблиці.

Також звертаємо увагу, що графа 5 "Виконавці" та графа 7 "Відповідальні за реалізацію заходів" вказаної таблиці є аналогічними за змістом, у зв'язку з чим, пропонуємо виключити з таблиці дублюючі положення.

Поряд з тим пропонуємо переглянути інформацію, викладену у графі 8 "Результати" зазначеної таблиці, адже здебільшого замість очікуваних результатів у ній зазначено заходи щодо усунення корупційних ризиків, зокрема, ризиків №№ 1, 2, 3, 4, 9, 10, 11, 16, 18, 20.

Звертаємо увагу, що заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків в антикорупційній програмі повинні бути конкретними, реальними та направленими на усунення (мінімізацію) чинників корупційних ризиків. У зв'язку з цим, до окремих корупційних ризиків, зазначених у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення, надаємо пропозиції щодо чіткого визначення (удосконалення, конкретизації) корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення, а саме:

Корупційні ризики	Пропозиції Національного агентства
6. Недостатній рівень прозорості; порушення доброчесності; афілійованість осіб (конфлікт інтересів), які беруть участь в розміщенні замовлень для державних потреб.	Пропонуємо конкретизувати заходи щодо усунення (мінімізації) корупційного ризику, можливо шляхом додаткового опрацювання матеріалів уповноваженим підрозділом (особою) з питань запобігання та виявлення корупції, запровадження періодичного контролю.

8. Несвоєчасне надання особистих документів, фальсифікація особистих документів.	<p>Зазначений корупційний ризик фактично є порушенням вимог спеціального законодавства.</p> <p>З огляду на викладене, пропонується встановити причинно-наслідковий зв'язок між вчиненням вказаних правопорушень та корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, з метою визначення чинників, які можуть спонукати посадових осіб до потенційного вчинення зазначених правопорушень та розробити заходи щодо їх усунення (мінімізації).</p>
12. Порушення доброчесності.	<p>Зазначені корупційні ризики є аналогічними за змістом та нечіткими, з їх суті не впливає в чому полягає ймовірність того, що відбудеться подія корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.</p>
13. Недостатній рівень прозорості у діяльності Укравтодору.	<p>У зв'язку з чим пропонуємо їх об'єднати та конкретизувати, а також відповідно визначити заходи, які будуть направлені на усунення корупційного ризику, та конкретні строки виконання таких заходів.</p>
20. Недостатній рівень прозорості; порушення доброчесності.	<p>Звертаємо увагу, що з метою усунення дублювання корупційних ризиків, пропонуємо заходи щодо усунення корупційного ризику № 19 доповнити заходами щодо усунення корупційного ризику № 21.</p> <p>При цьому корупційний ризик № 21 виключити.</p>
19. Зловживання службовим становищем, не доброчесна поведінка, неналежний облік майна автотранспортного господарства.	<p>Звертаємо увагу, що з метою усунення дублювання корупційних ризиків, пропонуємо заходи щодо усунення корупційного ризику № 19 доповнити заходами щодо усунення корупційного ризику № 21.</p> <p>При цьому корупційний ризик № 21 виключити.</p>
17. Неприйняття заходів запобігання корупції.	<p>Зазначені корупційні ризики є однаковими за змістом та нечіткими, у зв'язку з чим, пропонуємо вказані ризики конкретизувати, а також визначити конкретні заходи щодо усунення ризиків.</p>
18. Неприйняття заходів запобігання корупції.	
23. Невиконання заходів запобігання корупції.	

Звертаємо увагу на необхідності визначення конкретних строків реалізації заходів щодо усунення корупційних ризиків. Зазначення строків "постійно" для конкретно визначених заходів з усунення корупційних ризиків є неприйнятним (крім триваючих заходів).

3. Відповідно до абзацу п'ятого частини другої статті 19 Закону антикорупційні програми повинні передбачати навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування.

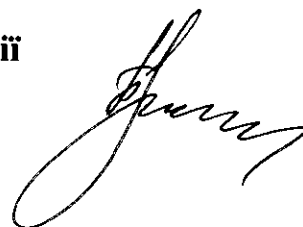
Розділом III "Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування" антикорупційної програми передбачено проведення навчань із питань запобігання, виявлення і протидії корупції, проте строків проведення таких заходів, відповідальних осіб за організацію та їх цільову аудиторії не визначено. У зв'язку з цим пропонуємо включити зазначене до розділу III антикорупційної програми.

4. Розділ IV антикорупційної програми "Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду Антикорупційної програми" пропонуємо доповнити положенням щодо періодичного перегляду антикорупційної програми у разі внесення змін до законодавства, зокрема, у сфері запобігання корупції та надання пропозицій Національним агентством.

5. Виходячи зі змісту антикорупційної програми вбачається, що діяльність з оцінки корупційних ризиків проведена не в достатньому обсязі, без врахування всіх завдань та повноважень Укравтодору.

Враховуючи зазначене, пропонуємо Укравтодору здійснити додаткову ідентифікацію корупційних ризиків, їх оцінку та визначити можливі механізми протидії та запобігання корупційним ризикам, відповідно до усіх виконуваних Укравтодором завдань та повноважень, які міститимуть пропозиції щодо шляхів їх реалізації та будуть спрямовані на ліквідацію або мінімізацію корупційних ризиків.

**Заступник керівника Департаменту організації
роботи із запобігання та виявлення корупції**



О. Підорін