



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

04.05.2018

№ 888

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Вдовіченком Миколою Миколайовичем, прокурором відділу процесуального керівництва при провадженні досудового розслідування територіальними органами поліції та підтримання державного обвинувачення управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Кіровоградської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік, поданої Вдовіченком Миколою Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – e474b191-9aad-45ee-86b8-763a1f0ade4a) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 16.06.2017 № 230 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки", від 21.08.2017 № 528 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Вдовіченком Миколою Миколайовичем" повна перевірка проведена уповноваженою особою – заступником керівника четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Романенком С.А., уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Терновим А.А.

Вдовіченко Микола Миколайович (далі – суб'єкт декларування) – прокурор відділу процесуального керівництва при провадженні досудового розслідування

територіальними органами поліції та підтримання державного обвинувачення управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Кіровоградської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Міністерства соціальної політики України (лист від 11.07.2017 № 1567/0/111-17/203), Державної служби України з питань праці (листи від 04.07.2017 № 7044/3/5.2-ДП-17, від 06.07.2017 № 01-12/2591, від 06.07.2017 № 4100/17, від 06.07.2017 № 2757/17-12/11, від 06.07.2017 № 5321-15/04, від 07.07.2017 № 7343/1/9-10, від 07.07.2017 № 08/02.6-18/4372, від 07.07.2017 № 01-02/4072, від 10.07.2017 № 01-15/2470, від 11.07.2017 № 5773/8, від 11.07.2017 № 1853/01-10, від 11.07.2017 № 15/01-33-10354, від 13.07.2017 № 07-21/15-10/4710, від 14.07.2017 № 5505-15/04, від 17.07.2017 № 08-11/3555, від 17.07.2017 № 01-22-09/2945-17, від 17.07.2017 № 08/02.6-18/4502, від 19.07.2017 № 8249/05-18/7858, від 20.07.2017 № 01-12/2765, від 21.07.2017 № 1800/0/09-2/17, від 21.07.2017 № 01-02/4422), Національного банку України (лист від 05.07.2017 № 25-0006/46713),

Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (лист від 04.07.2017 № 31/9342), прокуратури Кіровоградської області (лист від 16.05.2017 № 11-513вих-17), Пенсійного фонду України (лист від 20.07.2017 № 23182/04-22), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (лист від 18.07.2017 № 10/01/14020).

До Національного агентства не надійшли пояснення суб'єкта декларування на запит Національного агентства від 08.08.2017 № 54-08/27457/17 (запит Національного агентства із повідомленням про вручення повернуто відділенням ПАТ "Укрпошта" з відміткою "за закінченням терміну зберігання").

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону (у редакції, чинній станом на дату подання декларації) у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації зазначив відомості про відсутність об'єктів нерухомості.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта, у суб'єкта декларування та членів сім'ї у звітному періоді відсутні права власності та права користування (оренди) на об'єкти нерухомості.

Суб'єкт декларування зазначив інформацію про об'єкт нерухомості за адресою: м. Кропивницький, [REDACTED] у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації як зареєстроване місце проживання.

Згідно з інформацією, наданою прокуратурою Кіровоградської області (лист від 16.05.2017 № 11-513вих-17), об'єкт нерухомості за адресою: м. Кропивницький, [REDACTED] є гуртожитком Кіровоградської льотної академії Національного авіаційного університету.

Відповідно до статті 6 Житлового кодексу України жилі будинки і жилі приміщення призначаються для постійного або тимчасового проживання громадян, а також для використання у встановленому порядку як службових жилих приміщень і гуртожитків.

Для проживання робітників, службовців, студентів, учнів, а також інших громадян у період роботи або навчання можуть використовуватись гуртожитки (стаття 127 Житлового кодексу України).

Згідно з пунктом 2 розділу I Положення про гуртожитки, затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.04.2015 № 84, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 03.07.2015 за № 778/27223, гуртожиток – це спеціально споруджений або переобладнаний жилий будинок, який використовується для проживання робітників, службовців, студентів, учнів, а також інших громадян у період роботи або навчання.

Враховуючи, що згідно із відомостями, зазначеними у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації, кімната у гуртожитку є зареєстрованим місцем проживання, суб'єкт декларування повинен був задекларувати право користування зазначеним об'єктом нерухомості у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Разом з тим за результатами перевірки прокуратури Кіровоградської області (лист від 16.05.2017 № 1-513вих-17) встановлено, що за інформацією начальника Кіровоградської льотної академії Національного авіаційного університету від 04.05.2017 № 10823, суб'єкт декларування та дружина суб'єкта декларування зареєстровані в гуртожитку, але упродовж 2015 року не проживали та житлово-комунальні послуги не сплачували.

Проте у Національному агентстві відсутня інформація та докази, які б свідчили про користування суб'єктом декларування іншими об'єктами нерухомості станом на 31.12.2015.

Таким чином, суб'єкт декларування не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону (у редакції, чинній станом на дату подання декларації), а саме неналежно відобразив інформацію щодо права користування кімнатою у гуртожитку у м. Кропивницький, зазначивши відомості про такий об'єкт нерухомості у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації

як зареєстроване місце проживання, та не зазначивши таку інформацію у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Згідно із пунктом 7 частини першої статті 46 Закону (у редакції, чинній станом на дату подання декларації) у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації зазначив дохід, який отримала дружина суб'єкта декларування у розмірі 94 603 грн у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, джерелом якого є прокуратура Кіровоградської області.

Загальний розмір доходу, отриманого дружиною суб'єкта декларування, підтверджується витягом з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, за 2015 рік.

За вказаною інформацією з витягу, прокуратура Кіровоградської області у 2015 році нарахувала дружині суб'єкта декларування дохід у вигляді заробітної плати (ознака доходу "101") у розмірі 57 669,54 грн та дохід у вигляді соціальної виплати з відповідних бюджетів (ознака доходу "128") у розмірі 36 933,43 гривень.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації неналежно відобразив інформацію щодо виду доходів, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону (у редакції, чинній станом на дату подання декларації).

У розділах 1, 2, 4-10, 12-16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

У декларації за 2015 рік, поданій суб'єктом декларування, відсутні відомості про майно, майнові права, активи, інші об'єкти декларування, що потребують з'ясування точності оцінки.

За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Під час перевірки на наявність конфлікту інтересів здійснювався аналіз, зокрема, інформації, що наведена у розділах: 7 "Цінні папери", 8 "Корпоративні

права", 11 "Доходи, у тому числі подарунки", 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації суб'єкта декларування за 2015 рік.

1. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону.

За результатами перевірки встановлено:

Відповідно до відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкт декларування у 2015 році отримав заробітну плату за основним місцем роботи у прокуратурі Кіровоградської області.

Згідно з відомостями (база даних реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування), наданими Пенсійним фондом України (лист від 20.07.2017 № 23182/04-22), суб'єкту декларування нарахована заробітна плата за основним місцем роботи у прокуратурі Кіровоградської області.

В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2015 відсутні відомості щодо:

суб'єкта декларування як керівника юридичної особи;

суб'єкта декларування як особи, яка має право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори (підписант);

суб'єкта декларування як фізичної особи-підприємця.

Відповідно до інформації Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (лист від 18.07.2017 № 10/01/14020) відомості стосовно входження суб'єкта декларування до складу посадових осіб емітентів за період 01.01.2015 – 31.12.2015 відсутні.

2. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону.

За результатами перевірки встановлено:

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку листом від 18.07.2017 № 10/01/14020 поінформувала про те, що за наявними адміністративними даними за період 01.01.2015 – 31.12.2015:

суб'єкт декларування серед власників, які володіють значними пакетами акцій (10 відсотків і більше статутного капіталу) емітентів, відсутній;

інформація щодо укладених, виконаних та розірваних договорів з цінними паперами, стороною яких був суб'єкт декларування, відсутня.

В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2015 відсутні відомості щодо суб'єкта декларування як засновника – фізичної особи.

За результатами перевірки інформації, наведеної у декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, що надані відповідними державними органами та з баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, за результатами перевірки не встановлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 1 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Вдовіченком Миколою Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – e474b191-9aad-45ee-86b8-763a1f0ade4a), встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

1.2. За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

1.3. За результатами перевірки на наявність конфлікту інтересів порушень не встановлено.

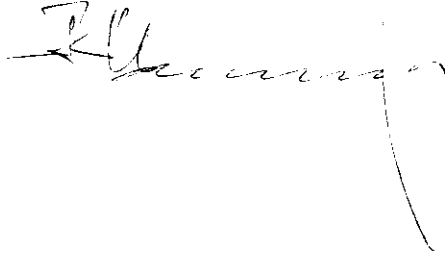
1.4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

2. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Вдовіченка Миколу Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

4. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 23
засідання Національного агентства
від 04 травня 2018 року