



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

05.04.2018

Київ

№ 649

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Фістером Олександром Михайловичем, прокурором Тячівської місцевої прокуратури Закарпатської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація), поданої Фістером Олександром Михайловичем (унікальний ідентифікатор документа – 48786b59-784b-4492-86d7-785e873812a3) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 29.06.2017 № 248 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, яка розпочнеться з 30 червня 2017 року" та від 31.08.2017 № 636 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Фістером Олександром Михайловичем" повна перевірка проведена уповноваженою особою – заступником керівника п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Соколовим Д.Ю., уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Лівар Ю.О.

Фістер Олександр Михайлович (далі – суб'єкт декларування) – прокурор Тячівської місцевої прокуратури Закарпатської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, зокрема Міністерства юстиції України від 15.08.2017 № 14812-0-26-17/19.1, Державної фіскальної служби України від 02.08.2017 № 4510106, від 04.08.2017 № 13378/5/99-99-13-01-03-16, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 01.08.2017 № 10/01/14881, від 23.08.2017 № 10/01/16416, Пенсійного фонду України від 09.08.2017 № 25408/04-22, від 19.08.2017 № 26587/04-22, Національного банку України б/н та б/д, Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України від 02.08.2017 № 4936/20/4/03-2017, Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру від 22.08.2017 № 7-28-0-21-13503/2-17, Національного депозитарію України від 12.07.2017 № 1231/09, Державної служби України з питань праці від 11.08.2017 № 11/5342, від 10.08.2017 № 3497, від 08.08.2017 № 3206/17-12/11, від 07.08.2017 № 07-07/2738, від 09.08.2017 № 2617/01-05-8.3/17, від 08.08.2017 № 6143/15-28/05/2017/4805, від 17.08.2017 № 01-22-09/3327-17, від 16.08.2017 № 15/01-33-11349, від 10.08.2017 № 9448/05-18/8606, від 15.08.2017 № 01-06/4770, Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України б/д № 31/11356, надану на письмові запити Національного агентства.

Пояснення суб'єкта декларування відсутні (запит Національного агентства від 17.08.2017 № 55-08/29196/17).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі, якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої статті 46 Закону.

Статтею 379 Цивільного кодексу України визначено, що житлом фізичної особи є житловий будинок, квартира, інше жила приміщення, призначені та придатні для постійного або тимчасового проживання в них.

Відповідно до статті 383 Цивільного кодексу України власник житлового будинку, квартири має право використовувати помешкання для власного проживання, проживання членів своєї сім'ї, інших осіб і не має права використовувати його для промислового виробництва.

У зв'язку з цим проживання особи в об'єкті нерухомості, який належить іншій особі, є правом користування таким об'єктом нерухомості.

Водночас суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації не зазначив інформацію щодо права користування (оренди) об'єктами, зазначеними у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації як зареєстроване місце проживання та місце фактичного проживання. Також у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації не зазначено інформацію щодо права користування об'єктами нерухомості членами сім'ї (діти) суб'єкта декларування.

Суб'єкт декларування при внесенні відомостей стосовно земельної ділянки загальною площею 1 500 м², дата набуття права 19.03.2012, що розташована у смт Тересва Тячівського району Закарпатської області, у полі "Кадастровий

номер" зазначив номер: 2124456200:04:002:0004. Відповідно до наявної інформації у Національному агентстві (витяг з Державного земельного кадастру) зазначена земельна ділянка має кадастровий номер: 2124456200:03:001:0151.

Також суб'єкт декларування при внесенні відомостей стосовно земельної ділянки загальною площею 531 м², дата набуття права 18.04.2012, що розташована у смт Тересва Тячівського району Закарпатської області, у полі "Кадастровий номер" зазначив номер: 2124456200:03:001:0151. Відповідно до наявної інформації у Національному агентстві (витяг з Державного земельного кадастру) зазначена земельна ділянка має кадастровий номер: 2124456200:04:002:0004.

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо загальної площі житлового будинку, який належить члену сім'ї (дружині), дата набуття права 29.09.2016, що розташований у смт Тересва Тячівського району Закарпатської області, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації у полі "загальна площа, м²" – "104". Відповідно до наявної у Національному агентстві інформації (витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно) зазначений житловий будинок має загальну площу: 104,6 м².

Таким чином, суб'єкт декларування:

у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації не зазначив інформацію щодо права користування (оренди) об'єктами, зазначеними у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації, а також не зазначив інформацію щодо права користування об'єктами нерухомості членами сім'ї (діти) суб'єкта декларування, що є недостовірними відомостями;

зазначив недостовірні відомості щодо кадастрових номерів земельних ділянок загальною площею 1 500 м² та 531 м², що розташовані у смт Тересва Тячівського району Закарпатської області;

зазначив недостовірні відомості щодо загальної площі житлового будинку, який належить члену сім'ї (дружині), дата набуття права 29.09.2016, що розташований у смт Тересва Тячівського району Закарпатської області.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір. Відомості щодо подарунка зазначаються лише у разі, якщо його вартість перевищує п'ять прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, а для подарунків у вигляді грошових коштів – якщо розмір таких подарунків, отриманих від однієї особи (групи осіб) протягом

року, перевищує п'ять прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року.

Відповідно до витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, висновку службового розслідування стосовно суб'єкта декларування, надісланого прокуратурою Закарпатської області, члени сім'ї суб'єкта декларування (дружина, дочка) у 2016 році на підставі договорів дарування набули права власності на:

житловий будинок загальною площею 104,6 м², вартість на дату набуття (вартість за останньою оцінкою) – 208 083,00 грн;

земельну ділянку загальною площею 1 500 м², вартість на дату набуття (вартість за останньою оцінкою) – 167 535,00 грн;

комплекс будівель та споруд загальною площею 1 854,6 м², вартість на дату набуття (вартість за останньою оцінкою) – 1 745 409,00 грн;

земельну ділянку загальною площею 3 957 м², вартість на дату набуття (вартість за останньою оцінкою) – 626 235,00 грн;

будівлю загальною площею 59,69 м², вартість на дату набуття (вартість за останньою оцінкою) – 51 085,00 грн;

земельну ділянку загальною площею 133 м², вартість на дату набуття (вартість за останньою оцінкою) – 43 852,00 грн;

земельну ділянку загальною площею 9 439 м², вартість на дату набуття (вартість за останньою оцінкою) – 270 427,00 грн;

будівлю загальною площею 180,2 м², вартість на дату набуття (вартість за останньою оцінкою) – 172 731,00 грн;

земельну ділянку загальною площею 734 м², вартість на дату набуття (вартість за останньою оцінкою) – 242 014,00 грн (далі – подарунки).

Суб'єкт декларування у розділ 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації не зазначив відомості про вищезазначені подарунки членам сім'ї суб'єкта декларування (дружина, дочка) загальною вартістю 3 527 371,00 гривень.

Разом з цим суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" зазначив відомості про вищезазначені об'єкти нерухомості, зокрема відомості про їх вартість, набуті у 2016 році членами сім'ї за договорами дарування.

Таким чином, суб'єкт декларування:

не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону, не відобразивши у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" подарунки членам сім'ї у 2016 році загальною вартістю 3 527 371,00 грн, зазначивши їх лише у розділі 3 "Об'єкти нерухомості".

У розділах 1, 2, 4 – 10, 12 – 16 порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

Під час перевірки на наявність конфлікту інтересів здійснювався аналіз, зокрема, інформації, що наведена у розділах: 7 "Цінні папери", 8 "Корпоративні права", 11 "Доходи, у тому числі подарунки", 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації.

Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону.

За результатами перевірки встановлено:

Відповідно до відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкту декларування нараховано (отримано) за 2016 рік дохід у вигляді заробітної плати (ознака доходу "101") за основним місцем його роботи в прокуратурі Закарпатської області. Зазначене підтверджується також відомостями, наданими Пенсійним фондом України.

В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 01.01.2016 та 31.12.2016 відсутні відомості щодо:

входження суб'єкта декларування до складу керівників юридичних осіб;

суб'єкта декларування як особи, яка має право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори (підписант);

суб'єкта декларування як фізичної особи-підприємця.

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку поінформувала про те, що за наявними щоквартальними адміністративними даними встановлено, що відомості стосовно суб'єкта декларування щодо входження до складу посадових осіб емітента у період з 01.01.2016 по 31.12.2016 відсутні.

Таким чином, порушень дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону не встановлено.

Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону.

За результатами перевірки встановлено:

В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 01.01.2016 та 31.12.2016 відсутні відомості щодо суб'єкта декларування як засновника – фізичної особи.

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку поінформувала про те, що суб'єкт декларування серед власників, які володіють значними пакетами акцій емітентів, відсутній. Інформація щодо укладених, виконаних

та розірваних договорів з цінними паперами, стороною яких був суб'єкт декларування, відсутня.

Таким чином, порушень дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону не встановлено.

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25, 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Під час проведення перевірки встановлено, що члени сім'ї суб'єкта декларування у 2016 році на підставі договорів дарування отримали подарунки загальною вартістю 3 527 371,00 грн від близьких осіб (далі – Дарувальники).

На запит Національного агентства суб'єкт декларування пояснення під час проведення перевірки не надав.

При цьому за наявними матеріалами та в межах проведення повної перевірки встановити законність набуття Дарувальниками активів та в подальшому перехід права власності таких активів до членів сім'ї суб'єкта декларування неможливо з огляду на таке.

Згідно з пунктом 9 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, під час здійснення повної перевірки Національне агентство має право вимагати та одержувати лише документи (копії документів) та інформацію щодо відомостей, які відображені суб'єктом декларування у декларації відповідно до Закону та необхідні для проведення повної перевірки декларації.

Відомості у декларації суб'єкта декларування про Дарувальників відсутні.

Отже, перевірити наявність ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, під час проведення перевірки неможливо.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону, пунктом 1 розділу IV Порядку, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Фістером Олександром Михайловичем (унікальний ідентифікатор документа – 48786b59-784b-4492-86d7-785e873812a3), встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

1.2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

1.3. За результатами перевірки на наявність конфлікту інтересів порушень не виявлено.

1.4. Перевірити наявність ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, під час проведення перевірки неможливо.

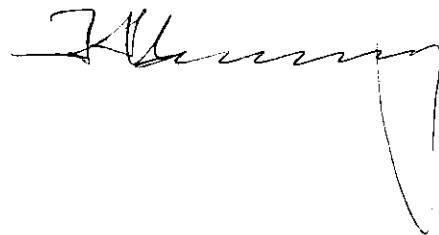
2. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Соколову Д.Ю. повідомити суб'єкта декларування Фістера Олександра Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

3. Копію рішення про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Фістером Олександром Михайловичем, прокурором Тячівської місцевої прокуратури Закарпатської області, направити до Генеральної прокуратури України.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

5. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 16
засідання Національного агентства
від 05 квітня 2018 року