



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

05.05.2017

м. Київ

№ 182

Про погодження антикорупційної програми Державного агентства водних ресурсів України на 2017 рік

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Погодити антикорупційну програму Державного агентства водних ресурсів України на 2017 рік, затверджену наказом Державного агентства водних ресурсів України від 28 лютого 2017 року № 34 (далі – антикорупційна програма).

2. Висловити обов'язкові для розгляду пропозиції до антикорупційної програми, погодженої пунктом 1 цього рішення, що додаються.

3. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Державного агентства водних ресурсів України.

4. Державному агентству водних ресурсів України про результати розгляду пропозицій до антикорупційної програми, зазначених у пункті 2 цього рішення, повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова

 Н. Корчак

Додаток
до рішення Національного агентства
з питань запобігання корупції
05 травня 2017 року № 182

Пропозиції
Національного агентства з питань запобігання корупції
до антикорупційної програми Державного агентства водних ресурсів
України на 2017 рік

Антикорупційна програма Державного агентства водних ресурсів України на 2017 рік (далі – антикорупційна програма), затверджена наказом Державного агентства водних ресурсів України від 28 лютого 2017 року № 34, надіслана на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство), в цілому передбачає положення, визначені частиною другою статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон).

Водночас, вважаємо за необхідне висловити пропозиції до антикорупційної програми, які полягають у такому.

1. Відповідно до частини другої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" антикорупційна програма повинна передбачити, зокрема, заходи з виконання антикорупційної стратегії та державної антикорупційної програми.

Враховуючи викладене, пропонується доповнити антикорупційну програму заходами і завданнями з виконання Державної програми щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) на 2015 – 2017 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 265, в частині реалізації завдань, визначених для центральних органів виконавчої влади або державних органів, що є не виконаними, та є актуальними на сьогодні для Державного агентства водних ресурсів України (далі – Держводагентство).

2. Відповідно до пункту 1 розділу V Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848 (далі – Методологія), за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади комісія готує звіт.

Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків містить:

опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією;

пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків.

Пропозиції щодо заходів із усунення виявлених корупційних ризиків викладаються у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх

усунення, форму якої наведено в додатку 6 до Методології, та є невід'ємною частиною звіту за результатами оцінки корупційних ризиків (пункт 3 розділу V Методології).

Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади затверджується суб'єктом затвердження антикорупційної програми та включається до антикорупційної програми (пункт 4 розділу V Методології).

До антикорупційної програми включено звіт за результатами оцінки корупційних ризиків та заходи щодо їх усунення на 2017 рік, затверджений наказом Державного агентства водних ресурсів України від 28 лютого 2017 року № 34, який фактично викладений у формі таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення, та включає в себе: найменування корупційного ризику, його пріоритетність, заходи щодо усунення корупційного ризику, відповідальних за виконання заходів, строки виконання заходів щодо усунення корупційного ризику, ресурси для впровадження заходів та очікувані результати.

При цьому, до окремих корупційних ризиків, зазначених у вказаній таблиці, надаємо пропозиції щодо чіткого визначення (удосконалення, конкретизації) корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (додаються).

Також звертаємо увагу, що заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків в антикорупційній програмі повинні бути конкретними, реальними, направленими на усунення (мінімізацію) чинників корупційних ризиків.

Під час визначення виконавців заходів щодо усунення корупційних ризиків пропонуємо вказувати конкретних посадових осіб (із зазначенням прізвищ та ініціалів), а також структурних підрозділів, відповідальних за реалізацію того чи іншого заходу та конкретні строки (місяць або дату у 2017 році). Зазначення строків "протягом року", "постійно" для конкретно визначених заходів з усунення корупційних ризиків є неприйнятним (крім триваючих заходів).

3. Відповідно до абзацу п'ятого частини другої статті 19 Закону антикорупційна програма повинна передбачати навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування.

У зв'язку з цим, пропонуємо включити в антикорупційну програму конкретні заходи з проведення навчань та поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування (зазначити тематику відповідних навчань, цільову аудиторію, конкретні строки їх проведення, відповідальних осіб за організацію та проведення таких заходів).

Наприклад, пропонуємо провести навчання на такі теми: організація роботи із запобігання корупції, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, дотримання вимог фінансового контролю тощо.

4. Розділ 5 антикорупційної програми "Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду програм" варто наповнити положеннями щодо механізму її перегляду, в тому числі можливості її перегляду у разі ідентифікації нових корупційних ризиків або висловлення Національним агентством обов'язкових для розгляду пропозицій.

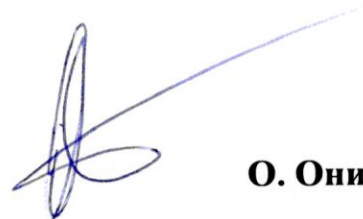
5. Держводагентство, відповідно до пункту 1 Положення про Державне агентство водних ресурсів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 року № 393, реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства та гідротехнічної меліорації земель, управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів, у зв'язку з чим наділена низкою повноважень та функцій.

З метою формування та реалізації державної політики у вказаній сфері Держводагентство виконує ряд завдань, визначених пунктами 3 та 4 вказаного Положення.

Однак, виходячи зі змісту антикорупційної програми вбачається, що діяльність з оцінки корупційних ризиків проведена недостатньо, без врахування всіх функцій та завдань Держводагентства.

Враховуючи зазначене, пропонуємо Держводагентству здійснити додаткову ідентифікацію корупційних ризиків, їх оцінку та визначити можливі механізми протидії та запобігання корупційним ризикам, відповідно до усіх виконуваних Держводагентством функцій та завдань, які міститимуть пропозиції щодо шляхів їх реалізації та будуть спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків.

**Керівник Департаменту
організації роботи із запобігання
та виявлення корупції**



О. Онищук

Додаток
до пропозицій Національного
агентства з питань запобігання
корупції до антикорупційної
програми Державного агентства
водних ресурсів України на 2017 рік

<p>Корупційні ризики, зазначені в звіті за результатами оцінки корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення на 2017 рік <i>(із зазначенням нумерації корупційного ризику, визначеної у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення)</i></p>	<p>Пропозиції Національного агентства з питань запобігання корупції</p>
<p>1. Суперечність між положеннями різних нормативно-правових актів, що регулюють діяльність Держводагентства. 2. Застарілість деяких нормативно-правових актів. 3. Наявність корупційних чинників в організаційно-розпорядчих документах Держводагентства.</p>	<p>Зазначені корупційні ризики є неконкретними, оскільки не зазначено, які саме нормативно-правові акти містять суперечності, в чому вони полягають та як вони впливають на ймовірність вчинення посадовими особами корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень. У зв'язку з цим пропонується заходи щодо усунення вказаних корупційних ризиків викласти з розподілом по етапам: 1) визначення конкретних нормативно-правових актів, що потребують проведення аналізу; 2) проведення їх аналізу з метою виявлення суперечностей, корупціогенних чинників тощо; 3) внесення змін до відповідних нормативно-правових актів. Під час реалізації кожного етапу пропонується визначати чіткі строки (місяць 2017 року) та виконавців (посада, ПІБ).</p>
<p>4. Наділення посадових осіб дискреційними повноваженнями – сукупністю прав та обов'язків, що надають можливість на власний розсуд визначити вид і зміст управлінського рішення, яке приймається, або можливість вибору на власний розсуд одного з декількох варіантів управлінських рішень.</p>	<p>Захід щодо усунення (мінімізації) корупційного ризику є нечітким, у зв'язку з чим пропонується визначити конкретний перелік нормативно-правових актів, норми яких необхідно удосконалити з метою усунення чинника корупційного ризику (положень, які встановлюють дискреційні повноваження). Також пропонується визначити конкретні строки внесення змін до нормативно-правових актів та зазначити відповідальних виконавців.</p>
<p>5. Неналежна організація роботи з ведення діловодства в апараті Держводагентства, в т.ч. в електронній формі службової кореспонденції через систему електронної взаємодії органів виконавчої влади.</p>	<p>Зазначене не є корупційним ризиком, а фактично є порушенням вимог відомчих організаційно-розпорядчих актів з питань діловодства, що має нести за собою дисциплінарну відповідальність. З огляду на зазначене, пропонуємо додатково дослідити питання щодо дотримання</p>

	<p>працівниками Держводагентства вимог відомчих організаційно-розпорядчих актів з питань діловодства та виявити, які саме чинники (фактори) можуть сприяти вчиненню корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, у зв'язку із порушенням ведення діловодства.</p>
<p>6. Неналежне використання печаток і штампів Держводагентства.</p>	<p>Ідентифікований корупційний ризик є загальним, нечітким, з його суті не впливає в чому полягає ймовірність того, що відбудеться подія корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення. У зв'язку з цим, пропонується корупційний ризик конкретизувати, та відповідно визначити заходи, які будуть направлені на усунення чинника корупційного ризику, та конкретні строки виконання таких заходів.</p>
<p>7. Відсутність колективного договору Держводагентства.</p>	<p>Зазначене не є корупційним ризиком, оскільки, колективний договір укладається з метою регулювання виробничих, трудових, соціально-економічних відносин і узгодження інтересів працівників та роботодавців. Отже, у разі відсутності колективного договору в органі влади не може настати ймовірність того, що відбудеться подія корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.</p> <p>Пропонується зазначений корупційний ризик виключити.</p>
<p>8. Низький рівень системи внутрішнього контролю.</p>	<p>Захід щодо усунення вказаного корупційного ризику містить оціночне поняття "побудова дієвої системи внутрішнього контролю", що не повністю розкриває зміст заходу. Пропонуємо вказаний захід конкретизувати, визначити механізм побудови дієвої системи внутрішнього контролю.</p>
<p>9. Недоброчесність посадових осіб Держводагентства при виконанні посадових обов'язків.</p> <p>16. Недоброчесність державних службовців при виконанні посадових обов'язків під час здійснення перевірок.</p>	<p>Ризик № 9 фактично включає в себе потенційну недоброчесність працівників Держводагентства під час здійснення ними перевірок (ризик № 16).</p> <p>Крім того, заходи щодо їх усунення (мінімізації) носять загальний характер.</p> <p>Пропонується визначити чіткі кроки, які дадуть змогу забезпечити доброчесність посадових осіб (наприклад розробку кодексу етики чи правил поведінки, встановлення зовнішнього контролю за діяльністю посадової особи, звітування за виконану роботу тощо).</p>
<p>10. Неналежне виконання посадовими особами Держводагентства завдань і функцій, визначених положеннями та посадовими інструкціями.</p>	<p>Із зазначеного є незрозумілим в чому саме полягає корупційний ризик.</p> <p>Пропонується корупційний ризик конкретизувати та визначити захід, який буде направлений на усунення (мінімізацію) чинника корупційного ризику.</p>

<p>11. Недотримання вимог Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби.</p>	<p>Ідентифікований корупційний ризик пропонуємо викласти у такій редакції: "Недобросовісність членів конкурсної комісії, вплив третіх осіб на діяльність конкурсної комісії".</p> <p>Заходи щодо усунення цього корупційного ризику пропонуємо доповнити, зокрема, положенням щодо встановлення зовнішнього контролю (включення представників громадськості до складу конкурсних комісій).</p>
<p>12. Недотримання вимог щодо кваліфікації державних службовців під час прийому на вакантні посади (низький рівень добору персоналу).</p>	<p>Ідентифікований корупційний ризик є загальним, нечітким, та фактично полягає в порушенні Закону України "Про державну службу". У зв'язку з цим, пропонується корупційний ризик конкретизувати, та відповідно визначити заходи, які будуть направлені на усунення чинника корупційного ризику, та конкретні строки виконання таких заходів.</p>
<p>13. Виникнення конфлікту інтересів.</p>	<p>Зазначене не є корупційним ризиком.</p> <p>Пропонується визначити чинники, які спонукають до виникнення конфлікту інтересів, та відповідно розробити заходи щодо їх усунення (мінімізації).</p>
<p>14. Необґрунтованість застосування переговорної процедури закупівлі.</p>	<p>Захід щодо усунення вказаного корупційного ризику не містить шляхів його реалізації та не спрямований на ліквідацію або мінімізацію чинників корупційного ризику. У зв'язку з цим, пропонується переглянути вказаний захід, конкретизувати його зміст.</p>
<p>15. Безпосереднє спілкування працівників Держводагентства з заявниками в процесі розгляду документів та можливість передачі службової інформації суб'єкта водогосподарської діяльності неофіційним шляхом.</p>	<p>З метою мінімізації безпосереднього спілкування працівників Держводагентства з заявниками, можливо заходи щодо усунення зазначеного корупційного ризику доповнити, наприклад, заходом щодо створення електронної системи подачі документів та заяв.</p>
<p>17. Неналежне виконання вимог Закону України "Про запобігання корупції". 18. Неналежне виконання вимог іншого антикорупційного законодавства.</p>	<p>Ризики № 17 та № 18 не є корупційними ризиками, а являються фактично порушенням вимог антикорупційного законодавства.</p> <p>Водночас заходи з мінімізації вказаних корупційних ризиків насправді є поточними заходами з реалізації засад відомчої політики щодо запобігання корупції у діяльності Держводагентства.</p> <p>З огляду на зазначене, пропонується включити зазначені заходи в розділ 1 антикорупційної програми (крім двох останніх заходів ризику № 17, які пропонується виключити).</p>