



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

05.05.2017

м. Київ

№ 187

Про погодження антикорупційної програми Фонду державного майна України на 2017 рік

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Погодити антикорупційну програму Фонду державного майна України на 2017 рік, затверджену наказом Фонду державного майна України від 01 березня 2017 року № 337, надіслану листом Фонду державного майна України від 01 березня 2017 року № 10-53-4039.

2. Висловити обов'язкові для розгляду пропозиції до антикорупційної програми, погодженої пунктом 1 цього рішення, що додаються.

3. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Фонду державного майна України.

4. Фонду державного майна України про результати розгляду пропозицій до антикорупційної програми, зазначених у пункті 2 цього рішення, повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова

 Н. Корчак

Додаток
до рішення Національного агентства
з питань запобігання корупції
05 травня 2017 року № 187

Пропозиції
Національного агентства з питань запобігання корупції
до антикорупційної програми Фонду державного майна України
на 2017 рік

Антикорупційна програма Фонду державного майна України на 2017 рік (далі – антикорупційна програма), затверджена наказом Фонду державного майна України від 01 березня 2017 року № 337, надіслана на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) листом Фонду державного майна України від 01 березня 2017 року № 10-53-4039, включає положення, визначені частиною другою статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон).

Водночас, вважаємо за необхідне висловити пропозиції до антикорупційної програми, які полягають у такому.

1. З метою приведення положень антикорупційної програми у відповідність до статті 19 Закону (в частині обов'язкових складових) та її логічної побудови пропонуємо норми стосовно реалізації Заходів щодо запобігання корупції в міністерствах, інших центральних органах виконавчої влади, затверджених розпорядженням Кабінету Міністрів України від 05 жовтня 2016 року № 803-р (абзаци тринадцять – дев'ятнадцять розділу 1), виключити з розділу 1 антикорупційної програми, передбачивши їх у розділі 6 антикорупційної програми.

2. Відповідно до пункту 1 розділу V Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848 (далі – Методологія), за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади комісія готує звіт.

Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків містить:

опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією;

пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків.

Пропозиції щодо заходів із усунення виявлених корупційних ризиків викладаються у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення, форму якої наведено в додатку 6 до Методології, та є невід'ємною частиною звіту за результатами оцінки корупційних ризиків (пункт 3 розділу V Методології).

До антикорупційної програми, додано (включено) звіт за результатами оцінки корупційних ризиків Фонду державного майна України (далі – звіт), затверджений Головою Фонду державного майна України 28 лютого 2017 року, який викладений у вигляді таблиці, яка містить: найменування ідентифікованого

корупційного ризику, чинники корупційного ризику, можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків, строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику, осіб, відповідальних за виконання заходів.

При цьому, звіт не містить опису ідентифікованих корупційних ризиків, пріоритетності корупційного ризику, необхідних ресурсів для впровадження заходів та очікувані результати.

У зв'язку з цим, пропонуємо доопрацювати звіт, передбачивши в ньому обов'язкові складові та оформивши його відповідно до вимог Методології.

Поряд з цим зазначаємо, що в звіті (таблиці) зазначені як ідентифіковані корупційні ризики № № 1 – 4, 6 – 21, 34 не є корупційними ризиками, а фактично є ймовірними їх наслідками. У зв'язку з цим пропонуємо визначити причини та умови, які можуть сприяти, спонукати, дозволяти службовій особі використовувати свої службові повноваження в приватних інтересах; входити до складу правлінь, інших виконавчих чи контрольних органів, наглядової ради, підприємств або організацій, що має на меті одержання прибутку; розголошувати відомості, які становлять державну таємницю; порушувати вимоги законодавства під час проведення процедур закупівель поза системою "Прозоро" чи при наданні адміністративних послуг; порушувати строки визначені законодавством тощо.

Звертаємо увагу, що відповідні корупційні ризики частково визначені у графі "чинники корупційного ризику" (наприклад, недоброчесність державних службовців, безконтрольність з боку керівництва, наявність дискреційних повноважень, незнання законодавства в певній сфері).

Також, зазначене як ідентифікований корупційний ризик № 5 фактично є правопорушенням, пов'язаним з корупцією (стаття 172⁷ Кодексу України про адміністративні правопорушення), а зазначене як ідентифіковані корупційні ризики № № 22 – 29, 31 – порушеннями вимог законодавчих, інших нормативно-правових та організаційно-розпорядчих актів, посадових інструкцій тощо.

У зв'язку з цим пропонується визначити причини та умови, які можуть сприяти посадовій особі у вчиненні таких порушень. Відповідно, в залежності від ідентифікованих корупційних ризиків, пропонуємо визначити заходи щодо їх усунення (мінімізації).

Звертаємо увагу, що заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків в антикорупційній програмі повинні бути конкретними, реальними, направленими на усунення (мінімізацію) чинників корупційних ризиків.

Під час визначення виконавців заходів щодо усунення корупційних ризиків пропонуємо вказувати конкретних посадових осіб (із зазначенням прізвищ та ініціалів), а також структурних підрозділів, відповідальних за реалізацію того чи іншого заходу та конкретні строки (місяць або дату у 2017 році). Зазначення строку "постійно" для конкретно визначених заходів з усунення корупційних ризиків є неприйнятним (крім триваючих заходів).

3. Відповідно до абзацу п'ятого частини другої статті 19 Закону антикорупційна програма повинна передбачати навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування.

При цьому, розділ 4 антикорупційної програми не містить конкретних положень щодо навчань та заходів з поширення інформації щодо програм

антикорупційного спрямування серед працівників Фонду державного майна України та підприємств, установ і організацій, що належать до сфери його управління.

У зв'язку з актуальністю на даний час питання запобігання корупції, необхідністю доведення до працівників органів влади інформації антикорупційного спрямування з метою недопущення порушень ними вимог антикорупційного законодавства, пропонуємо включити до розділу 4 антикорупційної програми конкретні заходи з навчань та поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування (зазначити тематику відповідних навчань, цільову аудиторію, конкретні строки їх проведення, відповідальних осіб за організацію та проведення таких заходів).

Наприклад, пропонуємо провести навчання на такі теми: організація роботи із запобігання корупції, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, дотримання вимог фінансового контролю тощо.

4. У розділі 5 антикорупційної програми пропонуємо передбачити механізм моніторингу та оцінки виконання антикорупційних програм.

Також вказану главу варто наповнити положеннями щодо можливості її перегляду у разі ідентифікації нових корупційних ризиків або висловлення Національним агентством обов'язкових для розгляду пропозицій.

Крім цього, враховуючи, що антикорупційна програма передбачена на 2017 рік, пропонуємо норму щодо її щорічного перегляду (абзац третій розділу 5) виключити.

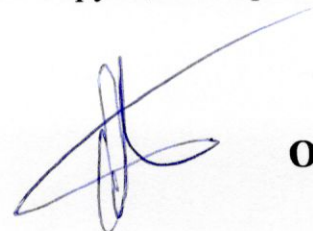
5. Фонд державного майна України, відповідно до статті 1 Закону України "Про Фонд державного майна України" є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику у сфері приватизації, оренди, використання та відчуження державного майна, управління об'єктами державної власності, у тому числі корпоративними правами держави щодо об'єктів державної власності, що належать до сфери його управління, а також у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

З метою реалізації державної політики у вказаних сферах Фонд державного майна України наділений відповідними повноваженнями та функціями.

Однак, виходячи зі змісту антикорупційної програми вбачається, що діяльність з оцінки корупційних ризиків проведена недостатньо, без врахування всіх повноважень Фонду державного майна України.

Враховуючи зазначене, пропонуємо Фонду державного майна України здійснити додаткову ідентифікацію корупційних ризиків, їх оцінку та визначити можливі механізми протидії та запобігання корупційним ризикам, відповідно до усіх виконуваних Фондом державного майна України функцій та завдань, які міститимуть пропозиції щодо шляхів їх реалізації та будуть спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків.

**Керівник Департаменту організації
роботи із запобігання та виявлення корупції**



О. Онищук