



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

06.04.2018

Київ

№ 1354

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ряболусом Віталієм Миколайовичем, заступником начальника оперативно-розшукового управління Східного регіонального управління Державної прикордонної служби України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Ряболусом Віталієм Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – 6e3c64b0-aa5c-4430-90f6-1d9c6c8cfd9) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 17.11.2017 № 1208 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ряболусом Віталієм Миколайовичем, заступником начальника оперативно-розшукового управління Східного регіонального управління Державної прикордонної служби України, на підставі інформації, отриманої від Управління захисту економіки в Харківській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Останіною М.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Барабаш Ю.В.

Ряболус Віталій Миколайович (далі – суб'єкт декларування) займає посаду заступника начальника оперативно-розшукового управління Східного регіонального управління Державної прикордонної служби України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Міністерства соціальної політики України (від 28.11.2017 № 2468/0/111-17/203), Державної служби України з питань праці (від 30.11.2017 № 11383/3/5.2-ДП-17; від 04.12.2017 № 10785/8; від 04.12.2017 № 12279/2/9-10; від 04.12.2017 № 07-21/15-10/7098; від 06.12.2017 № 01-15/4499; від 07.12.2017 № 9626/15-28/05/2017/7172; від 07.12.2017 № 4802/17-12/11; від 07.12.2017 № 9666-15/04; від 07.12.2017 № 11/2/12864; від 08.12.2017 № 09/4768; від 12.12.2017 № 01-22-09/4995-17; від 12.12.2017 № 6420/17; від 13.12.2017 № 9970-20/04; від 15.12.2017 № 15/01-33-15216; від 20.12.2017 № 01-06/7220; від 23.01.2018 № 08-11/374; від 05.12.2017 № 14875/05-18/12899), Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру (від 13.12.2017 № 7-28-0.21-19475/2-17), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 29.11.2017 № 7414/20/4/02-2017), Національного банку України (від 05.12.2017), Головного сервісного центру МВС України (від 27.11.2017 № 31/15402), Пенсійного фонду України (від 07.12.2017 № 39059/04-22), Міністерства юстиції України (від 20.12.2017 № 49725/22806-0-26-17/19), Державного підприємства "Національні

інформаційні системи" (від 27.11.2017 № 5426/08.2-13), Головного управління ДФС у Сумській області (від 01.12.2017 № 12408/10/18-28-08-21), Регіонального сервісного центру МВС в Сумській області (від 19.12.2017 № 31/18-2963), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 04.12.2017 № 10/01/28487);

відповіді на запити Національного агентства до Державної фіскальної служби України щодо відомостей про суми виплачених доходів суб'єкту декларування відповідно до податкових розрахунків сум доходу (форма № 1ДФ) за 2016 рік (запити від 21.11.2017 № 2552618, від 01.12.2017 № 520015);

витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо суб'єктів господарювання, засновником, кінцевим бенефіціарним власником та керівником яких є суб'єкт декларування.

На момент закінчення повної перевірки декларації пояснення з приводу виявлених порушень та розбіжностей, а також підтверджуючі документи на лист Національного агентства від 08.12.2017 № 52-08/45106/17 суб'єкт декларування не надав.

Згідно з відомостями ПАТ "Укрпошта" станом на 16.02.2018 лист від 08.12.2017 № 52-08/45106/17 під час доставки не вручений у зв'язку із закінченням встановленого строку зберігання та повернутий до Національного агентства.

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування об'єктом нерухомого майна (квартирою у м. Харкові), що належить на праві власності члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині).

Згідно зі статтею 405 Цивільного кодексу України члени сім'ї власника житла, які проживають разом з ним, мають право на користування цим житлом відповідно до закону.

Водночас суб'єкт декларування зазначив відомості про цей об'єкт нерухомого майна (квартиру), який належить на праві власності члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині), у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна – земельну ділянку загальною площею 20 000 м<sup>2</sup>, дата набуття права 31.12.2016, що належить суб'єкту декларування на праві власності. Вартість на дату набуття у власність становила 1,00 гривню.

Проте відповідно до інформаційної довідки з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, відомостей з Державного земельного кадастру та копії наказу від 05.10.2016 № 18-4265/15-16-СГ Головного управління Держгеокадастру у Сумській області зазначена земельна ділянка була надана у власність із земель сільськогосподарського призначення державної власності для ведення особистого селянського господарства відповідно до статей 15<sup>1</sup>, 20, 118, 122, 207 та 208 Земельного кодексу України та 11.10.2016 зареєстрована суб'єктом декларування.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування, наданих Управлінням захисту економіки в Харківській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України, вказану земельну ділянку суб'єкт декларування отримав як учасник АТО безоплатно.

У зв'язку з тим, що земельна ділянка була надана суб'єкту декларування на підставі статті 118 Земельного кодексу України, якою передбачено порядок безоплатної приватизації земельних ділянок громадянами, вартість на дату набуття зазначеної земельної ділянки відсутня.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо вартості на дату набуття права власності та дату набуття у власність об'єкта нерухомого майна (земельної ділянки).

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації неналежним чином відобразив відомості щодо вартості на дату набуття права власності та дату набуття у власність об'єкта нерухомого майна (земельної ділянки), що належить суб'єкту декларування, та не відобразив відомості про право користування об'єктом нерухомого майна (квартирою), що належить на праві власності члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про суму нарахованого/отриманого доходу у вигляді вартості орденів, медалей, знаків,

кубків, дипломів, грамот та квітів, якими відзначаються працівники, інші категорії громадян та/або переможці змагань, конкурсів.

Так, згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, сума нарахованого/отриманого протягом 2016 року суб'єктом декларування доходу у вигляді вартості орденів, медалей, знаків, кубків, дипломів, грамот та квітів, якими відзначаються працівники, інші категорії громадян та/або переможці змагань, конкурсів, становить 73,22 гривні. Джерело нарахованого/отриманого доходу – Харківська міська рада.

2.2. Суб'єкт декларування задекларував доходи у вигляді заробітної плати, отримані (нараховані) ним у розмірі 181 384,00 грн від Східного регіонального управління державної прикордонної служби України.

Відповідно до наявної у Національному агентстві інформації з баз даних, суб'єкт декларування отримав від Східного регіонального управління державної прикордонної служби України дохід у вигляді заробітної плати у сумі 180 463,27 грн та у вигляді державної та соціальної матеріальної допомоги у сумі 920,00 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір. Відомості щодо подарунка зазначаються лише у разі, якщо його вартість перевищує п'ять мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року, а для подарунків у вигляді грошових коштів – якщо розмір таких подарунків, отриманих від однієї особи (групи осіб) протягом року, перевищує п'ять мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації зазначив недостовірні відомості в частині невідображення інформації про суми нарахованих/отриманих суб'єктом декларування доходів у вигляді вартості орденів, медалей, знаків, кубків, дипломів, грамот та квітів, якими відзначаються працівники, інші категорії громадян та/або переможці змагань, конкурсів, у сумі 73,22 грн та вид отриманих доходів, чим порушив вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За результатами перевірки у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації встановлено недостовірність задекларованих відомостей, які відрізняються від достовірних на суму 73,22 гривні.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на день подання декларації.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на день подання декларації (декларація подана 22.02.2017) становив 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, які відрізняються від достовірних на загальну суму 74,22 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

У розділах 4-11, 12-16 порушень не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 20 000 м<sup>2</sup>, вартість на дату набуття у власність становила 1,00 грн, що належить суб'єкту декларування на праві власності. Проте відповідно до копій підтверджуючих документів (наказ від 05.10.2016 № 18-4265/15-16-СГ Головного управління Держгеокадастру у Сумській області) вартість на дату набуття у власність зазначеної земельної ділянки відсутня, про що зазначено у пункті 1.2 розділу I цього рішення.

## III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Під час перевірки здійснювався аналіз, зокрема, інформації, що наведена у розділах: 7 "Цінні папери", 8 "Корпоративні права", 11 "Доходи, у тому числі подарунки", 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації суб'єкта декларування за 2016 рік.

### 1. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону.

За результатами перевірки встановлено:

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб суб'єкту декларування нараховано (отримано) за 2016 рік доходи у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи (ознака доходу "101") від Східного регіонального управління Державної прикордонної служби України (код ЄДРПОУ 14321937) та у вигляді вартості

орденів, медалей, знаків, кубків, дипломів, грамот та квітів, якими відзначаються працівники, інші категорії громадян та/або переможці змагань, конкурсів (ознака доходу "159"), від Харківської міської ради (код ЄДРПОУ 04059243).

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку поінформувала про те, що за наявними щоквартальними адміністративними даними встановлено, що відомості стосовно входження суб'єкта декларування до складу посадових осіб емітента у період 01.01.2016 – 31.12.2016 відсутні.

В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 інформація щодо входження суб'єкта декларування до складу керівників юридичних осіб, до складу осіб, що мають право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори, та чи є суб'єкт декларування фізичною особою-підприємцем, відсутня.

Таким чином, порушень дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону не встановлено.

## 2. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону.

За результатами перевірки встановлено:

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку поінформувала про те, що за наявними щоквартальними адміністративними даними за період з 01.01.2016 по 31.12.2016:

суб'єкт декларування серед власників, які володіють значними пакетами акцій (10 відсотків і більше статутного капіталу) емітентів, відсутній;

інформація щодо укладених, виконаних та розірваних договорів з цінними паперами, стороною яких був суб'єкт декларування, відсутня.

В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 01.01.2016 та 31.12.2016 відсутні відомості щодо входження суб'єкта декларування до складу засновників (учасників) підприємств, установ або організацій, що мають на меті отримання прибутку.

Таким чином, порушень дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону не встановлено.

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

## IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, за результатами перевірки не виявлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 1 розділу IV Порядку

проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ряболусом Віталієм Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – 6e3c64b0-aa5c-4430-90f6-1d9c6c8cfd9), встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу ніж 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

1.2. Точність оцінки задекларованого активу: нерухоме майно (земельна ділянка) не відповідає даним, що містяться у правостановлюючих документах, що є порушенням частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

1.3. За результатами перевірки наявності конфлікту інтересів порушень не встановлено.

1.4. Ознак незаконного збагачення не виявлено.

2. Про результати перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ряболусом Віталієм Миколайовичем, заступником начальника оперативно-розшукового управління Східного регіонального управління Державної прикордонної служби України, повідомити Східне регіональне управління Державної прикордонної служби України.

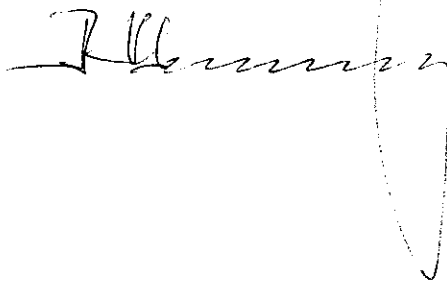
3. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Ряболуса Віталія Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.



4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

5. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**Голова**



**О.А. Мангул**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 32  
засідання Національного агентства  
від 06 лютого 2018 року