



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

06.07.2017

м. Київ

№ 259

Про погодження антикорупційної програми Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ на 2017 рік

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції", Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Погодити антикорупційну програму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ на 2017 рік, затверджену наказом Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 17 травня 2017 року № 22/0/14-17, надіслану листом Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 17 травня 2017 року № 122-905/0/4-17.

2. Висловити обов'язкові для розгляду пропозиції Національного агентства з питань запобігання корупції до антикорупційної програми Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ на 2017 рік, що додаються.

3. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

4. Вищому спеціалізованому суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ про результати розгляду пропозицій, зазначених у пункті 2 цього рішення, повідомити Національне агентство з питань

запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова



Корчак Н.М.

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 44
засідання Національного агентства
від 06 лютого 2017 року

Додаток
до рішення Національного агентства
з питань запобігання корупції

06 липня 2017 року № 259

Пропозиції
Національного агентства з питань запобігання корупції
до антикорупційної програми Вищого спеціалізованого суду України
з розгляду цивільних і кримінальних справ
на 2017 рік

Антикорупційна програма Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ на 2017 рік (далі – антикорупційна програма), затверджена наказом Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 17 травня 2017 року № 22/0/14-17, надіслана листом Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 17 травня 2017 року № 122-905/0/4-17, в цілому передбачає положення, визначені частиною другою статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон).

Водночас, вважаємо за необхідне висловити пропозиції до антикорупційної програми, які полягають у такому.

1. Вищим спеціалізованим судом з розгляду цивільних і кримінальних справ (далі – ВССУ) здійснено оцінку корупційних ризиків та підготовлено звіт за результатами оцінки корупційних ризиків (далі – звіт), який затверджений Головою ВССУ та включений в антикорупційну програму.

Звіт включає в себе:

опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Вищого спеціалізованого суду України, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 1);

таблицю оцінених корупційних ризиків у діяльності ВССУ та заходів щодо їх усунення (додаток 2), яка містить: найменування корупційного ризику, його пріоритетність, заходи щодо його усунення, відповідальних за виконання заходу, строк виконання заходів, ресурси для впровадження заходів та очікувані результати.

Водночас, до окремих корупційних ризиків, зазначених у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення, надаються пропозиції Національного агентства щодо чіткого визначення (удосконалення, конкретизації) корупційних ризиків, заходів стосовно їх усунення, а саме:

Корупційні ризики	Пропозиції Національного агентства
<p>1. Підготовка за результатами проведення внутрішнього аудиту діяльності ВССУ та підприємств, які підпорядковані ВССУ, необ'єктивних висновків; неврегульованість питання щодо планування проведення позапланових аудитів.</p>	<p>Пропонуємо конкретизувати заходи щодо усунення зазначеного корупційного ризику, наприклад, визначивши внутрішньо організаційно-розпорядчі акти, що регулюватимуть питання щодо планування проведення позапланових аудитів (або зміни до таких), які необхідно прийняти для усунення (мінімізації) ідентифікованих корупційних ризиків.</p>
<p>2. Встановлення обмежувальних вимог під час підготовки тендерної документації та технічних завдань до неї.</p>	<p>Заходи щодо усунення (мінімізації) корупційних ризиків пропонуємо конкретизувати, передбачивши залучення третіх осіб (незалежних фахівців, представників громадськості) до підготовки тендерної документації; прийняття організаційно-розпорядчого акту щодо проведення всіх закупівель виключно через систему ProZorro.</p>
<p>3. Неналежна юридична експертиза договорів.</p>	<p>Зазначене фактично є порушенням службових обов'язків, яке може передувати або бути наслідком вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.</p> <p>У зв'язку з цим пропонуємо визначити причини та умови, які можуть сприяти, спонукати, дозволяти службовій особі вчиняти (чи утримуватись від вчинення) будь-які дії, які призведуть до вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.</p> <p>Відповідно, в залежності від ідентифікованих корупційних ризиків, пропонуємо визначити заходи щодо їх усунення (мінімізації).</p>
<p>6. Вплив посадових або інших осіб на конкурсну комісію з метою сприяння прийняттю на державну службу близьких їм осіб, третіх осіб.</p>	<p>Пропонуємо заходи щодо усунення (мінімізації) корупційного ризику, доповнити новим заходом – залучення третіх осіб (незалежних фахівців, представників громадськості) до роботи конкурсних комісій.</p>
<p>7. Неправомірне використання в особистих цілях службової інформації отриманої під час виконання службових обов'язків.</p>	<p>Фактично перелічені випадки є правопорушеннями пов'язаними з корупцією, передбачені статтею 172-8 Кодексу України про адміністративні</p>

<p>9. Імовірність розголошення проектів судових рішень, які стали відомі помічнику суддів внаслідок виконання професійних обов'язків.</p> <p>13. Ризик вчинення дій або бездіяльності на користь третіх осіб щодо незаконного поширення (розголошення), знищення або модернізації інформації, що є службовою.</p>	<p>правопорушення.</p> <p>У зв'язку з цим пропонується визначити причини та умови, які можуть сприяти посадовим особам у вчиненні таких правопорушень.</p> <p>Відповідно, в залежності від ідентифікованих корупційних ризиків, пропонуємо визначити заходи щодо їх усунення (мінімізації).</p>
<p>8. Можливість зловживання під час оформлення та виконання судових справ і процесуальних рішень після їх розгляду в касаційному порядку.</p> <p>10. Існування неформальних зв'язків суддів ВССУ.</p>	<p>Ідентифіковані корупційні ризики є загальними та нечіткими, з їх суті не впливає в чому полягає ймовірність того, що відбудеться подія корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.</p> <p>У зв'язку з цим, пропонується корупційні ризики конкретизувати, та відповідно визначити заходи, які будуть направлені на усунення чинників корупційних ризиків, та конкретні строки виконання таких заходів.</p>
<p>14. Імовірність несанкціонованого втручання в роботу АСДС під час автоматизованого розподілу процесуальних документів (скарг, заяв, клопотань, справ, тощо).</p>	<p>Пропонуємо конкретизувати заходи щодо усунення зазначеного корупційного ризику шляхом прийняття організаційно-розпорядчого акту (або внесення до існуючих актів певних змін), який буде регулювати роботу АСДС під час автоматизованого розподілу процесуальних документів або удосконалити програмне забезпечення вказаного реєстру з метою недопущення втручання в його роботу.</p>

2. Відповідно до абзацу п'ятого частини другої статті 19 Закону антикорупційна програма повинна передбачати навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування.

З розділу 3 антикорупційної програми "Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування" вбачається, що у ВССУ проведення навчань пов'язаних із запобіганням корупції організовує управління кадрової роботи.

При цьому, графіки навчань до антикорупційної програми не включені (не додані) та конкретні їх теми не зазначено.

У зв'язку з цим, пропонуємо включити в антикорупційну програму відповідні графіки навчань (зазначити конкретні строки відповідних навчань, відповідальних осіб за організацію та проведення таких заходів)

або передбачити у ній конкретні заходи з проведення навчань та поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування.

3. Розділ 4 антикорупційної програми "Процедури моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду антикорупційної програми" пропонуємо доповнити положенням щодо можливого перегляду антикорупційної програми у разі надання Національним агентством пропозицій стосовно її удосконалення (конкретизації).

4. Враховуючи те, що оцінка корупційних ризиків є постійним процесом спрямованим на визначення причин і умов, що заохочують (стимулюють), викликають або дозволяють скоєння посадовою особою при виконанні нею функцій держави або місцевого самоврядування діянь, які можуть призвести до вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення, та розробку (вжиття) заходів щодо усунення таких причин і умов, пропонуємо ВССУ продовжувати роботу щодо ідентифікації (виявлення) корупційних ризиків у всіх сферах його діяльності та розробки відповідних заходів щодо їх усунення (мінімізації).

**Керівник Департаменту організації
роботи із запобігання та виявлення корупції**



О. Онищук