



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

06.09.2017

Київ

№ 97

Про погодження антикорупційної програми Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України на 2017 рік

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Погодити антикорупційну програму Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України на 2017 рік, затверджену Головою Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України 23 червня 2017 року, надіслану листом Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 07 липня 2017 року № 21-841.

2. Висловити обов'язкові для розгляду пропозиції Національного агентства з питань запобігання корупції до антикорупційної програми Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України на 2017 рік, погодженої пунктом 1 цього рішення, що додаються.

3. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України.

4. Запропонувати Державній службі спеціального зв'язку та захисту інформації України про результати розгляду пропозицій, зазначених у пункті 2

цього рішення, повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова

 Корчак Н.М.

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 57  
засідання Національного агентства  
від 06 вересня 2017 року

Додаток  
до рішення Національного агентства  
з питань запобігання корупції  
*06 вересня 2017 року № 697*

**Пропозиції  
Національного агентства з питань запобігання корупції  
до антикорупційної програми Державної служби спеціального  
зв'язку та захисту інформації України  
на 2017 рік**

Антикорупційна програма Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України на 2017 рік (далі – антикорупційна програма), затверджена Головою Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України 23 червня 2017 року, надіслана на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) листом Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України (далі – Держспецзв'язку) від 07 липня 2017 року № 21-841, в цілому передбачає положення, визначені частиною другою статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон).

Водночас, вважаємо за необхідне висловити пропозиції до антикорупційної програми, які полягають у такому.

1. Відповідно до пункту 1 розділу V Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848 (далі – Методологія), за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади комісія готує звіт.

Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків містить:

опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією;

пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків.

Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади затверджується суб'єктом затвердження антикорупційної програми та включається до антикорупційної програми (пункт 4 розділу V Методології).

При цьому до антикорупційної програми не додано (не включено) затвердженого в установленому порядку звіту за результатами оцінки корупційних ризиків.

Поряд з тим до антикорупційної програми включено таблицю "Оцінка корупційних ризиків у діяльності Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, заходи з їх усунення" (додаток 2 до антикорупційної програми), яка включає в себе: найменування ідентифікованого корупційного ризику, його пріоритетність, чинники корупційного ризику, можливі наслідки, заходи щодо усунення ризиків, відповідальний підрозділ та строки виконання заходу, а також очікувані результати.

Вказана таблиця фактично є складовою звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Держспецзв'язку.

У зв'язку із зазначеним пропонується включити до антикорупційної програми належним чином затверджений звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Держспецзв'язку.

Поряд з тим, до корупційних ризиків, зазначених у згаданій таблиці, надаються пропозиції щодо чіткого визначення (удосконалення, конкретизації) корупційних ризиків та заходів стосовно їх усунення, а саме:

Корупційні ризики	Пропозиції Національного агентства
1. Порушення посадовими особами Закону України "Про запобігання корупції" в частині встановлених обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності з метою отримання неправомірної вигоди	Вказане є корупційними правопорушеннями або правопорушеннями пов'язаними з корупцією, передбаченими статтями 172 <sup>4</sup> "Порушення обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності", 172 <sup>5</sup> "Порушення встановлених законом обмежень щодо одержання подарунків", 172 <sup>6</sup> "Порушення вимог фінансового контролю", 172 <sup>7</sup> "Порушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів", 172 <sup>8</sup> "Незаконне використання інформації, що стала відома особі у зв'язку з виконанням службових повноважень" Кодексу України про адміністративні правопорушення, статті 368 "Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою" Кримінального кодексу України. У зв'язку з цим пропонується визначити причини та умови, які можуть сприяти
2. Неповідомлення посадовими особами про наявність у них реального чи потенційного конфлікту інтересів, вчинення посадовими особами дій та прийняття рішень в умовах реального конфлікту інтересів (у тому числі у рамках роботи колегіальних органів) з метою отримання неправомірної вигоди	
3. Отримання посадовою особою під час вирішення службових питань безпосередньо або через інших осіб подарунків для себе чи близьких їм осіб від юридичних або фізичних осіб	

<p>4. Несвоєчасне подання (неподання) без поважних причин декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування; подання завідомо недостовірних відомостей у декларацій; неповідомлення або несвоєчасне повідомлення про відкриття посадовою особою або членом його сім'ї валютного рахунку в установі банку-нерезидента; неповідомлення про суттєві зміни у майновому стані посадової особи</p>	<p>посадовій особі у вчиненні таких правопорушень. Відповідно, в залежності від ідентифікованих корупційних ризиків, пропонуємо визначити заходи щодо їх усунення (мінімізації).</p>
<p>5. Ймовірність незаконного розголошення або використання в інший спосіб посадовою особою у своїх інтересах інформації, яка стала їй відома у зв'язку з виконанням службових повноважень</p>	
<p>6. Ймовірність встановлення посадовими особами, відповідальними за підготовку тендерної документації, дискримінаційних вимог для учасників торгів</p>	<p>Заходи щодо усунення (мінімізації) корупційних ризиків пропонуємо конкретизувати. Наприклад, шляхом залучення третіх осіб (незалежних фахівців, представників громадськості) до підготовки тендерної документації; прийняття організаційно-розпорядчого акту щодо проведення всіх закупівель виключно через систему ProZorro.</p>
<p>7. Ймовірність порушення під час здійснення закупівель товарів, робіт і послуг, на закупівлю яких не поширюється дія Закону України "Про публічні закупівлі"</p>	
<p>8. Ймовірність порушення (вимагання додаткових документів не передбачених законодавством, штучне затягування процедури прийому документів) під час розгляду матеріалів (заявок) на отримання дозвільних документів (ліцензій, експертних висновків, сертифікатів, дозволів тощо)</p>	<p>Пропонується конкретизувати заходи щодо усунення (мінімізації) вказаного корупційного ризику в частині визначення конкретних нормативно-правових актів, що потребують перегляду та внесення відповідних змін.</p>

<p>9. Можливі неправомірні дії посадових осіб під час реалізації контрольних функцій за діяльністю підконтрольних органів або проведення інших контрольних заходів з питань службової діяльності (аудитів, перевірок, розслідувань тощо)</p>	<p>Зазначені корупційні ризики є загальними, нечіткими та фактично констатують потенційну наявність корупційних ризиків у діяльності Держспецзв'язку, разом з тим не вказують яких саме.</p>
<p>11. Ймовірність впливу (використання службового становища) зацікавлених осіб на членів колегіального органу (комісій, комітетів, рад, робочих груп тощо) або члена такого органу з метою сприяння прийняттю неправомірного рішення таким органом</p>	<p>У зв'язку з цим пропонуємо корупційні ризики конкретизувати, зазначити в чому саме вбачається ймовірність вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.</p>
<p>10. Можливість планування проведення окремих контрольних заходів (аудитів, перевірок тощо) без належних правових підстав та обґрунтувань</p>	<p>Пропонується конкретизувати заходи щодо усунення (мінімізації) вказаного корупційного ризику шляхом розробки відповідних нормативно-правових актів щодо порядку здійснення зазначених контрольних функцій.</p>
<p>12. Можливе приховування або ігнорування посадовими особами можливих фактів подання неповного пакету документів від кандидатів для прийому на службу (роботу) та інформації щодо роботи в органі близьких осіб кандидата або наявності у нього конфлікту інтересів</p>	<p>Захід щодо усунення (мінімізації) корупційного ризику пропонуємо доповнити, зокрема, передбачивши механізм запровадження заходів зовнішнього контролю (наприклад, шляхом залучення громадськості, експертів до роботи конкурсної комісії з відбору кандидатів для прийому на службу тощо) та механізм повідомлення членом конкурсної комісії про конфлікт інтересів.</p>
<p>13. Можливі порушення організації планово-фінансової роботи у вигляді неналежного контролю відповідальними посадовими особами за використанням фінансових і матеріальних ресурсів</p>	<p>Вказане фактично констатує потенційну наявність корупційних ризиків у сфері використання фінансових і матеріальних ресурсів, разом з тим не вказує яких саме.</p> <p>У зв'язку з цим пропонуємо провести додаткову ідентифікацію і оцінку корупційних ризиків у відповідній сфері та, з урахуванням цього визначити конкретні заходи, які будуть направлені на мінімізацію (усунення) таких ризиків.</p>
<p>14. Ймовірність надання неповної (недостовірної) інформації державним органом (підприємством) на запити (звернення) у рамках Законів України "Про доступ до публічної інформації" та "Про</p>	<p>Вказаний корупційний ризик фактично свідчить про можливість вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого статтею 212<sup>3</sup> "Порушення</p>

звернення громадян" через наявність конфлікту інтересів	права на інформацію та права на звернення" Кодексу України про адміністративні правопорушення. З огляду на викладене, пропонується встановити причино-наслідковий зв'язок між вчиненням корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень та вказаним правопорушенням, з метою визначення чинників, які спонукають посадових осіб Держспецзв'язку до потенційного вчинення зазначених правопорушень та розробити заходи щодо їх усунення (мінімізації).
---	---

Під час визначення виконавців заходів щодо усунення корупційних ризиків пропонуємо вказувати конкретних посадових осіб (із зазначенням прізвищ та ініціалів), а також структурних підрозділів, відповідальних за реалізацію того чи іншого заходу.

Також звертаємо увагу на необхідність визначення конкретних строків реалізації заходів щодо усунення корупційних ризиків, визначених у звіті. Зазначення строків "постійно" для конкретно визначених заходів з усунення корупційних ризиків є неприйнятним (крім триваючих заходів).

2. В розділі 4 "Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду програм" антикорупційної програми пропонуємо визначити механізм здійснення моніторингу і оцінки виконання антикорупційної програми.

Крім цього, з огляду на річний термін дії антикорупційної програми, пропонуємо передбачити здійснення оцінки її виконання не рідше ніж раз на квартал, що забезпечить постійний процес виявлення (ідентифікації) нових корупційних ризиків у діяльності Держспецзв'язку, вжиття дієвих заходів щодо їх усунення (мінімізації).

Також пропонуємо доповнити зазначений розділ положенням щодо періодичного перегляду антикорупційної програми за результатами моніторингу та оцінки стану її виконання, ідентифікації нових корупційних ризиків, а також у разі надання Національним агентством пропозицій стосовно її удосконалення (конкретизації).

3. Виходячи зі змісту антикорупційної програми вбачається, що діяльність з оцінки корупційних ризиків проведена не в достатньому обсязі, без врахування всіх функцій та завдань Держспецзв'язку.

Враховуючи зазначене, пропонуємо Держспецзв'язку здійснити додаткову ідентифікацію корупційних ризиків, їх оцінку та визначити можливі механізми протидії та запобігання корупційним ризикам, відповідно до усіх виконуваних Держспецзв'язком функцій та завдань, які міститимуть пропозиції щодо шляхів

їх реалізації та будуть спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків.

Крім того, з метою забезпечення об'єктивного процесу оцінки корупційних ризиків за рахунок здійснення зовнішнього контролю за його реалізацією, а також залучення експертного середовища, пропонуємо включити до робочої групи з оцінки корупційних ризиків уповноваженого підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції Адміністрації Держспецзв'язку представників громадськості та експертів, які володіють знаннями про внутрішнє і зовнішнє середовище Держспецзв'язку та мають досвід роботи у сфері його діяльності.

**Керівник Департаменту організації  
роботи із запобігання та виявлення корупції**



**О. Онищук**