



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

06.09.2017

№ 698

Київ

Про погодження антикорупційної програми Українського інституту національної пам'яті на 2017 рік

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Погодити антикорупційну програму Українського інституту національної пам'яті на 2017 рік, затверджену Головою Українського інституту національної пам'яті 10 серпня 2017 року, надіслану листом Українського інституту національної пам'яті від 10 серпня 2017 року № 01/1597.

2. Висловити обов'язкові для розгляду пропозиції Національного агентства з питань запобігання корупції до антикорупційної програми Українського інституту національної пам'яті на 2017 рік, погодженої пунктом 1 цього рішення, що додаються.

3. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Українського інституту національної пам'яті.

4. Запропонувати Українському інституту національної пам'яті про результати розгляду пропозицій, зазначених у пункті 2 цього рішення, повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова

 Корчак Н.М.

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 57  
засідання Національного агентства  
від 06 вересня 2017 року

Додаток

до рішення Національного агентства  
з питань запобігання корупції

*06 вересня 2017 року № 698*

**Пропозиції**  
**Національного агентства з питань запобігання корупції**  
**до антикорупційної програми Українського інституту**  
**національної пам'яті**  
**на 2017 рік**

Антикорупційна програма Українського інституту національної пам'яті на 2017 рік (далі – антикорупційна програма), затверджена Головою Українського інституту національної пам'яті 10 серпня 2017 року, надіслана на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) листом Українського інституту національної пам'яті (далі – Інститут) від 10 серпня 2017 року № 01/1597, в цілому передбачає положення, визначені частиною другою статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон).

Водночас, вважаємо за необхідне висловити пропозиції до антикорупційної програми, які полягають у такому.

1. Відповідно до частини другої статті 19 Закону антикорупційні програми, серед іншого, повинні передбачати оцінку корупційних ризиків у діяльності органу, установи, організації, причини, що їх породжують та умови, що їм сприяють.

У відповідному розділі антикорупційної програми необхідно вказувати інформацію про *проведення суб'єктом затвердження антикорупційної програми оцінки корупційних ризиків у його діяльності*, зокрема, інформацію про методи і способи оцінки корупційних ризиків, ідентифіковані корупційні ризики, корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення, вчиненню якого вони сприяють, джерела інформації, які використовувались для оцінки ризиків, а також визначені рівні корупційних ризиків.

Така інформація також може наводитися безпосередньо у звіті за результатами оцінки корупційних ризиків, а у відповідному розділі лише наводитись посилання на звіт.

У зв'язку з цим пропонуємо виключити з розділу II антикорупційної програми "Оцінка корупційних ризиків у діяльності Інституту, причини, що їх породжують, та умови, що їм сприяють" абзаци другий, п'ятий, шостий, сьомий.

2. Відповідно до пункту 1 розділу V Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції

України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848 (далі – Методологія), за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади комісія готує звіт.

Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків містить:

опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією;

пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків.

До антикорупційної програми Інституту включено звіт за результатами оцінки корупційних ризиків, що затверджений Головою Інституту, та таблицю оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення, яка включає в себе: найменування корупційного ризику, його пріоритетність, заходи щодо усунення корупційного ризику, відповідальних за виконання заходу, строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику, необхідні для впровадження заходів ресурси та очікувані результати.

Поряд з тим до антикорупційної програми не включено опису ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією, який відповідно до Методології є складовою звіту за результатами оцінки корупційних ризиків.

У зв'язку із зазначеним, пропонуємо здійснити опис ідентифікованих корупційних ризиків, визначити їх чинники і можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, та включити його до звіту.

Поряд з цим, до корупційних ризиків, зазначених у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (додаток 2 до антикорупційної програми), надаються пропозиції щодо чіткого визначення (удосконалення, конкретизації) корупційних ризиків, заходів стосовно їх усунення та строків виконання, а саме:

Корупційні ризики	Пропозиції Національного агентства
1. Ризик пов'язаний з впливом з боку посадових або інших осіб з метою сприяння прийняттю на державну службу близьких їм осіб	Захід щодо усунення (мінімізації) корупційного ризику пропонуємо доповнити, зокрема, передбачивши механізм запровадження заходів зовнішнього контролю та механізм повідомлення членом конкурсної комісії про конфлікт інтересів (наприклад, шляхом залучення громадськості, експертів до роботи конкурсної комісії з відбору кандидатів на посади державної служби тощо).

<p>2. Ймовірність порушення працівниками Українського інституту національної пам'яті вимог Закону України "Про запобігання корупції" в частині конфлікту інтересів, фінансового контролю, отримання подарунків тощо</p>	<p>Зазначені корупційні ризики є загальними, нечіткими та фактично констатують потенційну наявність корупційних ризиків у діяльності Інституту, разом з тим не вказують яких саме.</p>
<p>3. Ризик стосовно можливості розголошення інформації з обмеженим доступом</p>	<p>У зв'язку з цим пропонуємо корупційні ризики конкретизувати, зазначити в чому саме вбачається ймовірність вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.</p>
<p>4. Ризики пов'язані з конфліктом інтересів при розгляді питань щодо подання пропозицій стосовно відзначення державними нагородами</p>	<p>Відповідно після конкретизації корупційних ризиків пропонується визначити заходи щодо їх усунення. При цьому заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків повинні бути конкретними, реальними, направленими на усунення (мінімізацію) чинників корупційних ризиків.</p>
<p>5. Ризики пов'язані з проведенням процедури закупівлі товарів, робіт та послуг за державні кошти</p>	

Під час визначення виконавців заходів щодо усунення корупційних ризиків пропонуємо вказувати конкретних посадових осіб (із зазначенням прізвищ та ініціалів), а також структурних підрозділів, відповідальних за реалізацію того чи іншого заходу.

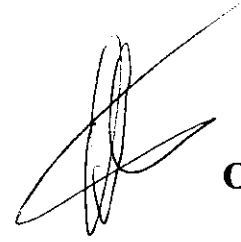
Також звертаємо увагу на необхідність визначення конкретних строків реалізації заходів щодо усунення корупційних ризиків, визначених у звіті. Зазначення строків "постійно" для конкретно визначених заходів з усунення корупційних ризиків є неприйнятним (крім триваючих заходів).

3. В розділі V "Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та перегляду антикорупційних програм" антикорупційної програми пропонуємо визначити механізм здійснення моніторингу і оцінки виконання антикорупційної програми, що забезпечить постійний процес виявлення (ідентифікації) корупційних ризиків у діяльності Інституту та вжиття дієвих заходів щодо їх усунення (мінімізації).

4. Враховуючи, що процес оцінки корупційних ризиків є постійним та направлений на визначення умов і причин, що заохочують (стимулюють), викликають або дозволяють скоєння посадовою особою при виконанні нею функцій держави або місцевого самоврядування діянь, які можуть

призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, та розробку (вжиття) заходів щодо усунення таких причин і умов, пропонуємо Інституту продовжувати роботу щодо ідентифікації (виявлення) корупційних ризиків у всіх сферах його діяльності.

**Керівник Департаменту організації  
роботи із запобігання та виявлення корупції**



**О. Онищук**