



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

07.04.2017

м. Київ

№ 150

Про погодження антикорупційної
програми Міністерства інфраструктури
України на 2017 рік

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Погодити антикорупційну програму Міністерства інфраструктури України на 2017 рік, затверджену наказом Міністерства інфраструктури України від 01 березня 2017 року № 80.

2. Висловити обов'язкові для розгляду пропозиції до антикорупційної програми, погодженої пунктом 1 цього рішення, що додаються.

3. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення цього рішення до Міністерства інфраструктури України.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова

Н. Корчак

Додаток
до рішення Національного агентства
з питань запобігання корупції
07 квітня 2017 року № 150

Пропозиції
Національного агентства з питань запобігання корупції
до антикорупційної програми Міністерства інфраструктури України
на 2017 рік

Антикорупційна програма Міністерства інфраструктури України на 2017 рік (далі – антикорупційна програма), затверджена наказом Міністерства інфраструктури України (далі – Мінінфраструктури) від 01 березня 2017 року № 80, надіслана на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) листом Мінінфраструктури від 28 лютого 2017 року № 954/14-2/14-17, в цілому передбачає положення, визначені частиною другою статті 19 Закону України "Про запобігання корупції".

Водночас, вважаємо за необхідне висловити пропозиції до антикорупційної програми, які полягають у такому.

1. Відповідно до пункту 1 розділу V Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади комісія готує звіт.

Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади затверджується суб'єктом затвердження антикорупційної програми та включається до антикорупційної програми (пункт 4 розділу V Методології).

У зв'язку із зазначеним пропонується включити до антикорупційної програми належним чином затверджений звіт за результатами оцінки корупційних ризиків (додаток 2 до антикорупційної програми) у діяльності Мінінфраструктури.

Поряд з цим, до окремих корупційних ризиків, зазначених у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення, надаються пропозиції щодо чіткого визначення (удосконалення, конкретизації) корупційних ризиків та заходів стосовно їх усунення (додаються).

Звертаємо увагу, що заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків в антикорупційній програмі повинні бути конкретними, реальними, направленими на усунення (мінімізацію) чинників корупційних ризиків.

2. У розділі 4 антикорупційної програми "Навчання та заходи з поширення інформації" визначено проведення тренінгів з питань декларування, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та організації роботи з повідомленнями

викривачів про вчинення корупційних діянь. Строки їх проведення – травень, серпень та листопад відповідно.

Водночас, з урахуванням того, що законодавством встановлено строк подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування – до 1 квітня, а для осіб, які подають таку декларацію вперше у 2017 році – 1 травня, пропонуємо провести відповідний тренінг у квітні.

Крім того пропонуємо конкретизувати інформацію щодо проведення інформаційних заходів з метою роз'яснення загальних вимог антикорупційного законодавства, можливостей повідомлень про корупцію та поняття конфлікту інтересів і пов'язаних з ним наслідків (зазначити тематику відповідних заходів, цільову аудиторію, строки їх проведення заходів та відповідальних осіб за організацію і проведення таких заходів).

При цьому звертаємо увагу, що проведення відповідних заходів, спрямованих на заохочення повідомлення про факти вчинення корупційних правопорушень, антикорупційною програмою уже передбачено до кінця квітня 2017 року (захід щодо усунення корупційного ризику № 3, наведений у таблиці II "Оцінені корупційні ризики та пропозиції щодо заходів з їх усунення" додатку 2 до антикорупційної програми).

3. Відповідно до абзацу шостого частини другої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" антикорупційна програма органу влади повинна передбачати процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду програм.

Антикорупційна програма передбачає щоквартальний моніторинг з оцінкою результатів здійснення заходів (розділ 5 антикорупційної програми), однак процедура здійснення такого моніторингу та оцінки в антикорупційній програмі не наведена. У зв'язку з цим пропонуємо доповнити антикорупційну програму відповідними положеннями.

Також пропонується розділ 5 антикорупційної програми «Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду програми» доповнити положеннями щодо можливості перегляду антикорупційної програми Міністерства інфраструктури України у разі ідентифікації нових корупційних ризиків, а також у разі надання Національним агентством пропозицій щодо удосконалення (конкретизації) її положень.

4. Мінінфраструктури відповідно до пункту 1 Положення про Міністерство інфраструктури України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 червня 2015 року № 460, реалізує державну політику у сферах автомобільного, залізничного, морського та річкового транспорту, надання послуг поштового зв'язку, а також забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері авіаційного транспорту та використання повітряного простору України, розвитку, будівництва, реконструкції та модернізації інфраструктури авіаційного, морського та річкового транспорту, дорожнього господарства, навігаційно-гідрографічного забезпечення судноплавства, торговельного мореплавства, з питань безпеки на автомобільному транспорті загального користування, міському електричному, залізничному, морському та

річковому транспорту, а також державного нагляду (контролю) за безпекою на автомобільному транспорті загального користування, міському електричному, залізничному, морському та річковому транспорті (крім сфери безпеки мореплавства суден флоту рибного господарства).

Однак, виходячи зі змісту антикорупційної програми (зокрема, звіту за результатами оцінки корупційних ризиків) вбачається, що не всі функції та завдання Мінінфраструктури піддані аналізу на предмет ідентифікації корупційних ризиків.

Враховуючи зазначене, пропонуємо Мінінфраструктури здійснити додаткову ідентифікацію корупційних ризиків, їх оцінку та визначити можливі механізми протидії та запобігання корупційним ризикам, відповідно до усіх виконуваних Мінінфраструктури функцій та завдань, які міститимуть пропозиції щодо шляхів їх реалізації та будуть спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків.

**Керівник Департаменту організації
роботи із запобігання та виявлення корупції**



О. Онищук

Додаток

до пропозицій Національного агентства з питань запобігання корупції до антикорупційної програми Міністерства інфраструктури України на 2017 рік

<p>Корупційні ризики, які є в таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення <i>(із зазначенням нумерації корупційного ризику, визначеної у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення)</i></p>	<p>Пропозиції Національного агентства з питань запобігання корупції</p>
<p>2. Прийняття рішень у стані конфлікту інтересів</p>	<p>Зазначене за своєю суттю є пов'язаним з корупцією правопорушенням.</p> <p>Водночас з аналізу заходів, яких пропонується вжити з метою його усунення, вбачається, що одним із чинників прийняття рішень в умовах конфлікту інтересів є недоброчесність та недостатня поінформованість посадових осіб Мінінфраструктури, які уповноважені приймати певні рішення.</p> <p>У зв'язку з цим пропонуємо сформулювати ризик № 2 відповідним чином.</p> <p>При цьому пропонуємо додатково визначити причини та умови, які можуть сприяти, спонукати, дозволяти службовій особі приймати рішення, із порушенням вимог Закону України "Про запобігання корупції" (що саме надає можливість посадовій особі допускати виникнення або неврегулювання в установленому порядку конфлікту інтересів під час прийняття рішень).</p> <p>Крім того, з огляду на те, що рішенням Національного агентства від 14 липня 2016 року № 2 Методичні рекомендації з питань запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та прирівняних до них осіб уже затверджено, пропонуємо останній захід, який передбачає їх розробку та затвердження, виключити, а у разі, якщо мова йде про внутрішні методичні матеріали – додатково це уточнити, виключивши із співвиконавців Національне агентство.</p>
<p>3. Можливість вчинення корупційних правопорушень через відсутність механізму своєчасного повідомлення про підготовку</p>	<p>Одним із заходів з усунення відповідного корупційного ризику визначено проведення заходів, спрямованих на заохочення</p>

<p>та факти корупційних діянь та через відсутність ефективного інструменту захисту осіб (викривачів), які надають допомогу в запобіганні та протидії корупції</p>	<p>повідомлення про факти вчинення корупційних правопорушень. Пропонуємо відповідний захід деталізувати, конкретизувавши які саме заходи, спрямовані на заохочення викриття корупції, Мінінфраструктури буде проведено.</p>
<p>5. Зловживання владою або службовим становищем через обмежений доступ до адміністративних послуг</p>	<p>Оскільки зловживання владою або службовим становищем є корупційним правопорушенням пропонуємо корупційний ризик сформулювати таким чином: "Обмежений доступ споживачів до адміністративних послуг". Крім того, з урахуванням того, що пріоритетність вказаного корупційного ризику згідно з оцінкою значиться як висока, пропонуємо строк реалізації заходів з його усунення – 31 грудня 2017 року – додатково переглянути.</p>
<p>6. Людський фактор створює корупційну складову, зокрема через підробку підписів (віз) при підписанні (візуванні) документів без використання ЄЦП та через витік конфіденційної інформації або інформації з обмеженим доступом.</p>	<p>Пропонуємо конкретизувати заходи з усунення відповідного корупційного ризику, зокрема передбачивши яким чином: може бути запроваджено резервне копіювання та збереження фалів (внесення змін до організаційно-розпорядчих чи інших документів, прийняття рішення Міністром тощо); буде запроваджено (або здійснюватиметься – у разі якщо він уже існує) контроль за достовірністю інформації, за доступом до програмного забезпечення та наявністю журналів адміністрування, а також технічний захист інформації та захист паролів доступу; впроваджено сучасні інформаційні технології для звернень, систем збору, систематизації та моніторингу даних, інших електронних систем. Поряд з цим доцільно переглянути строки здійснення відповідних заходів (строки запровадження резервного копіювання та сучасних інформаційних технологій, певного виду контролю (у разі наявності – періодичність його здійснення).</p>
<p>10. Втрати державного майна в процесах децентралізації, корпоратизації та приватизації, а також під час проведення непрозорої та недосконалої процедури реорганізації (злиття, приєднання, поділу, перетворення) або ліквідації державних підприємств</p>	<p>Вказане не є корупційним ризиком, а визначенням наслідків від вчинення корупційних чи пов'язаних з корупцією правопорушень. У зв'язку з цим пропонуємо визначити причини та умови, які можуть сприяти, спонукати, дозволяти службовій особі вчиняти (чи утримуватись від вчинення) будь-які дії, які призведуть до вчинення корупційного чи</p>

	<p>пов'язаного з корупцією правопорушення (зазначити, що саме призводить до втрати державного майна в процесах децентралізації, корпоратизації та приватизації, а також під час проведення непрозорої та недосконалої процедури реорганізації (злиття, приєднання, поділу, перетворення) або ліквідації державних підприємств).</p> <p>Відповідно, в залежності від ідентифікованих корупційних ризиків, пропонуємо визначити заходи щодо їх усунення (мінімізації).</p>
<p>11. Отримання неправомірної вигоди в процесі реалізації посадових повноважень до завершення процесу реформування Державного агентства автомобільних доріг</p>	<p>У зв'язку з тим, що замість корупційного ризику вказано корупційне правопорушення під час виконання посадовими особами своїх повноважень, пропонуємо переглянути вказаний ризик, конкретизувавши, що саме сприяє вчиненню відповідного правопорушення під час реалізації посадових повноважень до завершення процесу реформування Державного агентства автомобільних доріг (можливо поєднання в Укравтодору повноважень, які можуть конфліктувати між собою – замовника, підрядника та контролера виконання певних завдань тощо).</p>