



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

07.04.2017

м. Київ

№ 151

Про погодження антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України на 2017 рік

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції", Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Погодити антикорупційну програму Міністерства освіти і науки України на 2017 рік, затверджену наказом Міністерства освіти і науки України від 27 лютого 2017 року № 313, надіслану листом Міністерства освіти і науки України від 27 лютого 2017 року № 1/12-1710.

2. Висловити обов'язкові для розгляду пропозиції до антикорупційної програми, погодженої пунктом 1 цього рішення, що додаються.

3. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Міністерства освіти і науки України.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова

 Н. Корчак

Додаток
до рішення Національного агентства
з питань запобігання корупції
07 квітня 2017 року № 151

Пропозиції
Національного агентства з питань запобігання корупції
до антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України
на 2017 рік

Антикорупційна програма Міністерства освіти і науки України на 2017 рік (далі – антикорупційна програма), затверджена наказом Міністерства освіти і науки України від 27 лютого 2017 року № 313, надіслана на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) листом Міністерства освіти і науки України (далі – МОН) від 27 лютого 2017 року № 1/12-1710, включає положення, визначені частиною другою статті 19 Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон).

Водночас, вважаємо за необхідне висловити пропозиції до антикорупційної програми, які полягають у такому.

1. Відповідно до частини другої статті 19 Закону антикорупційна програма повинна передбачати, зокрема, визначення засад загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції у відповідній сфері, заходи з їх реалізації, а також з виконання антикорупційної стратегії та *державної антикорупційної програми*.

Державна програма щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) на 2015 – 2017 роки, затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 265 (далі – Державна програма).

В додаток до антикорупційної програми "План виконання Антикорупційної програми МОН на 2017 рік" включені Заходи з виконання Державної програми (пункти 1.1 та 1.2 розділ I Плану).

Разом з тим, у вказаному додатку зазначені не всі заходи, передбачені Державною програмою, виконавцем (співвиконавцем) яких визначено МОН (як міністерство, центральний орган виконавчої влади чи державний орган), та які є актуальними і залишаються не виконаними на даний час (затвердження антикорупційних програм та призначення уповноважених осіб на державних підприємствах, у господарських товариствах (у яких державна частка перевищує 50 відсотків) відповідно до Закону, проведення для працівників загальноосвітніх навчальних закладів тренінгів з питань антикорупційного законодавства, запровадження вивчення в загальноосвітніх навчальних закладах антикорупційного законодавства тощо).

У зв'язку з цим, пропонується включити до антикорупційної програми відповідні заходи з виконання МОН Державної програми.

2. З урахуванням пункту 6 розділу II "Прикінцеві положення" Закону України "Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей фінансового контролю окремих категорій посадових осіб" пропонуємо переглянути захід 3.1 глави 3 розділу II додатку до антикорупційної програми та строки його виконання.

3. Відповідно до пункту 1 розділу V Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848 (далі – Методологія), за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади комісія готує звіт.

Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків містить:

опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією;

пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків.

Пропозиції щодо заходів із усунення виявлених корупційних ризиків викладаються у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення, форму якої наведено в додатку 6 до Методології, та є невід'ємною частиною звіту за результатами оцінки корупційних ризиків (пункт 3 розділу V Методології).

Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади *затверджується суб'єктом затвердження антикорупційної програми та включається до антикорупційної програми (пункт 4 розділу V Методології).*

До антикорупційної програми додано звіт за результатами оцінки корупційних ризиків в Міністерстві освіти і науки України, затверджений наказом Міністерства освіти і науки України від 27 лютого 2017 року № 312.

До вказаного звіту включено (додаток 5) таблицю оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення, яка містить: найменування корупційного ризику, його пріоритетність, заходи щодо усунення корупційного ризику, відповідальних за виконання заходів, строки виконання заходів, ресурси для їх впровадження та очікувані результати.

При цьому, звіт за результатами оцінки корупційних ризиків не містить опису ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

У зв'язку з цим, пропонується здійснити опис корупційних ризиків визначити чинники корупційних ризиків, можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, та включити їх до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків.

Поряд з цим, до окремих корупційних ризиків, зазначених у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення, надаються пропозиції щодо чіткого визначення (удосконалення, конкретизації) корупційних ризиків та заходів стосовно їх усунення (додаються).

Наголошуємо, що заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків в антикорупційній програмі повинні бути конкретними, реальними, направленими на усунення (мінімізацію) чинників корупційних ризиків.

Під час визначення виконавців заходів щодо усунення корупційних ризиків пропонуємо вказувати найменування структурних підрозділів, відповідальних за реалізацію того чи іншого заходу та конкретні строки (місяць або дату у 2017 році). Зазначення строків "постійно", "до кінця року" для конкретно визначених заходів з усунення корупційних ризиків є неприйнятним (крім триваючих заходів).

4. З урахуванням актуальності на даний час питання запобігання корупції в органах влади, пропонуємо включити в антикорупційну програму заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування, які будуть здійснюватися протягом всього 2017 року (зазначити тематику відповідних заходів, цільову аудиторію, строки проведення відповідних заходів та відповідальних особи за організацію та проведення таких заходів).

Наприклад, пропонуємо провести навчання на такі теми: організація роботи із запобігання корупції, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, дотримання вимог фінансового контролю тощо.

5. Оскільки, План виконання Антикорупційної програми МОН на 2017 рік включає в себе заходи з реалізації засад загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції у відповідній сфері (додається до розділу I антикорупційної програми), а також з урахуванням, що розділ V антикорупційної програми визначає лише положення щодо його виконання, пропонуємо відповідний розділ виключити з антикорупційної програми.

6. МОН, відповідно до пункту 1 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 року № 630 (із змінами), є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах освіти і науки, наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності, трансферу (передачі) технологій, а також забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері здійснення державного нагляду (контролю) за діяльністю навчальних закладів, підприємств, установ та організацій, які надають послуги у сфері освіти або провадять іншу діяльність, пов'язану з наданням таких послуг, незалежно від їх підпорядкування і форми власності.

З метою формування та реалізації державної політики у вказаних сферах МОН наділене відповідними повноваженнями та функціями.

Однак, виходячи зі змісту антикорупційної програми вбачається, що діяльність з оцінки корупційних ризиків проведена недостатньо, без врахування всіх повноважень МОН.

Враховуючи зазначене, пропонуємо МОН здійснити додаткову ідентифікацію корупційних ризиків, їх оцінку та визначити можливі механізми протидії та запобігання корупційним ризикам, відповідно до усіх виконуваних МОН функцій та завдань, які міститимуть пропозиції щодо шляхів їх реалізації та будуть спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків.

**Керівник Департаменту організації
роботи із запобігання та виявлення корупції**



О.Є. Онищук

Додаток

до пропозицій Національного агентства з питань запобігання корупції до антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України на 2017 рік

Корупційні ризики, які є в таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення <i>(із зазначенням нумерації корупційного ризику, визначеної у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення)</i>	Пропозиції Національного агентства з питань запобігання корупції
1. Ускладнена процедура подачі документів на ліцензування освітньої діяльності закладів освіти у сфері вищої та професійно-технічної освіти	Пропонуємо конкретизувати корупційний ризик, розкривши в чому саме полягає ускладнена процедура, та як вона може вплинути на ймовірність вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.
2. Ймовірність корупційних діянь щодо захисту дисертацій, які містять текстові запозичення без посилання на джерело	У зв'язку з відсутністю опису корупційний ризик є незрозумілим. Пропонуємо переглянути корупційний ризик у сфері захисту дисертацій, а саме визначити причини та умови, які можуть сприяти, спонукати, дозволяти службовій особі вчиняти корупційні діяння.
3. Непрозорий розподіл стипендій на навчання за кордоном для громадян України відповідно до міжнародних договорів. 4. Порухення адресності в розміщенні державного замовлення на підготовку фахівців	Зазначене фактично є порушеннями вимог законодавства у певній сфері діяльності Міністерства освіти і науки України. У зв'язку з цим пропонуємо переглянути корупційні ризики у сферах розподілу стипендій, адресності в розміщенні державного замовлення, визначити корупційні чинники (причини та умови), які можуть сприяти вчиненню відповідних порушень та встановити причинно-наслідковий зв'язок між вчиненням корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення та вказаними порушеннями під час реалізації тих чи інших функцій.
5. Неналежна організація взаємодії структурних підрозділів під час опрацювання статутів навчальних закладів, яка проявляється у створенні відповідних умов, що спонукають керівників навчальних закладів вдаватися до корупційних дій (наприклад опрацювання документів поза чергою, спрощені вимоги до окремих суб'єктів та ін.)	Пропонуємо конкретизувати корупційний ризик, зокрема визначити, причини та умови, які можуть сприяти, спонукати, дозволяти службовій особі здійснювати опрацювання документів поза чергою, спрощувати вимоги до окремих суб'єктів (наприклад, неврегульована чи недостатньо врегульована процедура опрацювання статутів, відсутність критеріїв, строків їх опрацювання тощо).
9. Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників центрального апарату МОН до наглядових рад ВНЗ	Пропонуємо конкретизувати корупційний ризик, зокрема визначити, причини та умови, які можуть сприяти ймовірності виникнення конфлікту інтересів.

<p>8. Спільна робота близьких осіб у центральному апарату МОН.</p> <p>11. Порушення вимог фінансового контролю.</p> <p>12. Неправомірне одержання подарунків.</p> <p>13. Неповідомлення працівником чи кандидатом про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмежень близьких осіб.</p> <p>14. Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою</p>	<p>Вказане є корупційними чи пов'язаними з корупцією правопорушеннями, передбаченими статтею 27 Закону України "Про запобігання корупції", статтями 172⁵ – 172⁷ Кодексу України про адміністративні правопорушення, статтею 368 Кримінального кодексу України.</p> <p>У зв'язку з цим пропонується визначити причини та умови, які можуть сприяти чи спонукати посадову особу до вчинення відповідних правопорушень. У свою чергу, в залежності від ідентифікованих та оцінених корупційних ризиків, пропонуємо визначити заходи щодо їх усунення (мінімізації).</p>
---	--