



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

07.09.2018

№ 1945

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Пакіжем Степаном Петровичем, директором Львівського міського комунального підприємства "Львівтеплоенерго"

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Пакіжем Степаном Петровичем (унікальний ідентифікатор документа – с6с25770-с81а-4с03-9d56-cccd2225554d) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 11.05.2018 № 905 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Пакіжем Степаном Петровичем, директором Львівського міського комунального підприємства "Львівтеплоенерго", на підставі інформації, отриманої від Національного антикорупційного бюро України" та від 06.07.2018 № 1352 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Пакіжем Степаном Петровичем, директором Львівського міського комунального підприємства "Львівтеплоенерго" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г., уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бондар Т.О.

Пакіж Степан Петрович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2018 – директор Львівського міського комунального підприємства "Львівтеплоенерго".

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

Інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої автоматизованої системи обміну інформацією щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"), Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходу, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, зокрема Державної служби України з питань праці від 22.05.2018 № 4081/3/5.2-ДП-18, від 24.05.2018 № 2022/17-10/11, від 23.05.2018 № 07-07/1683, від 31.05.2018 № 01-22-09/2248-18, від 30.05.2018 № 204/6.05, від 25.05.2018 № 4287/15-27/05/2018/3257, від 30.05.2018 № 5.2/3/18/7696, від 01.06.2018 № 1716/01-05-8.3/18, від 25.05.2018 № 01-08/1/1265, від 29.05.2018 № 07-21/15-10/3575, від 01.06.2018 № 08-11/2698, від 01.06.2018 № 01-15/1974, від 30.05.2018 № 4621/08-26/3291, від 31.05.2018 № 15/01-33-4999, Головного управління ДФС у Львівській області від 30.05.2018 № 19367/10/13-01-08-01-08, Національного банку України (вх. № 03/21331/18 від 23.05.2018), Головного сервісного центру МВС України від 22.05.2018 № 31/9551, Комунального підприємства "Київське міське бюро технічної інвентаризації" від 08.06.2018 № 062/14-6952 (И-2018), Стрийського міжрайонного бюро технічної інвентаризації від 12.06.2018 № 1122, Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України від 24.05.2018 № 2806/20/4/02-2018, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 29.05.2018 № 10/01/16706, від 29.05.2018 № 10/01/16702,

Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру від 01.06.2018 № 7-28-0.21-6131/2-18, Державного підприємства "Національні інформаційні системи" від 23.05.2018 № 2186/10.4-09, Пенсійного фонду України від 29.05.2018 № 18084/04-22, надану на письмові запити Національного агентства.

Суб'єкт декларування надав письмові пояснення та копії підтверджуючих документів (вх. № П-5792/18 від 26.06.2018).

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив квартиру загальною площею 50,3 м² за адресою: [REDACTED] м. Львів, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині).

Відповідно до витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно член сім'ї (дружина) є власником квартири загальною площею 50,3 м² за адресою: [REDACTED] м. Львів, дата державної реєстрації 19.12.2016, реєстраційний номер 871079046101.

Згідно з наданою копією договору дарування квартири від 19.12.2016 сторони оцінили вартість квартири в сумі 500 000,00 гривень. Пояснення щодо незазначення в декларації квартири відсутні.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування не зазначив об'єкт нерухомості (квартиру) вартістю 500 000,00 грн, яка належить члену сім'ї (дружині), що є недостовірними відомостями, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортні засоби ВАЗ 2121 1988 року випуску, HYUNDAI SANTA FE 2007 року випуску, OPEL VIVARO 2008 року випуску, проте в полі ідентифікаційний номер вибрав позначку "не застосовується".

Згідно з даними витягу з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції зазначені автомобілі

мають ідентифікаційні номери [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] відповідно.

Пояснення суб'єкта декларування відсутні.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 50 мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин та механізмів, а також дані щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування не зазначив інформацію щодо ідентифікаційних номерів транспортних засобів, які належать на праві власності йому та члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним у 2016 році дохід в розмірі 251 141,00 гривня.

Згідно з даними витягу з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкт декларування отримав сукупний дохід за 2016 рік в сумі 265 343,30 гривні.

Згідно з поясненнями суб'єкт декларування вказав у декларації суму доходу відповідно до довідки за місцем роботи, а суму оплати щорічної відпустки, нараховану у 2016 році в розмірі 12 408,66 грн, суб'єкт декларування вважав доходом за 2017 рік, витрати на покриття відрядження в розмірі 1 793,12 грн не є доходом, але підтверджуючі документи відсутні.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Отже, суб'єкт декларування зазначив у декларації недостовірні відомості про доходи, які він отримав у 2016 році, що відрізняються від достовірних на суму 14 202,30 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної

відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації щодо майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог чинного законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Суб'єкт декларування 25.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами перевірки достовірності задекларованих активів встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 514 202,30 грн (вартість квартири, яка належить члену сім'ї (дружині) – 500 000,00 грн, відомості про доходи, які суб'єкт декларування отримав у 2016 році, що відрізняються від достовірних на суму 14 202,30 грн), що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму більшу 250 прожиткових мінімумів, встановлених Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" станом на 01.01.2017.

Зазначене є ознаками правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

За наявною інформацією у розділах 1, 2, 4, 5, 9, 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

Вимоги, передбачені статтею 25 Закону, щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності на суб'єкта декларування не поширюються.

За результатами перевірки інформації, наведеної у декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, наявних у Національному агентстві відомостей, що надані відповідними державними органами, установами, порушень вимог статті 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення

За наявною інформацією ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не виявлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, яка подана Пакіжем Степаном Петровичем (унікальний ідентифікатор документа – с6с25770-с81а-4с03-9d56-cccd2225554d), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: нерухоме майно, яке належить члену його сім'ї, транспортні засоби, які належать на праві власності йому та члену сім'ї (дружині), дохід, нарахований/отриманий ним протягом звітного періоду, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Зазначене є ознаками правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Пакіжа Степана Петровича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 44
засідання Національного агентства
від 07 вересня 2018 року