



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

07.09.2018

Київ

№ 1976

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Телепеньком Анатолієм Дмитровичем, суддею Броварського міськрайонного суду Київської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Телепеньком Анатолієм Дмитровичем (унікальний ідентифікатор документа – 76f0de0e-992e-42ff-af6a-7dc1121a8bdf) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 20.04.2018 № 780 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Телепеньком Анатолієм Дмитровичем, суддею Броварського міськрайонного суду Київської області, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" та від 15.06.2018 № 1201 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Телепеньком Анатолієм Дмитровичем, суддею Броварського міськрайонного суду Київської області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовою Д.Г., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Постернаком А.М.

Телепенько Анатолій Дмитрович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 займав посаду судді Броварського міськрайонного суду Київської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, зокрема Національного банку України (від 02.05.2018 № 25-0006/24370), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 15.05.2018 № 10/01/15051), Пенсійного фонду України (від 14.05.2018 № 16558/04-22), Головного управління ДФС у м. Києві (від 05.05.2018 № 17099/9/26-15-13-04-22), Головного сервісного центру МВС України (від 10.05.2018 № 31/9371), Міністерства соціальної політики України (від 14.05.2018 № 929/0/111-18/203), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 02.05.2018 № 7-28-0.21-4970/2-18), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (від 01.08.2018 № 12043), Міністерства юстиції України (від 31.05.2018 № 21705/8826-26-18/19), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях документів, відповідно до запиту Національного агентства.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про об'єкт нерухомості – квартиру площею 31,6 м², розташовану за адресою: Київська область, м. Бровари, [REDACTED], що належить йому на праві приватної спільної часткової власності, а також інформацію про усіх співвласників цієї квартири.

Відповідно до інформації, отриманої з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, суб'єкт декларування набув ¼ частку у праві приватної спільної часткової власності на зазначену квартиру на підставі свідоцтва про право власності, [REDACTED] від 05.03.2003, виданого Фондом комунального майна Броварської міської ради. Також відповідно до вказаної інформації по ¼ частці у праві приватної спільної часткової власності на зазначену квартиру належать Телепенку Олександрю Анатолійовичу, Телепенко Тетяні Анатоліївні та Телепенко Людмилі Миколаївні.

Відповідно до копії свідоцтва про право на житло [REDACTED] від 05.03.2003, виданого Фондом комунального майна Броварської міської ради наданої суб'єктом декларування, квартира, яка розташована за адресою: Київська область, м. Бровари, [REDACTED] належить на праві приватної спільної (сумісної або часткової) власності гр. Телепенко Л.М. та членам її сім'ї Телепенку Анатолію Дмитровичу, Телепенко Тетяні Анатоліївні, Телепенку Олександрю Анатолійовичу – в рівних долях. Також відповідно до вказаної копії свідоцтва квартира приватизована згідно з Законом України "Про приватизацію державного житлового фонду", а її відновна вартість на момент приватизації становила 5,69 гривень.

Суб'єкт декларування надав пояснення, в яких він зазначив, що рішенням виконавчого комітету Броварської міської ради Київської області від 16.03.1993 № 71 Телепенко Людмилу Миколаївну за раніше укладеним договором найму визнано наймачем окремої однокімнатної квартири [REDACTED] у будинку [REDACTED] по вулиці [REDACTED] у м. Бровари Київської області, загальною площею 31,6 м², замість попереднього наймача – її матері Нацик О.В. У подальшому Телепенко Л.М. як наймач квартири приватизувала її. Про те, що вказану квартиру 05.03.2003 приватизовано, у тому числі й на суб'єкта декларування, Телепенко Л.М. його не повідомила. Про належність йому ¼ частки у праві спільної часткової власності зазначеної квартири суб'єкт декларування дізнався у кінці квітня 2018 року з моменту коли працівники Національного

антикорупційного бюро України запропонували йому надати пояснення щодо невнесення відомостей про цю частку в праві на вказану квартиру до декларації. Також суб'єкт декларування зазначає, що під час складання та подання декларації за 2016 рік у нього були відсутні документи та відомості про належність йому $\frac{1}{4}$ частки у праві спільної часткової власності вказаної квартири.

Окрім цього, суб'єкт декларування зазначає, що Телепенько Людмила Миколаївна на момент складання та подання декларації не була членом його сім'ї, оскільки шлюб з нею було розірвано на підставі рішення Броварського міськсуду Київської області від 27.06.2003, копія якого додається.

Проте відповідно до частини другої статті 8 Закону України "Про приватизацію державного житлового фонду" передача квартир (будинків), житлових приміщень у гуртожитках здійснюється в спільну сумісну або часткову власність за письмовою згодою всіх повнолітніх членів сім'ї, які постійно мешкають в цій квартирі (будинку), житловому приміщенні у гуртожитку, в тому числі тимчасово відсутніх, за якими зберігається право на житло, з обов'язковим визначенням уповноваженого власника квартири (будинку), житлового приміщення у гуртожитку. Також вказана норма закону кореспондується з пунктом 4 Положення про порядок передачі квартир (будинків), жилих приміщень у гуртожитках у власність громадян, затвердженого наказом Міністерства з питань житлово-комунального господарства України від 16.12.2009 № 396, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 29.01.2010 за № 109/17404.

Враховуючи викладене, посилення суб'єкта декларування на те, що йому було невідомо про набуття ним $\frac{1}{4}$ частки у праві приватної спільної часткової власності на зазначену квартиру є безпідставним, оскільки відповідно до вимог законодавства передача майна в спільну часткову власність могла відбутись тільки за його письмовою згодою. Окрім цього, вказана квартира була приватизована 05.03.2003, а реєстрація права власності на нерухоме майно відбулась 08.03.2003, тобто до розірвання шлюбу між суб'єктом декларування та Телепенько Л.М., яке відбулось в червні 2003 року.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про користування жилою площею в гуртожитку.

Так, відповідно до пояснень суб'єкта декларування йому на підставі рішення виконавчого комітету Броварської міської ради від 23.06.2009 № 300 виданий ордер на жилу площу в гуртожитку [REDACTED] серія Г. Зазначений ордер виданий суб'єкту декларування на право зайняття з сім'єю жилої площі в гуртожитку по [REDACTED] розміром 11,1 м².

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону в декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що перебувають у суб'єкта декларування та членів його сім'ї в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право.

Відповідно до статті 129 Житлового кодексу Української РСР на підставі рішення про надання жилої площі в гуртожитку адміністрація підприємства, установи, організації, орган місцевого самоврядування видає громадянину спеціальний ордер, який є єдиною підставою для вселення на надану жилу площу в гуртожитку.

Також відповідно до статті 130 цього Кодексу порядок користування жилою площею в гуртожитках визначається договором, що укладається перед вселенням на надану жилу площу в гуртожитку на підставі спеціального ордера відповідно до Примірного положення про користування жилою площею в гуртожитках, що затверджується Кабінетом Міністрів України.

Таким чином, на підставі ордера, виданого суб'єкту декларування, жила площа у гуртожитку була передана йому у користування.

Проте зазначену інформацію про користування жилою площею в гуртожитку суб'єкт декларування відобразив у розділі 4 "Об'єкти незавершеного будівництва" декларації.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування. У разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" не відобразив інформацію про об'єкт нерухомості, що перебував у нього на праві приватної спільної часткової власності на суму 5,69 грн, інформацію про усіх співвласників такого об'єкта нерухомості та не відобразив інформацію про користування жилою площею у гуртожитку, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 4 "Об'єкти незавершеного будівництва" декларації.

Суб'єкт декларування відобразив інформацію про користування жилою площею в гуртожитку.

Так, відповідно до пояснень суб'єкта декларування йому на підставі рішення виконавчого комітету Броварської міської ради від 23.06.2009 № 300 виданий ордер на жилу площу в гуртожитку [REDACTED] серія Г. Зазначений ордер виданий суб'єкту декларування на право зайняття з сім'єю жилої площі в гуртожитку в м. Бровари по [REDACTED], розміром 11,1 м². На підставі зазначеного ордера, виданого суб'єкту декларування, жила площа у гуртожитку була передана йому у користування.

Згідно з пунктом 2¹ частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти незавершеного будівництва, об'єкти, не прийняті в експлуатацію або право власності на які не зареєстроване в установленому законом порядку, які:

а) належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві власності відповідно до Цивільного кодексу України;

б) розташовані на земельних ділянках, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або передані їм в оренду чи на іншому праві користування, незалежно від правових підстав набуття такого права;

в) повністю або частково побудовані з матеріалів чи за кошти суб'єкта декларування або членів його сім'ї.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 4 "Об'єкти незавершеного будівництва" декларації безпідставно відобразив інформацію користування жилою площею у гуртожитку, чим не дотримав вимоги пункту 2¹ частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність на загальну суму 5,69 грн (підпункт 1.1 пункту 1 розділу I цього рішення).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 20.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 5,69 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2, 5 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Під час перевірки ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Телепеньком Анатолієм Дмитровичем (унікальний ідентифікатор документа – 76f0de0e-992e-42ff-af6a-7dc1121a8bdf), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкти нерухомості, не відобразивши інформацію про квартиру, що перебуває у нього на праві приватної спільної часткової власності, та про користування жилою площею в гуртожитку, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

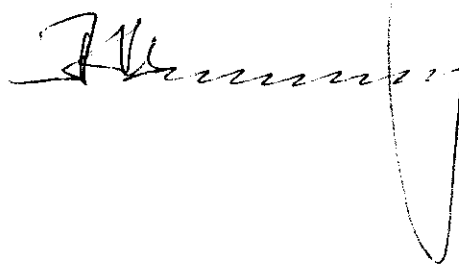
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовій Д.Г. повідомити суб'єкта

декларування Телепенка Анатолія Дмитровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 44
засідання Національного агентства
від 07 вересня 2018 року