



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

04.12.2018

Б 1990

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Бородавком Ігорем Петровичем, першим заступником начальника ГУ ДФС у Рівненській області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Бородавком Ігорем Петровичем (унікальний ідентифікатор документа – d7e4cc5b-a9a5-462f-9bfe-fa41b9dcb2c7) (далі – перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 30.11.2017 № 1319 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015, 2016 роки та перед звільненням за період з 01 січня 2017 – 18 травня 2017 року, поданих Бородавком Ігорем Петровичем, першим заступником начальника ГУ ДФС у Рівненській області, на підставі інформації, отриманої від Генеральної прокуратури України", від 26.01.2018 № 78 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, 2016 рік та перед звільненням за період з 01 січня – 18 травня 2017 року, поданих Бородавком Ігорем Петровичем, першим заступником начальника ГУ ДФС у Рівненській області", від 22.06.2018 № 1247 "Про внесення змін до деяких рішень Національного агентства з питань запобігання корупції" повна перевірка проведена уповноваженою особою – заступником керівника п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Соколовим Д.Ю., уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпиком Ю.С., уповноваженою особою –

провідним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Гончаренком Д.В.

Бородавко Ігор Петрович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 обіймав посаду першого заступника начальника ГУ ДФС у Рівненській області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України і Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Державної служби з питань праці (від 27.11.2017 № 4311/01-05-8.1/17, від 18.12.2017 № 07-07/4379, від 19.12.2017 № 4972/17-12/11, від 20.12.2017 № 08/02.6-20/8509, від 20.12.2017 № 10203-15/04, від 20.12.2017 № 08-11/6323, від 21.12.2017 № 15664/05-18/13647, від 21.12.2017 № 07-21/15-10/7534, від 26.12.2017 № 13106/1/9-10, від 26.12.2017 № 11/3/13755, від 27.12.2017 № 15/01-33-15573, від 29.12.2017 № 01-22-09/5031-17, від 29.12.2017 № 3619/01-06, від 10.01.2018 № 01-12/167, від 16.01.2018 № 01-02/8254), Головного сервісного центру МВС України (від 15.12.2017 № 31/15653),

Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 15.12.2017 № 7-28-0.21-19591/2-17 та від 28.12.2017 № 7-28-0.21-20707/2-17), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 18.12.2017 № 7836/20/4/01-2017), Національного банку України (від 19.12.2017 № 25-0006/84964), ДП "Національні інформаційні системи" (від 20.12.2017 № 5866/03.2-13), Територіального сервісного центру МВС в Рівненській області (від 20.12.2017 № 31/17/5643-3529), Регіонального сервісного центру МВС у м. Києві (від 20.12.2017 № 31/26-16253 вх), Головного управління ДФС у Рівненській області (від 20.12.2017 № 7513/9/17-00-08-11, від 13.02.2018 № 1238/10/17-00-04-211), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 20.12.2017 № 10/01/30928, від 26.12.2017 № 10/01/31398, від 07.02.2018 № 10/01/3848), Державної фіскальної служби України (від 21.12.2017 № 21681/5/99-99-13-01-03-16), Пенсійного фонду України (від 22.12.2017 № 41176/04-22 та від 27.12.2017 № 41488/04-22), Печерського районного у місті Києві відділу державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у місті Києві (23.12.2017 № 8886/16.08-05), надану на письмові запити Національного агентства.

На момент закінчення повної перевірки, пояснень з приводу виявлених порушень та розбіжностей, а також підтверджуючих документів на лист Національного агентства від 19.01.2017 № 52-08/2684/17, суб'єкт декларування не надав. Згідно з відомостями УДПП "Укрпошта" 22.02.2018 лист повернуто до Національного агентства з відміткою "за закінченням встановленого строку зберігання".

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про члена сім'ї (доньку) Бородавко Аліну Ігорівну [REDACTED] року народження.

Відповідно до листа Печерського районного у місті Києві відділу державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у місті Києві від 23.12.2017 № 8886/16.08-05, дата народження Бородавко Аліни Ігорівни – [REDACTED]

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості, зокрема, прізвище, ім'я, по батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків (серія та номер паспорта громадянина України, якщо особа через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття

реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідний орган центрального органу виконавчої влади, відповідальний за формування державної податкової політики, і має про це відмітку у паспорті громадянина України) суб'єкта декларування та членів його сім'ї.

Таким чином, у розділі 2.2 "Інформація про члена сім'ї суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про члена сім'ї (доньку), чим порушив вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування об'єктом нерухомого майна (гуртожитком) за адресою: [REDACTED] м. Київ, який відповідно до розділу 2.1 декларації є його зареєстрованим місцем проживання.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про квартиру за адресою: [REDACTED] м. Київ, яка перебуває на праві користування та відповідно до розділу 2.1 декларації є його фактичним місцем проживання.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку, загальною площею 1200,0 м², розташовану за адресою: с. Блоставиця Бородянський район, Київська область, кадастровий номер [REDACTED] яка перебуває на праві власності члена сім'ї (дружини), дата набуття права 25.03.2015.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру прав власності на нерухоме майно, вищезгадана земельна ділянка має загальну площу 1 193,0 м².

2.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дружиною, дочкою) для проживання на кінець звітного періоду.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону (у редакції, чинній станом на дату подання декларації) у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: загальну площу земельної ділянки, яка перебуває на праві власності члена сім'ї (дружини); об'єкт нерухомого майна (гуртожиток) та квартири, які перебувають у нього на праві користування; об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дружиною, дочкою) для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий ним дохід від продажу автомобіля Mercedes-Benz G 320 2002 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED] який знаходився у нього на праві власності (довідка – рахунок від 15.03.2016 № 216740).

Відповідно до листа Регіонального сервісного центру МВС у Рівненській області від 15.12.2017 № 31/17/5643-3529 вартість вищезгаданого транспортного засобу на дату набуття у власність становила 50 000,00 грн (договір купівлі-продажу від 15.03.2016 № 5643/2016/449).

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про суму отриманого ним доходу, які відрізняються від достовірних на суму 50 000,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації, за 2016 рік, поданої в 2017 році стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на день подання декларації (декларація подана 05.04.2017) становила 1 600,0 гривень.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 50 000,00 грн, (пункт 3), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на дату подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 4 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів.

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Бородавком Ігорем Петровичем (унікальний ідентифікатор документа – d7e4cc5b-a9a5-462f-9bfe-fa41b9dcb2c7), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, зазначив недостовірні відомості про: члена сім'ї (доньку); загальну площу земельної ділянки, яка перебуває на праві власності члена сім'ї (дружини); об'єкт нерухомого майна (гуртожиток) та квартири, які перебувають у нього на праві користування; об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дружиною, дочкою) для проживання на кінець звітного періоду, а також не зазначив відомості про суму отриманого ним доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 7 частини першої статті 46 Закону.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на дату подання декларації.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

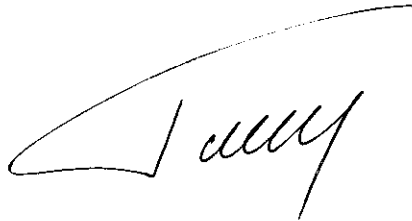
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Бородавко Ігоря Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Заступник Голови



С.С. Патюк

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 62
засідання Національного агентства
від 04 грудня 2018 року