



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

04.12.2018

Київ

№ 992

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (після звільнення), поданої Загоруйком Віталієм Володимировичем, суддею Апеляційного суду Київської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (після звільнення) (далі – декларація), поданої Загоруйком Віталієм Володимировичем, (унікальний ідентифікатор документа – ae162d96-4cc6-4395-9b26-fc00473b996c) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 13.10.2017 № 943 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (після звільнення), поданої Загоруйком Віталієм Володимировичем, суддею Апеляційного суду Київської області на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення", від 08.12.2017 № 1400 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (після звільнення), поданої Загоруйком Віталієм Володимировичем, суддею Апеляційного суду Київської області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Ілясовим С.А., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Кисленко І.А

Загоруйко Віталій Володимирович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – суддя Апеляційного суду Київської області у відставці.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; спеціалізованої бази даних "Винаходи" (корисні моделі) в Україні", інтерактивної бази даних "Промислові зразки", зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг";

інформацію державних органів, зокрема: Державної служби України з питань праці (від 07.11.2017 № 8633-15/04, від 20.11.2017 № 15/01-33-14129, від 07.11.2017 № 08/02.6-20/7087, від 06.11.2017 № 13315/05-18/11751, від 03.11.2017 № 01-15/3925, від 07.11.2017 № 4323/17-12/11, від 08.11.2017 № 3638/01-05-8.1/17, від 06.11.2017 № 07-21/15-10/6470, від 06.11.2017 № 11/2/11517, від 10.11.2017 № 9690-8, від 06.11.2017 № 11270/1/9-10, від 16.11.2017 № 07-07/3887, від 10.11.2017 № 01-22-09/4536-17, від 07.11.2017 № 8649-15/04, від 08.11.2017 № 01-12/4118, від 06.11.2017 № 8651/15-28/05/2017/6407, від 06.11.2017 № 10617/3/5.2-ДП-17), Головного управління ДФС у Київській області (від 01.11.2017 № 4468/9/10-36-08-03-09), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України від 26.10.2017 № 6719/20/4/02-2017), Національного банку України (б/д та б/н), Головного сервісного центру МВС України (від 25.10.2017 № 31/14080), Міністерства юстиції України (від 28.11.2017 № 16305/20307-0-26-17/19), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 07.11.2017 № 7-28-0-21-17313/2-17), Пенсійного фонду України (від 06.11.2017 № 34767/04-22), Міністерства соціальної політики України (від 30.10.2017 № 2216/0/111-17/203), Управління праці та соціального захисту населення Печерської районної в місті Києві державної адміністрації (від 09.11.2017 № 105/74/16/54-13278), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 17.11.2017 № 10/01/26058), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 29.11.2017 б/н (вх. № 3-12456/17 від 30.11.2017), від 14.12.2017 б/н (вх № 3-12954/17 від 22.12.2017).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельні ділянки, які належать члену сім'ї (дружині) на праві користування (оренди), а саме:

земельна ділянка загальною площею 692 967,00 м² (Білорічицька сільська рада), на підставі договору оренди землі від 20.01.2016 № б/н, укладеним з Головним управлінням Держгеокадастру у Чернігівській області (кадастровий номер ██████████);

земельна ділянка загальною площею 199 999,00 м² (сmt Мала Дівиця, Прилуцький район, Чернігівська обл.), на підставі договору оренди землі від 20.01.2016 б/н, укладеним з Головним управлінням Держгеокадастру у Чернігівській області (кадастровий номер ██████████);

земельна ділянка загальною площею 125 745,00 м² (сmt Мала Дівиця, Прилуцький район, Чернігівська обл.), на підставі договору оренди землі від 20.01.2016 № б/н, укладеним з Головним управлінням Держгеокадастру у Чернігівській області (кадастровий номер ██████████);

земельна ділянка загальною площею 33 904,00 м² (сmt Мала Дівиця, Прилуцький район, Чернігівська обл.), на підставі договору оренди землі від 20.01.2016 № б/н, укладеним з Головним управлінням Держгеокадастру у Чернігівській області (кадастровий номер ██████████);

земельна ділянка загальною площею 799 274,00 м² (с. Білорічиця, Прилуцький район, Чернігівська обл.), на підставі договору оренди землі від 20.01.2016 № б/н, укладеним з Головним управлінням Держгеокадастру у Чернігівській області (кадастровий номер ██████████);

земельна ділянка загальною площею 300 641,00 м² (с. Мазки, Прилуцький район, Чернігівська обл.), на підставі договору оренди землі від 20.01.2016 № б/н, укладеним з Головним управлінням Держгеокадастру у Чернігівській області (кадастровий номер ██████████);

земельна ділянка загальною площею 249 958,00 м² (с. Мазки, Прилуцький район, Чернігівська обл.), на підставі договору оренди землі від 20.01.2016 № б/н,

укладеним з Головним управлінням Держгеокадастру у Чернігівській області (кадастровий номер [REDACTED]);

земельна ділянка загальною площею 180 259,00 м² (с. Мазки, Прилуцький район, Чернігівська обл.), на підставі договору оренди землі від 20.01.2016 № б/н, укладеним з Головним управлінням Держгеокадастру у Чернігівській області (кадастровий номер [REDACTED]).

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування, вказані земельні ділянки належать на праві користування (оренди) члену сім'ї (дружині) з метою використання їх фермерським господарством "Лада-СВА". У зв'язку з тим, що підприємство діяльності не здійснює, відомості про земельні ділянки в декларації не відображені.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 20 000,00 м² (сmt Мала Дівиця, Прилуцький район, Чернігівська обл.), яка належить члену сім'ї (синові) на праві власності, дата набуття права 17.04.2016, відобразивши відомості про кадастровий номер земельної ділянки [REDACTED].

Відповідно до інформаційної довідки Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, члену сім'ї (синові) належить на праві власності земельна ділянка загальною площею 20 000,00 м² (сmt Мала Дівиця, Прилуцький район, Чернігівська обл.), дата набуття права 17.04.2016, якій присвоєно кадастровий номер – [REDACTED]

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону, у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про кадастровий номер земельної ділянки, яка належить члену сім'ї (сину) на праві власності, а також не відобразивши відомості про 8 (вісім) земельних ділянок, які належать члену сім'ї (дружині) на праві користування (оренди), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб – причіп бортовий SAM 1996 року випуску, який належить йому на праві власності, дата набуття права 24.10.2002.

Суб'єкт декларування у наданих поясненнях заперечив факт перебування вказаного транспортного засобу на праві власності.

Ці пояснення не взято до уваги, через те, що інформацією, наданою Головним сервісним центром МВС України, підтверджено право власності суб'єкта декларування на це транспортний засіб з 24.10.2002.

Під час повної перевірки вартість зазначеного транспортного засобу не встановлено.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль Mitsubishi Pajero 2000 року випуску (ідентифікаційний номер [REDACTED]), який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, дата набуття права 23.01.2001.

Відповідно до наданих пояснень суб'єкта декларування, зазначений автомобіль придбаний членом сім'ї (дружиною) до шлюбу та проданий десять років тому.

Ці пояснення не взято до уваги, через те, що відповідно до інформації, наданої Головним сервісним центром МВС України, доданої до пояснень копії свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу, зазначений автомобіль належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Під час повної перевірки вартість зазначеного транспортного засобу не встановлено.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не відобразивши відомості про транспортні засоби, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про наявні у члена сім'ї (дружини) корпоративні права в ТОВ "Укрпродпереробка" (ЄДРПОУ 20073879), вартість у грошовому вираженні у сумі 4,13 грн, частка у загальному капіталі 25%, що підтверджується відомостями Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

Відповідно до наданих пояснень, членом сім'ї (дружиною) було направлено на адресу директора ТОВ "Укрпродпереробка" письмову заяву про виключення з числа засновників зазначеного товариства, однак підтвердних документів не надано, через що ці пояснення не взято до уваги.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про наявні у члена сім'ї (дружини) корпоративні права в ФГ "Лада-СВА" (ЄДРПОУ 40738425), вартість у грошовому вираженні у сумі 600,00 грн, частка у загальному капіталі 60%.

Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань, вартість у грошовому вираженні члена сім'ї (дружини) в статутному капіталі ФГ "Лада-СВА" становить 650,00 грн, частка у загальному капіталі 65%.

3.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про наявні у нього корпоративні права в ФГ "Лада-СВА" (ЄДРПОУ 40738425), вартість у грошовому вираженні у сумі 50,00 грн, частка у загальному капіталі 8%.

Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань, вартість у грошовому вираженні суб'єкта декларування в статутному капіталі ФГ "Лада-СВА" становить 50,00 грн, частка у загальному капіталі 5%.

3.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про наявні у члена сім'ї (сина) корпоративні права в ФГ "Лада-СВА" (ЄДРПОУ 40738425), вартість у грошовому вираженні у сумі 50,00 грн, частка у загальному капіталі 8%.

Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань, вартість у грошовому вираженні члена сім'ї (сина) в статутному капіталі ФГ "Лада-СВА" становить 50,00 грн, частка у загальному капіталі 5%.

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про інші корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином у розділі 8 "Корпоративні права" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, про вартість у грошовому виразі та відсоток від загального капіталу корпоративних прав, що належать йому та членам сім'ї (дружині та сину), а також не відобразивши відомості про корпоративні права, що належать члену сім'ї (дружині), які відрізняються від достовірних на суму 4,13 грн (пункт 3.1.), чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про те, що член сім'ї (дружина) є кінцевим бенефіціарним власником ТОВ "Укрпродпереробка" (ЄДРПОУ 20073879).

Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, член сім'ї (дружина) є засновником ТОВ "Укрпродпереробка", розмір внеску до статутного фонду – 4,13 грн, частка у статутному капіталі 25%.

Відповідно до пункту 5¹ частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї.

Законом України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення" визначено термін "кінцевий бенефіціарний власник (контролер)" – фізична особа, яка незалежно від формального володіння має можливість здійснювати вирішальний вплив на управління або господарську діяльність юридичної особи безпосередньо або через інших осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування, а також вчинення правочинів, які надають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління, або яка має можливість здійснювати вплив шляхом прямого або опосередкованого (через іншу фізичну чи юридичну особу) володіння однією особою самостійно або спільно з пов'язаними фізичними та/або юридичними особами часткою в юридичній особі у розмірі 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі.

Таким чином, у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування, не відобразивши відомості про те, що член сім'ї (дружина) є кінцевим бенефіціарним власником ТОВ "Укрпродпереробка" (ЄДРПОУ 20073879), чим не дотримав вимоги пункту 5¹ частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у сумі 338 849,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Відповідно до наданих пояснень відомості про доходи у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи та пенсії, а потім довічного грошового утримання судді, суб'єктом декларування зазначено на підставі довідки ДПІ у Печерському районі ГУ ДФС у м. Києві від 07.03.2017 № 2389/з/.

Відповідно до довідки ДПІ у Печерському районі ГУ ДФС у м. Києві та відомостей із Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, отриманий дохід суб'єктом декларування становить 351 252,56 грн, в тому числі:

- заробітна плата отримана за основним місцем роботи (джерело доходу – Апеляційний суд Київської області (ЄДРПОУ 02892020) у сумі 243 178,92 гривень;
- інші доходи (джерело доходу – Київська міська філія відкритого акціонерного товариства "Укртелеком" (ЄДРПОУ 01189910) у сумі 13,42 гривень;
- соціальні виплати з відповідних бюджетів (джерело доходу – ГУ Пенсійного фонду України в м. Києві (ЄДРПОУ 22869069) у сумі 24 804,00 гривень;
- соціальні виплати з відповідних бюджетів (джерело доходу – Київський міський центр по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат (ЄДРПОУ 22886300) у сумі 1 270,00 гривень;
- сума пенсій або щомісячного довічного грошового утримання, якщо їх розмір перевищує 3 розміри мінімальної зарплати, у частині такого перевищення (джерело доходу – ГУ Пенсійного фонду України в м. Києві (ЄДРПОУ 22869069) у сумі 81 986,22 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 12 403,56 гривень.

5.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у сумі 1 383 446,00 грн, вказавши члена сім'ї (дружину) джерелом доходу.

Відповідно до відомостей із Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, членом сім'ї (дружиною) отримано дохід у загальній сумі 1 393 989,62 грн, в т.ч.:

- заробітна плата отримана за основним місцем роботи (джерело доходу – ТОВ "Крок-Укрзалізбуд" (ЄДРПОУ 25391763) у сумі 485 080,43 гривень;
- благодійна, у тому числі гуманітарна допомога (джерело доходу – ТОВ "Крок-Укрзалізбуд" (ЄДРПОУ 25391763) у сумі 3 000,00 гривень;
- заборгованість, за якою минув строк позивної давності (джерело доходу – ТОВ "Крок-Укрзалізбуд" (ЄДРПОУ 25391763) у сумі 283 363,00 гривні;
- додаткове благо (джерело доходу – ТОВ "Крок-Укрзалізбуд" (ЄДРПОУ 25391763) у сумі 166 500,00 гривень;
- додаткове благо (джерело доходу – ТОВ "Біомін Україна" (ЄДРПОУ 34613055) у сумі 9 046,19 гривні;
- дохід від зайняття підприємницькою діяльністю у сумі 344 495,00 гривень.

Разом з тим, відповідно до наданих пояснень, членом сім'ї (дружиною) протягом 2016 року виконано послуг (надання в оренду власного майна) на суму 447 000,00 грн, яку відображено в декларації. До податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи включено отриманий протягом

2016 року дохід у сумі 344 495,00 грн, відповідно до статті 292 Податкового кодексу України.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 10 543,62 гривень.

5.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід, отриманий (нарахований) членом сім'ї (сином) у вигляді заробітної плати, за основним місцем роботи у сумі 400,00 грн (джерело доходу – ТОВ "Крок-Укрзалізбуд" ЄДРПОУ 01189910), який підтверджується довідкою ТОВ "Крок-Укрзалізбуд" від 23.11.2017 № КР000000010.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 400,00 гривень.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про види, джерела отриманих ним та членом сім'ї (дружиною) доходів та їх розмір, а також не відобразив відомості про отриманий членом сім'ї (сином) дохід, які відрізняються від достовірних на суму 23 347,18 грн (пункт 5.1 – 5.3), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на день подання декларації (декларація подана 15.03.2017) становив 1 600,00 гривень.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 23 351,31 грн (підпункту 3.1 пункту 3, підпункти 5.1 – 5.3 пункту 5 розділу 1 рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на дату подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7, 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2016 рік (після звільнення) та відомостей, що надані відповідними державними органами, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25, 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, під час перевірки не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Загоруйком Віталієм Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – ae162d96-4cc6-4395-9b26-fc00473b996c), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації, за 2016 рік, зазначив недостовірні відомості про: кадастровий номер земельної ділянки, яка належить члену сім'ї (сину) на праві власності, вартість у грошовому виразі та відсоток від загального капіталу корпоративних прав, що належать йому та членам сім'ї (дружині та сину), види, джерела отриманих ним та членом сім'ї (дружиною) доходів та їх розмір, а також не зазначив відомості про транспортні засоби, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, кінцевого бенефіціарного власника члена сім'ї (дружину), вартість на дату набуття у власність членом сім'ї (сином) земельної ділянки, вартість на дату набуття у власність членом сім'ї (дружиною) об'єктів нерухомого майна, а саме: квартири, автостоянки, земельної ділянки, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, 8 (вісім) земельних ділянок, які належать члену сім'ї (дружині) на праві користування (оренди), корпоративні права, що належать члену сім'ї (дружині), отриманий членом сім'ї (сином) дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 5¹ та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

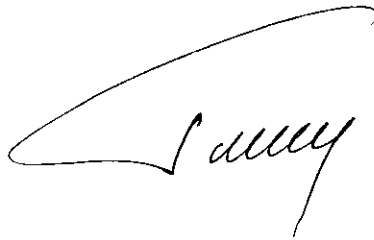
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Загоруйка Віталія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Заступник Голови



С.С. Патюк

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 62
засідання Національного агентства
від 04 грудня 2018 року