



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

*04.12.2018*

Київ

*№ 2993*

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Климанським Анатолієм Сидоровичем, депутатом Авдіївської міської ради Донецької області, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 13.10.2017 № 946 (зі змінами від 22.06.2018 № 1247) та від 08.12.2017 № 1403

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Климанським Анатолієм Сидоровичем (унікальний ідентифікатор документа – 2e3c7e76-3e7b-4164-9cd0-225afb491c8f) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 13.10.2017 № 946 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Климанським Анатолієм Сидоровичем, директором Комунального підприємства "Служба єдиного замовника" Авдіївської міської ради, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" (зі змінами від 22.06.2018 № 1247) та від 08.12.2017 № 1403 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Климанським Анатолієм Сидоровичем, директором Комунального підприємства "Служба єдиного замовника" Авдіївської міської ради Донецької області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Зелінським Ю.С., уповноваженою особою – провідним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіним С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом

другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Новицьким О.В.

Климанський Анатолій Сидорович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – депутат Авдіївської міської ради Донецької області. Суб'єкт декларування на посаду директора Комунального підприємства "Служба єдиного замовника" Авдіївської міської ради призначений 08.02.2017.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон України (шифр – система "Аркан-М"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг";

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема, Державної служби України з питань праці (від 27.10.2017 № 10505/3/5.2-ДП-17, від 09.14.2017 № 01-15/40-18, від 15.11.2017 № 8841/15-28/05/2017/6653, від 13.11.2017 № 11500/2/9-10, від 08.11.2017 № 11/2/11701, від 21.11.2017 № 01-12/4301, від 10.11.2017 № 13718/05-18/12044, від 10.11.2017 № 01-22-09/4516-17, від 10.11.2017 № 3701/01-05-8.1/17, від 14.11.2017 № 4413/17-12/11, від 10.11.2017 № 08/02.6-20/7217, від 09.11.2017 № 07-21/15-10/6568, від 09.11.2017 № 01-06/6258, від 20.11.2017 № 07-07/3921, від 17.11.2017 № 15/01-33-14096, від 13.11.2017 № 8758-15/04, від 15.11.2017 № 8880-15/04, від 14.11.2017

№ 5904/17), Національного банку України (від 02.11.2017 № 25-0006/75038), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 31.10.2017 № 31/14191), Міністерства соціальної політики України (від 08.11.2017 № 2309/0/111-17/203), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 02.11.2017 № 6871/20/4/02-2017), Головного управління ДФС у Донецькій області (від 08.11.2017 № 29539/10/05-99-0802-14), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 03.11.2017 № 7-28-0.21-17212/2-17, від 22.11.2017 № 7-28-0.21-18221/2-17), Пенсійного фонду України (від 08.11.2017 № 35125/04-22), Головного територіального управління юстиції у Донецькій області (від 09.11.2017 № 3-11-01/03.1-33), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" Міністерства юстиції України (від 09.11.2017 № 5148/08.2-13), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, отриману від суб'єкта звернення;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 19.01.2018.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 66,3 м<sup>2</sup>, яка розташована за адресою: Донецька обл., м. Авдіївка, [REDACTED], що належить йому на праві власності, дата набуття права 14.12.1986.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що право власності на квартиру загальною площею 66,10 м<sup>2</sup> набуто на підставі договору дарування від 06.12.2012, посвідченого приватним нотаріусом Лук'янець Л.В.

Проте, відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна загальна площа квартири, яка розташована за адресою: Донецька обл., м. Авдіївка, [REDACTED] становить 66,1 м<sup>2</sup> та власником квартири є третя особа – Книшова Лілія Євгенівна, що також підтверджується наданою суб'єктом декларування копією договору дарування квартири від 06.12.2012.

Ураховуючи те, що суб'єкт декларування у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" зазначив відомості про вищевказану адресу як зареєстроване місце проживання, що збігається з місцем фактичного

проживання, він повинен був у полі "тип права" обрати позначку "інше право користування", а у полі "про власника" – інформацію про власника квартири.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування; у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про загальну площу, тип права та власника квартири, що належить йому на іншому праві користування, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування відобразив відомості про транспортний засіб ACURA MDX 2008 року випуску, без зазначення ідентифікаційного номера.

Згідно відомостей з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України та інформацією, отриманою від Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України, ідентифікаційний номер кузова та ідентифікатор легкового автомобіля ACURA MDX 2008 року випуску – [REDACTED]

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб, а саме: причіп легковий ХТ 81024 1991 року випуску, набутого ним у власність у 1992 році (первинна реєстрація ТЗ – 24.03.1992), якому присвоєний відповідний ідентифікаційний номер транспортного засобу (ідентифікатор) – [REDACTED]

Наявність вищезазначеного причепа у власності суб'єкта декларування підтверджується відомостями з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України та інформацією, отриманою від Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України, а також копією свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу від 02.10.2015 (дата перереєстрації ТЗ при видачі дубліката номерного знаку), яку надав він під час перевірки.

Вартість причепа під час проведення перевірки не встановлена.

2.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про легковий автомобіль MITSUBISHI PAJERO WAGON 2008 року випуску, набутого у власність членом

його сім'ї (дружиною) у 2008 році (дата операції 06.12.2008), якому присвоєний відповідний ідентифікаційний номер (ідентифікатор) транспортного засобу –

Зазначене підтверджується інформацією, отриманою від Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що фактичне право володіння транспортним засобом MITSUBISHI PAJERO WAGON 2008 року випуску було втрачено Климанською В.М. (дружиною) у результаті протиправних дій незаконними бандами формування ОРДЛО (окремі райони Донецької та Луганської областей), а саме: викрадення цього легкового автомобіля. Про факт крадіжки зареєстровано заяву від 27.08.2014 № 32177 у ВКР Голосіївського РУ ГУМВС України у місті Києві. Проте, копію зареєстрованої заяви суб'єкт декларування не надав.

Статтею 346 Цивільного кодексу України визначені підстави припинення права власності. Викрадення майна не є підставою припинення права власності.

Вартість зазначеного легкового автомобіля під час проведення перевірки не встановлена.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування; дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про транспортні засоби, що належать йому та члену його сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про корпоративні права, що належать члену його сім'ї (дружині), у статутному (складеному) капіталі товариства з обмеженою відповідальністю виробничо-торгова фірма "ПРОГРЕСС – 2" (код ЄДРПОУ 24313436).

Згідно з витягом Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, станом на 31.12.2016 дружина суб'єкта декларування є засновником (учасником) товариства з обмеженою

відповідальністю виробничо-торгова фірма "ПРОГРЕСС – 2" (код ЄДРПОУ 24313436) з розміром внеску 25 000,00 грн, що становить 25% статутного капіталу товариства.

Суб'єкт декларування письмові пояснення та/або копії підтвердних документів) щодо виявлених розбіжностей не надав.

3.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про корпоративні права, що належать йому, у статутному (складеному) капіталі товариства з обмеженою відповідальністю "ТАССТРОЙ" (код ЄДРПОУ 40156307).

Згідно з витягом Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, станом на 31.12.2016 суб'єкт декларування є засновником (учасником) товариства з обмеженою відповідальністю "ТАССТРОЙ" (код ЄДРПОУ 40156307) з розміром внеску 7 500,00 грн, що становить 50% статутного капіталу товариства.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що згідно результатів засідання загальних зборів учасників ТОВ "ТАССТРОЙ" від 27.01.2017 він вийшов зі складу учасників на підставі договору купівлі-продажу часток та на підтвердження виходу зі складу учасників товариства надав копію протоколу цих загальних зборів.

Отже, станом на 31.12.2016 у суб'єкта декларування був обов'язок зазначати відомості про корпоративні права, що належать йому, у статутному (складеному) капіталі товариства з обмеженою відповідальністю "ТАССТРОЙ" (код ЄДРПОУ 40156307).

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування, чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

У розділі 8 "Корпоративні права" декларації встановлено недостовірність відомостей, які відрізняються від достовірних на загальну суму 32 500,00 грн (підпункти 3.1, 3.2 цього розділу).

4. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про юридичну особу товариство з обмеженою відповідальністю виробничо-торгова фірма "ПРОГРЕСС – 2" (код ЄДРПОУ 24313436), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої станом на 31.12.2016 є член його сім'ї (дружина) та юридичну особу товариство з обмеженою відповідальністю "ТАССТРОЙ" (код ЄДРПОУ



40156307), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої станом на 31.12.2016 є суб'єкт декларування, що підтверджуються відомостями, встановленими у пункті 3 розділу I цього рішення.

Згідно з пунктом 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону у декларації зазначається відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї.

Таким чином, у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування, чим не дотримав вимоги пункту 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування зазначив себе та дружину джерелами доходів у вигляді пенсій.

Проте відповідно до інформації, яка надійшла від Пенсійного фонду України, джерелами зазначених доходів є Управління пенсійного фонду в м. Авдіївці Донецької області (ЄДРПОУ 21963317).

5.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий (нарахований) дохід у вигляді інших доходів.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб (за 2016 рік), суб'єкту декларування нараховано дохід у вигляді інших доходів (ознака доходів "127") у сумі 111,29 грн (джерело доходу – Дніпропетровська філія публічного акціонерного товариства "Укртелеком", ЄДРПОУ – 25543196).

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерела отриманих (нарахованих) ним та дружиною доходів у вигляді пенсій та дохід, отриманий (нарахований) ним у вигляді інших виплат, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації встановлено недостовірність відомостей, які відрізняються від достовірних на суму 111,29 грн (підпункт 5.2 цього розділу).

6. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочин, на підставі якого у нього виникло право власності на легковий автомобіль TOYOTA LAND CRUISER 150 2013 року випуску, вартістю на дату набуття 149 000 грн, відомості про який відображено у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2-9 частини першої цієї статті. Такі відомості зазначаються у разі, якщо розмір відповідного видатку перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року; до таких відомостей включаються дані про вид правочину, його предмет.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, незначивши правочин, на підставі якого у нього виникло право власності на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей на загальну суму 32 611,29 грн (підпункти 3.1, 3.2 пункту 3 та підпункт 5.2 пункту 5 розділу I цього рішення).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 29.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 32 611,29 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7, 10, 12, 13, 15, 16 декларації недостовірних відомостей, не встановлено.



## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

## III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Обмеження, передбачені статтею 25 Закону України, а також вимоги статті 36 Закону не поширюються на депутатів місцевих рад, крім тих, які здійснюють свої повноваження на постійній основі.

Факту здійснення повноважень суб'єктом декларування на постійній основі в раді та її виконавчих органах, тобто як посадовою особою місцевого самоврядування, не встановлено.

## IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Климанським Анатолієм Сидоровичем (унікальний ідентифікатор документа – 2e3c7e76-3e7b-4164-9cd0-225afb491c8f), Національне агентство з питань запобігання корупції

## **ВИРІШИЛО:**

1. Внести до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 13.10.2017 № 946 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Климанським Анатолієм Сидоровичем, директором Комунального підприємства "Служба єдиного замовника" Авдіївської міської ради, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" (зі змінами від 22.06.2018 № 1247) та від 08.12.2017 № 1403 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Климанським Анатолієм Сидоровичем, директором Комунального підприємства "Служба єдиного замовника" Авдіївської міської ради Донецької області" такі зміни:

у назві та в тексті рішень слова "директор Комунального підприємства "Служба єдиного замовника" Авдіївської міської ради Донецької області" у всіх відмінках замінити словами "депутат Авдіївської міської ради Донецької області" у відповідних відмінках.

2. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: загальну площу, тип права та власника квартири, що належить йому на іншому праві користування; транспортні засоби, що належать йому та члену його сім'ї (дружині) на правах власності; відсутність об'єктів для декларування у розділах 8 "Корпоративні права" та 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації; джерела отриманих (нарахованих) ним та дружиною доходів у вигляді пенсій та дохід, отриманий (нарахований) ним у вигляді інших виплат; правочин, на підставі якого у нього виникло право власності на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 5<sup>1</sup>, 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

3. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

4. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

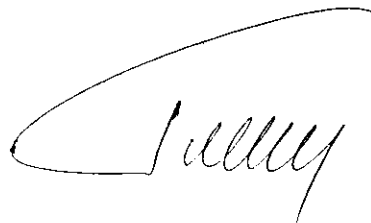
5. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

6. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Климаського Анатолія Сидоровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**Заступник Голови**



**С.С. Патюк**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 62  
засідання Національного агентства  
від 04 грудня 2018 року