



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

07.12.2018

Київ

Б/995

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Котенджи Яною Владиславівною, старшим слідчим слідчого відділу Солом'янського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація), поданої Котенджи Яною Владиславівною, старшим слідчим слідчого відділу Солом'янського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві (унікальний ідентифікатор документа – 9b62d576-8484-4339-8983-7437f72bb13a) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 06.07.2017 № 294 "Про проведення повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Котенджи Яною Владиславівною, на підставі інформації, надісланої листом Національного антикорупційного бюро України", від 31.08.2017 № 684 "Про продовження строку повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Котенджи Яною Владиславівною", від 06.09.2017 № 718 "Про внесення змін до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 06.07.2017 № 294" та від 02.11.2018 № 2455 "Про визначення уповноважених осіб Національного агентства з питань запобігання корупції" повна перевірка проведена уповноваженими особами – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Ковальчук Ю.В., заступником керівника п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Соколовим Д.Ю., та уповноваженою особою – провідним спеціалістом першого

відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Пастернаком А.М.

Котенджи Яна Владиславівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – старший слідчий слідчого відділу Солом'янського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Автоматизованої системи виконавчого провадження, Єдиного реєстру боржників, Єдиного реєстру адвокатів України;

інформацію державних органів, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України від 31.07.2017 № 31/11357, Солом'янського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві від 15.09.2017 № вх11748/125/5517, Головного управління Національної поліції у м. Києві від 08.09.2017 № 3045вх/125/30/02-2017, Національного банку України від 07.09.2017 № 03/48682/17, Пенсійного фонду України від 10.08.2017 № 25429/04-21, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 08.08.2017 № 10/01/15242, Центрального відділу державної виконавчої служби міста Маріуполь Головного територіального управління юстиції у Донецькій області від 05.10.2017 № 806, Міністерства соціальної політики України від 03.08.2017 № 1718/0/111-17/204, Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру від 22.08.2017 № 7-28-0.21.-13498/2-17.

На запит Національного агентства від 26.07.2017 № 51-10/25400/17 у наданні інформації ПАТ КБ "ПриватБанк" відмовлено листом від 09.08.2017 № 20.1.0.0.0/7-20170731/3363.

Під час перевірки суб'єкт декларування не скористався можливістю надати пояснення.

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості за адресою: м. Київ, [REDACTED] який у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" зазначений місцем його фактичного проживання на кінець звітного періоду.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 64,2 м<sup>2</sup>, розташовану за адресою: м. Маріуполь, [REDACTED] яка належить йому на праві спільної часткової власності, у полі "Відсоток %" зазначив "2,3".

Згідно витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, зазначена квартира належить на праві спільної часткової власності суб'єкту декларування (розмір частки 2/3) та Котеджи Олені Савелівні (розмір частки 1/3).

Відомості про співвласника квартири підлягали відображенню у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про гараж загальною площею 22,6 м<sup>2</sup>, розташований за адресою: м. Маріуполь, [REDACTED] який належить йому на праві власності, у полі "Відсоток %" зазначив "1,1".

Згідно витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, зазначений гараж належить на праві власності суб'єкту декларування (розмір частки 100%).

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття

майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір своєї частки власності на гараж, не зазначивши відомості про об'єкт нерухомого майна, що був місцем його фактичного проживання на кінець звітного періоду, а також про співвласника квартири, яка належить йому на праві спільної часткової власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий ним у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, у розмірі 85 295,00 грн, вказавши джерелом доходу Солом'янське управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві (код ЄДРПОУ 40108583).

Згідно відомостей, отриманих з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, упродовж 2016 року суб'єктом декларування отримано/нараховано дохід на загальну суму 85 295,28 грн у вигляді сум грошового забезпечення, грошових винагород та інших виплат, одержаних військовослужбовцями. Джерелом цього доходу є Головне управління Національної поліції у м. Києві (код ЄДРПОУ 40108583).

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело та вид отриманого ним доходу, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Котенджи Яною Владиславівною, старшим слідчим слідчого відділу Солом'янського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві (унікальний ідентифікатор документа – 9b62d576-8484-4339-8983-7437f72bb13a), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: розмір своєї частки власності на гараж, про джерело та вид отриманого ним доходу, не зазначивши відомості про об'єкт нерухомого майна, який був місцем його фактичного проживання на кінець звітного періоду, а також про співвласника квартири, яка належить йому на праві спільної часткової власності, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

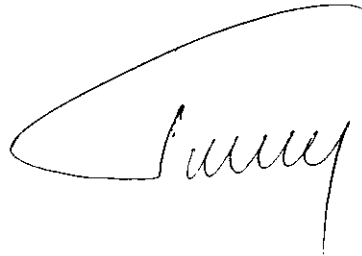
5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Котеджи Яну Владиславівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному

державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**Заступник Голови**



**С.С. Патюк**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 68  
засідання Національного агентства  
від 04 грудня 2016 року