



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

07.12.2018

Київ

№ 3000

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Плюшком Ігорем Анатолійовичем, суддею Вищого господарського суду України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Плюшком Ігорем Анатолійовичем (унікальний ідентифікатор документа – e8af7a60-13ff-4c4a-b2cb-22055d7d0322) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 07.03.2018 № 367 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Плюшком Ігорем Анатолійовичем, суддею Вищого господарського суду України", повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя апарату Національного агентства Лозенко Л.Л., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства Кисленко І.А.

Плюшко Ігор Анатолійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – суддя Вищого господарського суду України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг";

інформацію державних органів, інших юридичних та фізичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Пенсійного фонду України (від 11.04.2018 № 13060/04-22), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 23.03.2018 № 31/7641, від 30.03.2018 № 32/26-5029), Національного банку України, Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 10.04.2018 № 7-28-0.21-4002/2-18), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 13.04.2018 № 10/01/11225), надану на письмові запити Національного агентства.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру за адресою м. Київ, [REDACTED], вказавши, що 33,3% зазначеної квартири належать йому, 33,3% – члену сім'ї (дружині), вартість на дату набуття "Не відомо", вартість за останньою грошовою оцінкою "Не застосовується". Водночас при зазначенні права власності члена сім'ї (дружини) на цю квартиру

вказав вартість на дату набуття та вартість за останньою грошовою оцінкою 35 900 гривень.

Відповідно до свідоцтва про право власності на житло від 10.09.1993 вказана квартира належить на праві приватної спільної сумісної власності суб'єкту декларування, члену сім'ї (дружині) та третій особі (Плюшку Богдану Ігоревичу) в рівних долях, відновна вартість квартири на момент приватизації становила 35 900 карбованців.

Суб'єкт декларування не скористався своїм правом на надання пояснень.

Відповідно до роз'яснень щодо застосування окремих положень Закону стосовно заходів фінансового контролю (в редакції рішення Національного агентства від 30.09.2016 № 57), якщо із правовстановлюючих документів встановити вартість на дату набуття у грошовій одиниці України – гривні неможливо, а оцінка такого майна не проводилась, при заповненні відповідного поля декларації про вартість майна на дату набуття та вартість за останньою оцінкою слід позначити як "Не відомо" та "Не застосовується".

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру за адресою м. Київ, [REDACTED] площа – 117,30 м².

Відповідно до договору дарування квартири від 26.10.2001 загальна площа вказаного об'єкта нерухомого майна становить 118,30 м².

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: співвласників, площу квартири, вартість на дату набуття та вартість за останньою грошовою оцінкою

квартири, яка належить на праві спільної власності йому та члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль Toyota Avalon 2005 року випуску, який належить члену сім'ї (дружині), дата набуття права 19.11.2014, вартість на дату набуття – 30 000,00 гривень.

Відповідно до інформації, отриманої від Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України, зазначений транспортний засіб належить суб'єкту декларування, дата набуття права 29.09.2016.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль Audi A6 2010 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], який належить на праві власності суб'єкту декларування.

Відповідно до інформації, отриманої від Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України, ідентифікаційний номер вказаного автомобіля [REDACTED]

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про власника, дату набуття права на автомобіль Toyota Avalon 2005 року випуску, який належить йому, ідентифікаційний номер автомобіля Audi A6 2010 року випуску, який належить йому, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий від надання майна в оренду членом сім'ї (дружиною) дохід у сумі 240 000,00 грн, вказавши джерелом доходу члена сім'ї (дружину).

Відповідно до Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, за 2016 рік члену сім'ї (дружині) виплачений дохід від операцій з продажу об'єктів нерухомого майна у сумі 149 500,00 гривень. Джерелом доходу є Плюшко Адель Іванівна.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті,

страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вид, розмір та джерело отриманого членом сім'ї (дружиною) доходу, які відрізняються від достовірних на суму 90 500 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочин, вчинений у звітному періоді, на підставі якого у нього виникло право власності на транспортний засіб Toyota Avalon 2005 року випуску.

Відповідно до пункту 10 статті 46 Закону відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме майно або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2-9 частини першої статті 46 Закону, зазначаються у разі, якщо розмір відповідного видатку перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування, чим не дотримав вимоги пункту 10 статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність на загальну суму 90 500,00 грн (пункт 3 цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на момент подання до Національного агентства декларації.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 31.03.2017 подав шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію за 2016 рік.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12, 13, 15, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо вартості на дату набуття членом сім'ї (дружиною) у власність квартири, про що зазначено у пункті 1 розділу I цього рішення.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

За наявною інформацією ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Плюшком Ігорем Анатолійовичем (унікальний ідентифікатор документа – e8af7a60-13ff-4c4a-b2cb-22055d7d0322), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: співвласників, площу квартири, вартість на дату набуття та вартість за останньою грошовою оцінкою квартири, яка належить на праві спільної власності йому та члену сім'ї (дружині), про вид, розмір, джерело доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною), власника автомобіля, дату набуття права на автомобіль Toyota Avalon, ідентифікаційний номер автомобіля, який належить йому, не зазначив відомості про правочин, вчинений у звітному періоді, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині відображення недостовірної інформації щодо вартості нерухомого майна.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

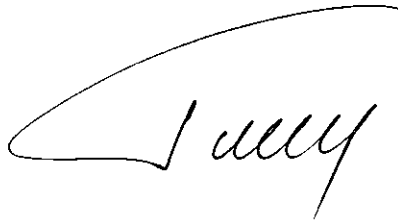
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Плюшка Ігоря Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Заступник Голови



С.С. Патюк

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 62
засідання Національного агентства
від 07 грудня 2018 року