



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

04.12.2018

Київ

№ 2968

Про відмову в погодженні
(непогодження) антикорупційної
програми Одеської обласної ради
на 2018 рік

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції", абзацу першого пункту 7, пунктів 8, 10, розділу IV Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08 грудня 2017 року № 1379, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 року за № 87/31539, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

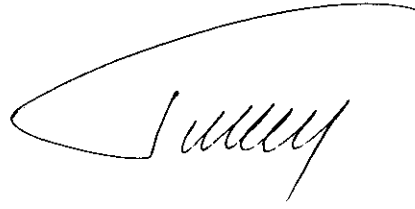
1. Відмовити в погодженні антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2018 рік, затвердженої рішенням від 12 червня 2018 року № 733-VII, надісланої листом від 08 листопада 2018 року № 5448/01/03-27/3622, з урахуванням обґрунтувань, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Одеської обласної ради.

3. Одеській обласній раді протягом 30 днів з дати отримання копії цього рішення розглянути висловлені Національним агентством з питань запобігання корупції зауваження, усунути виявлені недоліки та повторно подати антикорупційну програму на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Заступник Голови



С.С. Патюк

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 68
засідання Національного агентства
від 04 грудня 2018 року

Додаток
до рішення Національного агентства
з питань запобігання корупції

07 грудня 2018 року № 2968

Обґрунтування
Національного агентства з питань запобігання корупції
щодо відмови у погодженні (непогодженні) антикорупційної програми
Одеської обласної ради на 2018 рік

Антикорупційна програма Одеської обласної ради на 2018 рік, затверджена рішенням від 12 червня 2018 року № 733-VII (далі – антикорупційна програма Ради), надіслана на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) супровідним листом від 08 листопада 2018 року № 5448/01/03-27/3622.

Аналіз антикорупційної програми Ради здійснювався з урахуванням розділу IV Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства від 08 грудня 2017 року № 1379, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 року за № 87/31539 (далі – Порядок), щодо відповідності її змісту Закону України "Про запобігання корупції", Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженій рішенням Національного агентства від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848 (далі – Методологія), та безпосередньо Порядку.

Під час аналізу антикорупційної програми Ради до уваги взято матеріали, додані до супровідного листа, а також нормативно-правові акти, що діють у сфері функціонування Одеської обласної ради.

За результатами аналізу антикорупційної програми Ради встановлено, що вона не відповідає вимогам, визначеним у пунктах 6, 9 розділу II Порядку, а саме:

1. Не включає одну або кілька обов'язкових складових антикорупційних програм органів влади.

Так, згідно з пунктом 6 розділу II Порядку антикорупційна програма має включати:

навчальні заходи та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування;

процедуру оцінки виконання антикорупційної програми із закріпленням критеріїв її здійснення з урахуванням своєчасності, повноти реалізації закріплених у ній заходів та результатів їх здійснення (наприклад, впливу результатів вжитого заходу на стан дотримання вимог Закону та/або

пріоритетність корупційного ризику шляхом порівняння ситуації щодо корупції в органі влади до прийняття антикорупційної програми та у період її впровадження).

В свою чергу, відповідні розділи антикорупційної програми Ради вказаної інформації не містять.

2. Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади не містить обов'язкових складових.

Абзацом другим пункту 9 розділу II Порядку передбачено, що звіт за результатами оцінки корупційних ризиків має відповідати вимогам Методології.

Відповідно до пункту 1 розділу V Методології звіт за результатами оцінки корупційних ризиків містить опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

Згідно з абзацом першим пункту 2 розділу III Методології ідентифікація корупційних ризиків проводиться шляхом дослідження (аналізу) зовнішнього та внутрішнього середовища органу влади на предмет виявлення чинників корупційних ризиків у нормативно-правових актах і організаційно-управлінській діяльності органу влади.

Абзацом восьмим пункту 2 розділу I Методології визначено, що чинники корупційного ризику – це умови та причини, що заохочують (стимулюють), викликають або дозволяють скоєння посадовою особою при виконанні нею функцій держави або місцевого самоврядування діянь, які можуть призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

Водночас у додатку 2 до Звіту "Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією" чинником ідентифікованого корупційного ризику "Ймовірність недоброчесних дій посадових осіб виконавчого апарату обласної ради при проведенні закупівель товарів і послуг" визначено "Непроведення заходів із підвищення кваліфікації серед посадових осіб виконавчого апарату обласної ради, відповідальних за проведення закупівель товарів і послуг".

В свою чергу, зазначений чинник не є безпосередньою причиною та умовою виникнення ідентифікованого корупційного ризику.

3. Існує потреба у здійсненні додаткової оцінки корупційних ризиків, оскільки попередню оцінку проведено неповно або неправильно (як корупційні ризики ідентифіковано корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення, запропоновані заходи із усунення (мінімізації) корупційних ризиків є існуючими заходами контролю та не спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків).

Відповідно до абзаців третього, четвертого пункту 9 розділу II Порядку заходи, що закріплюються у звіті за результатами оцінки корупційних ризиків

у діяльності органу влади, мають відповідати пріоритетності корупційних ризиків (як корупційні ризики не можуть бути зазначені корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення) та бути достатніми для усунення або мінімізації умов (причин) виникнення таких ризиків.

Закріплення існуючих заходів контролю як заходів із усунення корупційних ризиків не допускається.

При цьому у додатку 2 до Звіту "Таблиця оцінених корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради та заходи щодо їх усунення" (далі – Додаток) як корупційний ризик визначено дії, що містять ознаки пов'язаного з корупцією правопорушення (корупційний ризик "Виникнення конфлікту інтересів").

Крім того, у Додатку заходами щодо усунення корупційного ризику "Ймовірність втручання у діяльність конкурсної комісії та впливу члена конкурсної комісії на прийняття рішення іншими членами комісії в умовах реального чи потенційного конфлікту інтересів" визначено захід, який насправді є існуючим заходом контролю, а саме встановлення контролю за дотриманням членами комісії антикорупційного законодавства.

Також у Додатку заходами щодо усунення корупційних ризиків визначено заходи, які не спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків, а саме:

запровадження додаткового матеріального стимулювання посадових осіб у випадках прийняття судом рішення на користь обласної ради (корупційний ризик "Можлива недоброчесність посадових осіб виконавчого апарату обласної ради під час представництва інтересів у судах, наявність дискреційних повноважень");

удосконалення Порядку висвітлення діяльності обласної ради, забезпечення підвищення кваліфікації посадових осіб виконавчого апарату обласної ради з питань доступу до публічної інформації та запобігання корупції (корупційний ризик "Ймовірність розміщення на офіційному веб-сайті обласної ради неповної інформації про діяльність обласної ради").

Таким чином, оцінка корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради була проведена неправильно, у зв'язку із ідентифікацією корупційними ризиками пов'язаних з корупцією правопорушень, встановленням заходів із усунення (мінімізації) корупційних ризиків – існуючих заходів контролю, а також неспрямованих на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків.

З огляду на викладене, антикорупційна програма Ради підлягає непогодженню Національним агентством відповідно до пункту 10 розділу IV Порядку.

**Заступник керівника Департаменту
організації роботи із запобігання
та виявлення корупції**

О. Підорін