



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

28.06.2018

Київ

№ 1153

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Абрамяном Вартаном Юрійовичем, депутатом Кіровоградської обласної ради

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Абрамяном Вартаном Юрійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 65c181a4-7f0f-4d5e-8afe-24acc56efb9e) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 19.01.2018 № 8 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Абрамяном Вартаном Юрійовичем, депутатом Кіровоградської обласної ради, на підставі інформації, отриманої від Управління захисту економіки в Кіровоградській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України" та від 23.03.2018 № 499 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Абрамяном Вартаном Юрійовичем, депутатом Кіровоградської обласної ради" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Савіч Н.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Пашком І.І.

Абрамян Вартан Юрійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 був депутатом Кіровоградської обласної ради.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон України (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла, зокрема, від Національного банку України (вх. № 03/6170/18 від 07.02.2018), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 12.02.2018 № 31/1890), Міністерства соціальної політики України (від 09.02.2018 № 223/0/111-18/203), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 08.02.2018 № 729/20/4/02-2018), ГУ ДФС у Кіровоградській області (від 08.02.2018 № 1111/10/11-28-08-21), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 22.02.2018 № 7-28-0.21-2142/2-18), Пенсійного фонду України (від 13.02.2018 № 4541/04-22), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 14.02.2018 № 143), Устинівської селищної ради (від 14.02.2018 № 143);

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 23.03.2018.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив інформацію про місце роботи та посаду – заступник директора приватного підприємства "Агротранссервіс", що підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб та Пенсійного фонду України, а також тип та категорію посади – посада в органах місцевого самоврядування шостої категорії.

Водночас, відповідно до статі 45 Закону декларацію зобов'язані подавати зокрема особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у тому числі депутати місцевих рад.

Отже, Абрамян Вартан Юрійович є суб'єктом декларування як депутат Кіровоградської обласної ради, про що він неналежним чином зазначив у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про земельну ділянку загальною площею 0,0593 га, кадастровий номер [REDACTED] для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель та споруд (присадибна ділянка) в м. Кіровоград (Кропивницький), що належить йому на праві власності.

Згідно з відомостями з Державного земельного кадастру зазначена земельна ділянка станом на 31.12.2016 належала суб'єкту декларування на підставі державного акта на право власності на земельну ділянку [REDACTED] від 26.12.2012.

Відповідно до наданих суб'єктом декларування копій підтвердних документів державний акт на право власності на земельну ділянку виданий на підставі рішення сесії Кіровоградської міської ради.

2.2. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про земельну ділянку загальною площею 17,2786 га, кадастровий номер [REDACTED] для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, що належить йому на праві власності.

Згідно з відомостями з Державного земельного кадастру зазначена земельна ділянка станом на 31.12.2016 належала суб'єкту декларування на підставі державного акта на право власності на земельну ділянку КР № 013050 від 20.07.2004.

Відповідно до наданих суб'єктом декларування копій підтвердних документів за договорами купівлі-продажу земельної ділянки від 17.12.2001 він придбав три земельні ділянки площами 5,76 га, вартістю 1 200,00 грн кожна. На підставі зазначених договорів купівлі-продажу видано державний акт на право власності на земельну ділянку загальною площею 17,28 га з кадастровим номером [REDACTED] для ведення товарного сільськогосподарського виробництва на території Устинівської селищної ради Устинівського району Кіровоградської області. Загальна вартість такої ділянки на дату набуття становила 3 600,00 гривень.

2.3. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про земельну ділянку загальною площею 17,7950 га, кадастровий номер [REDACTED] для ведення товарного сільськогосподарського виробництва на території Устинівської селищної ради Устинівського району Кіровоградської області, що належить йому на праві власності.

Згідно з відомостями з Державного земельного кадастру зазначена земельна ділянка станом на 31.12.2016 належала суб'єкту декларування на підставі державного акта на право власності на земельну ділянку КР № 013047 від 20.07.2004.

Відповідно до наданих суб'єктом декларування копій підтвердних документів за договорами купівлі-продажу земельної ділянки від 12.12.2001 він придбав дві земельні ділянки загальною площею 5,93 га, вартістю 1 200,00 грн кожна, за договором купівлі-продажу від 27.12.2001 – земельну ділянку загальною площею 5,93 га вартістю 1 200,00 гривень. На підставі зазначених договорів купівлі-продажу видано державний акт на право власності на земельну ділянку загальною площею 17,80 га з кадастровим номером [REDACTED] для ведення товарного сільськогосподарського виробництва на території Устинівської селищної ради Устинівського району Кіровоградської області. Загальна вартість на дату набуття такої земельної ділянки становила 3 600,00 гривень.

2.4. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про земельну ділянку загальною площею 5,76 га, кадастровий номер [REDACTED] для ведення товарного сільськогосподарського виробництва на території Устинівської селищної ради Устинівського району Кіровоградської області, що належить йому на праві власності.

Згідно з відомостями з Державного земельного кадастру зазначена земельна ділянка станом на 31.12.2016 належала суб'єкту декларування на підставі державного акта на право власності на земельну ділянку [REDACTED] від 20.07.2004.

Відповідно до наданих суб'єктом декларування копій підтвердних документів за договором купівлі-продажу земельної ділянки від 27.12.2001 він придбав земельну ділянку загальною площею 5,76 га вартістю 1 200,00 гривень. На підставі зазначеного договору купівлі-продажу видано державний акт на право власності на земельну ділянку загальною площею 5,76 га з кадастровим номером [REDACTED] для ведення товарного сільськогосподарського виробництва на території Устинівської селищної ради Устинівського району Кіровоградської області.

2.5. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про квартиру загальною площею 92,40 м² (м. Київ), що станом на 31.12.2016 належала йому на праві власності.

Так, згідно з даними Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна станом на 31.12.2016 суб'єкту декларування на праві власності належала квартира загальною площею 92,40 м², розташована в м. Києві, загальною вартістю 145 921,00 гривня.

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень та копій підтвердних документів зазначена квартира у 2017 році була ним подарована третій особі, тому не відображена у декларації.

Водночас згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Згідно з Правилами заповнення форми декларації, викладеними у Формі декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженій рішенням Національного агентства від 10.06.2016 № 3 (зареєстроване у Міністерстві юстиції України 15.07.2016 за № 960/29090), інформація у щорічній декларації зазначається станом на 31 грудня звітного року.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування не відобразив інформацію про земельні ділянки, що станом на 31.12.2016 належали йому на праві власності, а саме: загальною площею 0,0593 га, кадастровий номер [REDACTED] в м. Кіровоград (Кропивницький), загальною площею 17,2786 га, кадастровий номер [REDACTED] вартість на дату набуття 3 600,00 грн, загальною площею 17,7950 га, кадастровий номер [REDACTED] вартість на дату набуття 3 600,00 грн, загальною площею 5,76 га, кадастровий номер [REDACTED] вартість на дату набуття 1 200,00 грн, на території Устинівської селищної ради Устинівського району Кіровоградської області та квартиру загальною площею 92,4 м² вартістю 145 921,00 грн у м. Києві,

яка станом на 31.12.2016 належала суб'єкту декларування на праві власності, що є недостовірними відомостями, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

За результатами перевірки встановлено недостовірність відомостей на загальну суму 154 321,00 гривня.

3. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування відобразив відомості про корпоративні права в фермерському господарстві "Агросервіс" з часткою 100% загального статутного капіталу.

Водночас суб'єкт декларування обрав у полі декларації вартість корпоративних прав у грошовому вираженні як "не застосовується".

Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 суб'єкт декларування є засновником фермерського господарства "Агросервіс", ідентифікаційний код юридичної особи 35712300, розмір внеску до статутного фонду – 100 000,00 грн (100% від загального статутного капіталу товариства).

В наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначає, що справді є засновником фермерського господарства "Агросервіс" з часткою 100%, внесок до статутного капіталу 100 000,00 грн, проте не зазначив вартість у грошовому вираженні у зв'язку з необізнаністю щодо порядку заповнення полів декларації.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 8 "Корпоративні права" декларації неналежним чином відобразив інформацію щодо вартості корпоративних прав у грошовому вираженні, чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

5.1. За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування не відобразив отримані доходи у негрошовій формі у розмірі 669 201,00 гривня.

Так, відповідно до наданих суб'єктом декларування копій підтвердних документів у 2016 році ним були укладені правочини з міни земельних ділянок, а саме:

договір міни земельних ділянок № 306 від 11.05.2016, відповідно до якого суб'єкт декларування передає належну йому земельну ділянку загальною площею 5 188 м², вартістю 9 928,00 грн, а отримує взамін без грошової доплати земельну ділянку загальною площею 5 9131 м², вартістю 104 957,00 гривень;

договір міни земельних ділянок № 305 від 11.05.2016, відповідно до якого суб'єкт декларування передає належну йому земельну ділянку загальною площею 5 188 м², вартістю 9 928,00 грн, а отримує взамін без грошової доплати земельну ділянку загальною площею 60 706 м², вартістю 107 752,00 гривні;

договір міни земельних ділянок № 453 від 24.06.2016, відповідно до якого суб'єкт декларування передає належну йому земельну ділянку загальною

площею 5 187 м², вартістю 6 320,00 грн, а отримує взамін без грошової доплати земельну ділянку загальною площею 68 529 м², вартістю 77 456,00 гривень;

договір міни земельних ділянок № 497 від 18.07.2016, відповідно до якого суб'єкт декларування передає належну йому земельну ділянку загальною площею 5 188 м², вартістю 6 295,00 грн, а отримує взамін без грошової доплати земельну ділянку загальною площею 65 684 м², вартістю 73 772,00 гривні;

договір міни земельних ділянок № 500 від 18.07.2016, відповідно до якого суб'єкт декларування передає належну йому земельну ділянку загальною площею 5 188 м², вартістю 6 276,00 грн, а отримує взамін без грошової доплати земельну ділянку загальною площею 64 308 м², вартістю 72 209,00 гривень;

договір міни земельних ділянок № 513 від 21.07.2016, відповідно до якого суб'єкт декларування передає належну йому земельну ділянку загальною площею 5 187 м², вартістю 6 320,00 грн, а отримує взамін без грошової доплати земельну ділянку загальною площею 65 661 м², вартістю 70 200,00 гривень;

договір міни земельних ділянок № 518 від 23.07.2016, відповідно до якого суб'єкт декларування передає належну йому земельну ділянку загальною площею 5 188 м², вартістю 6 276,00 грн, а отримує взамін без грошової доплати земельну ділянку загальною площею 70 921 м², вартістю 80 169,00 гривень;

договір міни земельних ділянок № 559 від 03.08.2016, відповідно до якого суб'єкт декларування передає належну йому земельну ділянку загальною площею 5 188 м², вартістю 6 276,00 грн, а отримує взамін без грошової доплати земельну ділянку загальною площею 52 450 м², вартістю 56 838,00 гривень;

договір міни земельних ділянок № 826 від 18.10.2016, відповідно до якого суб'єкт декларування передає належну йому земельну ділянку загальною площею 519 м², вартістю 590,00 грн, а отримує взамін без грошової доплати земельну ділянку загальною площею 75 932 м², вартістю 84 057,00 гривень.

Статтями 715 і 716 Цивільного кодексу України передбачено, що за договором міни (бартеру) кожна із сторін зобов'язується передати другій стороні у власність один товар в обмін на інший товар. Кожна із сторін договору міни є продавцем того товару, який він передає в обмін, і покупцем товару, який він одержує взамін. До договору міни застосовуються загальні положення про купівлю-продаж.

Відповідно до підпункту 164.2.17 пункту 164.2 статті 164 Податкового кодексу України встановлено, що до загального місячного (річного) оподатковуваного доходу платника податку включається дохід, отриманий платником податку як додаткове благо (крім випадків, передбачених статтею 165 цього Кодексу) у вигляді вартості безоплатно отриманих товарів (робіт, послуг), визначеної за правилами звичайної ціни, а також суми знижки звичайної ціни (вартості) товарів (робіт, послуг), індивідуально призначеної для такого платника податку, крім сум, зазначених у підпункті 165.1.53.

Отже, суб'єкт декларування в результаті обміну зазначених земельних ділянок отримав дохід у негрошовій формі у розмірі 669 201,00 гривня.

5.2. За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування неналежно відобразив інформацію щодо джерела отриманих доходів.

Так, суб'єкт декларування у декларації відобразив інформацію про отриману заробітну плату за основним місцем роботи у розмірі 174 340,00 грн, дохід від відчуження нерухомого майна у розмірі 83 840,00 грн, дохід від надання майна в оренду – 117 137,00 грн, дивіденди – 252 500,00 грн, проте джерелом отриманого доходу зазначив себе.

Згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб-платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, джерелом задекларованих доходів у вигляді заробітної плати суб'єкта декларування у сумі 174 340,00 грн є приватне підприємство "Агротранссервіс" (код ЄДРПОУ – 30119300), від відчуження нерухомого майна у сумі 83 840,00 грн – громадянин Абрамян В.Л., від надання в оренду майна – приватне підприємство "Агротранссервіс" (код ЄДРПОУ – 30119300) та фермерське господарство "Агросервіс" (код ЄДРПОУ – 35712300), дивідендів у сумі 252 500,00 грн – фермерське господарство "Агросервіс" (код ЄДРПОУ – 35712300).

5.3. Суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості щодо одержаного доходу у вигляді процентів банку.

Так, суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий дохід у вигляді процентів у сумі 61 762,00 гривні.

Відповідно до наданих суб'єктом декларування копій підтвердних документів сума нарахованих ПАТ "Державний ощадний банк України" процентів за 2016 рік становила 60 687,25 гривень. Виявлені розбіжності суб'єкт декларування пояснює помилкою.

Водночас згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації не відобразив відомості щодо суми отриманих доходів у негрошовій формі від міни земельних ділянок у сумі 669 201,00 грн та зазначив недостовірні відомості про отримані проценти банку на суму 1 074,75 грн, що є недостовірними відомостями, а також невірно зазначив джерело виплати доходів, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Зазначена у декларації сума доходу, отримана суб'єктом декларування, відрізняється від достовірної на загальну суму 670 275,75 гривень.

6. У розділі 12 "Грошові активи" декларації.

6.1. За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування зазначив недостовірну інформацію стосовно наявних станом на 31.12.2016 у нього грошових активів, розміщених на банківських рахунках в установі ПАТ "Державний ощадний банк України" (код ЄДРПОУ 00032129).

Так, суб'єкт декларування зазначив суму коштів, розміщених на банківських рахунках вказаного банку станом на 31.12.2016: 220 000,00 грн та 11 000,00 доларів США.

Згідно з наданою суб'єктом декларування копією довідки ПАТ "Державний ощадний банк України" на запит Національного агентства, станом на 31.12.2016 залишки грошових коштів на депозитних рахунках суб'єкта декларування становили 0,0 гривень.

Відповідно до наданих пояснень суб'єкт декларування помилково відобразив інформацію про грошові активи на депозитних рахунках за 2017 рік.

Відповідно до пункту 8 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про наявні грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам, а також активи у дорогоцінних (банківських) металах.

Згідно з Правилами заповнення форми декларації, викладеними у Формі декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженій рішенням Національного агентства від 10.06.2016 № 3 (zareestrowane у Міністерстві юстиції України 15.07.2016 за № 960/29090), інформація у щорічній декларації зазначається станом на 31 грудня звітного року.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 12 "Грошові активи" декларації зазначив відомості про розмір грошових активів, розміщених на рахунку в ПАТ "Державний ощадний банк України" станом на 31.12.2016, що відрізняються від достовірних на суму 220 000,00 грн та 11 000,00 доларів США (за офіційним курсом НБУ на кінець звітного року еквівалентно 299 099,90 грн), чим не дотримав вимоги пункту 8 частини першої статті 46 Закону.

7. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

7.1. За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочини, здійснені у 2016 році, зокрема договори міни земельних ділянок № 306 від 11.05.2016, № 305 від 11.05.2016, № 453 від 24.06.2016, № 497 від 18.07.2016, № 500 від 18.07.2016, № 513 від 21.07.2016, № 518 від 23.07.2016, № 559 від 03.08.2016, № 826 від 18.10.2016, договір купівлі-продажу земельної ділянки від 18.07.2016, договір купівлі-продажу квартири від 21.12.2016.

Таким чином, суб'єкт декларування не зазначив у розділі 14 "Видатки та правочини" декларації відомості про правочини, на підставі яких виникло

та припинилось право власності на об'єкти нерухомого майна, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на день подання декларації (виправлена декларація подана 01.04.2017) становив 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості щодо нерухомого майна та доходів на загальну суму 1 343 696,65 грн, що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

У розділах 1, 4 – 7, 9, 10, 13, 15, 16 порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування зазначив відомості про:

житловий будинок загальною площею 86,0 м², який належить йому на праві власності, дата набуття права 30.03.2011. У графі "вартість на дату набуття" та "вартість за останньою оцінкою" зазначив "невідомо".

Водночас відповідно до наданих пояснень суб'єкт декларування набув зазначений житловий будинок у спадщину та надав копію свідоцтва про право на спадщину за заповітом від 22.03.2011, відповідно до якого вартість майна становила 76 634,00 гривні;

квартиру загальною площею 72,0 м², яка належить йому на праві власності, дата набуття права 09.07.2015. У графі "вартість на дату набуття" та "вартість за останньою оцінкою" зазначив "невідомо".

Водночас відповідно до наданих суб'єктом декларування копій підтвердних документів зазначена квартира набута за договором купівлі-продажу від 09.07.2015, відповідно до якого вартість майна на дату набуття становила 583 272,00 гривні;

земельну ділянку загальною площею 59 131,0 м², кадастровий номер [REDACTED], яка належить йому на праві власності, дата набуття права 11.05.2016. У графі "вартість на дату набуття" та "вартість за останньою оцінкою" зазначив "невідомо".

Водночас відповідно до наданих суб'єктом декларування копій підтвердних документів зазначена земельна ділянка набута за договором міні

земельних ділянок № 306 від 11.05.2016, відповідно до якого вартість майна на дату набуття становила 104 957,00 гривень;

земельну ділянку загальною площею 60 706,0 м², кадастровий номер [REDACTED], яка належить йому на праві власності, дата набуття права 11.05.2016. У графі "вартість на дату набуття" та "вартість за останньою оцінкою" зазначив "невідомо".

Водночас відповідно до наданих суб'єктом декларування копій підтвердних документів зазначена земельна ділянка набута за договором міни земельних ділянок № 305 від 11.05.2016, відповідно до якого вартість майна на дату набуття становила 107 752,00 гривні.

земельну ділянку загальною площею 68 529,0 м², кадастровий номер [REDACTED] яка належить йому на праві власності, дата набуття права 24.06.2016. У графі "вартість на дату набуття" та "вартість за останньою оцінкою" зазначив "невідомо".

Водночас відповідно до наданих суб'єктом декларування копій підтвердних документів зазначена земельна ділянка набута за договором міни земельних ділянок № 453 від 24.06.2016, відповідно до якого вартість майна на дату набуття становила 77 456,00 гривень;

земельну ділянку загальною площею 64 308,0 м², кадастровий номер [REDACTED] яка належить йому на праві власності, дата набуття права 18.07.2016. У графі "вартість на дату набуття" та "вартість за останньою оцінкою" зазначив "невідомо".

Водночас відповідно до наданих суб'єктом декларування копій підтвердних документів зазначена земельна ділянка набута за договором міни земельних ділянок № 500 від 18.07.2016, відповідно до якого вартість майна на дату набуття становила 72 209,00 гривень;

земельну ділянку загальною площею 65 684,0 м², кадастровий номер [REDACTED] яка належить йому на праві власності, дата набуття права 18.07.2016. У графі "вартість на дату набуття" та "вартість за останньою оцінкою" зазначив "невідомо".

Водночас відповідно до наданих суб'єктом декларування копій підтвердних документів зазначена земельна ділянка набута за договором міни земельних ділянок № 497 від 18.07.2016, відповідно до якого вартість майна на дату набуття становила 73 772,00 гривні;

земельну ділянку загальною площею 65 661,0 м², кадастровий номер [REDACTED] яка належить йому на праві власності, дата набуття права 21.07.2016. У графі "вартість на дату набуття" та "вартість за останньою оцінкою" зазначив "невідомо".

Водночас відповідно до наданих суб'єктом декларування копій підтвердних документів зазначена земельна ділянка набута за договором міни земельних ділянок № 513 від 21.07.2016, відповідно до якого вартість майна на дату набуття становила 70 200,00 гривень.

земельну ділянку загальною площею 70 921,0 м², кадастровий номер [REDACTED], яка належить йому на праві власності, дата набуття права 23.07.2016. У графі "вартість на дату набуття" та "вартість за останньою оцінкою" зазначив "невідомо".

Водночас відповідно до наданих суб'єктом декларування копій підтвердних документів зазначена земельна ділянка набута за договором міни земельних ділянок № 518 від 23.07.2016, відповідно до якого вартість майна на дату набуття становила 80 169,00 гривень;

земельну ділянку загальною площею 52 450,0 м², кадастровий номер [REDACTED], яка належить йому на праві власності, дата набуття права 03.08.2016. У графі "вартість на дату набуття" та "вартість за останньою оцінкою" зазначив "невідомо".

Водночас відповідно до наданих суб'єктом декларування копій підтвердних документів зазначена земельна ділянка набута за договором міни земельних ділянок № 559 від 03.08.2016, відповідно до якого вартість майна на дату набуття становила 56 838,00 гривень;

земельну ділянку загальною площею 75 932,0 м², кадастровий номер [REDACTED] яка належить йому на праві власності, дата набуття права 18.10.2016. У графі "вартість на дату набуття" та "вартість за останньою оцінкою" зазначив "невідомо".

Водночас відповідно до наданих суб'єктом декларування копій підтвердних документів зазначена земельна ділянка набута за договором міни земельних ділянок № 826 від 18.10.2016, відповідно до якого вартість майна на дату набуття становила 84 057,00 гривень;

земельну ділянку загальною площею 51 439,0 м², кадастровий номер [REDACTED], яка належить йому на праві власності, дата набуття права 29.11.2013. У графі "вартість на дату набуття" та "вартість за останньою оцінкою" зазначив "невідомо".

Водночас відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень та копій підтвердних документів зазначена земельна ділянка набута ним у спадщину, відповідно до свідоцтва про право на спадщину за заповітом від 29.11.2013, вартість зазначеної земельної ділянки на дату набуття становила 112 400,00 гривень;

земельну ділянку загальною площею 15 001,0 м², кадастровий номер [REDACTED] яка належить йому на праві власності, дата набуття права 18.07.2016. У графі "вартість на дату набуття" та "вартість за останньою оцінкою" зазначив "невідомо".

Водночас відповідно до наданих суб'єктом декларування копій підтвердних документів зазначена земельна ділянка набута за договором купівлі-продажу від 18.07.2016, відповідно до якого вартість майна на дату набуття становила 20 000,00 гривень.

Відповідно до абзацу третього частини 5 статті 46 Закону та пункту 9 Правил заповнення форми декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, що містяться у Формі декларації, затвердженій рішенням Національного агентства від 10.06.2016 № 3, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 15.07.2016 за № 960/29090, суб'єкт декларування повинен зазначити вартість майна, якщо вона відома або повинна була стати відомою внаслідок вчинення відповідного правочину.

Отже, суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Перевірка на наявність конфлікту інтересів полягає у встановленні на підставі даних, зазначених у декларації, дотримання суб'єктом декларування обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності та обов'язку щодо передачі в управління належних суб'єкту декларування підприємств та/або корпоративних прав, передбачених статтями 25, 36 Закону.

Водночас за результатами вжитих Національним агентством заходів факту здійснення повноважень Абрамяном В.Ю., депутатом Кіровоградської обласної ради, на постійній основі в раді та її виконавчих органах, тобто як посадовою особою місцевого самоврядування, не встановлено.

З урахуванням наведеного, оскільки депутати місцевих рад, які не здійснюють повноважень в раді на постійній основі, не є суб'єктами дотримання вимог статей 25, 36 Закону, перевірка на наявність конфлікту інтересів під час повної перевірки декларації не проводилась.

IV. Перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, за результатами перевірки не виявлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Абрамяном Вартаном Юрійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 65c181a4-7f0f-4d5e-8afe-24acc56efb9e), встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5, 7, 8, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознакою правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

1.2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" щодо відображення вартості нерухомого майна.

1.3. За результатами перевірки на наявність конфлікту інтересів порушень не встановлено.

1.4. Ознак незаконного збагачення не виявлено.

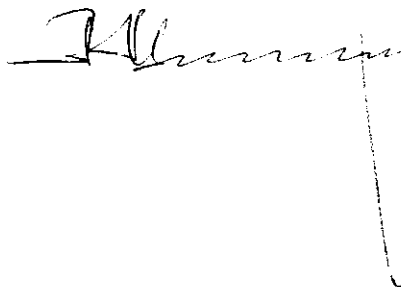
2. Про результати повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Абрамяном Вартаном Юрійовичем, повідомити Кіровоградську обласну раду.

3. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Абрамяна Вартана Юрійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

5. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 28
засідання Національного агентства
від 28 червня 2018 року