



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

28.06.2018

Київ

№ 1163

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Фединцем Володимиром Михайловичем, заступником начальника відділу нагляду за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних провадженнях та інших заходів примусового характеру прокуратури Львівської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Фединцем Володимиром Михайловичем (унікальний ідентифікатор документа – 64125823-bb74-4b5b-a4f5-7325bc92462f) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції рішення від 15 грудня 2017 року № 1457 "Про проведення повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Фединцем Володимиром Михайловичем, заступником начальника відділу нагляду за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних провадженнях та інших заходів примусового характеру прокуратури Львівської області, на підставі інформації, отриманої від Генеральної прокуратури України" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г., уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Лівар Ю.О.

Фединець Володимир Михайлович (далі – суб'єкт декларування) – заступник начальника відділу нагляду за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних провадженнях та інших заходів примусового характеру прокуратури Львівської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР); Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, зокрема, Державної служби України з питань праці від 03.01.2018 № 32/3/5.2-ДП-18, від 09.01.2018 № 072/05-18/201, від 10.01.2018 № 09/128, від 02.02.2018 № 01-08/1/893, від 16.01.2018 № 389-16/04, від 22.01.2018 № 08/02.6-20/448, від 15.01.2018 № 15/01-33-0487, від 12.01.2018 № 01-22-09/185-18, від 16.01.2018 № 01-06/240, від 05.01.2018 № 07-07/64, від 05.01.2018 № 01-15/60, від 11.01.2018 № 08-11/165, від 10.01.2018 № 70/15-27/05/2018/233, від 10.01.2018 № 11/3/434, від 11.01.2018 № 110/01-05-8.1/18, від 05.01.2018 № 07-21/15-10/170, Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України від 09.01.2018 № 95/20/4/02-2018, Національного банку України вх. № 03/1853/18 від 10.01.2018, Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України від 05.01.2018 № 31/1560, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 10.01.2018 № 10/01/803, Печерського районного у місті Києві відділу державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального

управління юстиції у місті Києві від 11.01.2017 № 4/16.08-08, Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру від 16.01.2018 № 7-28-0.21-480/2-18, Державної фіскальної служби України від 16.01.2018 № 1628/10/13-01-08-01-08, Пенсійного фонду України від 15.01.2018 № 1664/04-22 надану на письмові запити Національного агентства.

Суб'єкт декларування надав письмові пояснення та копії підтверджуючих документів листом від 31.01.2018.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей:

За результатами перевірки встановлено:

1. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації:

Згідно з витягом з Державного реєстру фізичних осіб-платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб суб'єкт декларування отримав дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи за 2016 рік в сумі 218 382,90 грн. Проте у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування крім заробітної плати за основним місцем роботи – 218 383,00 грн, зазначив кредитні кошти в розмірі 57 102,00 грн, відомості про які в Реєстрі відсутні.

Пояснення та підтвердні документи суб'єктом декларування з цього питання не надано, інформація щодо отриманого кредиту в Національному агентстві відсутня.

Таким чином, у розділах 1-16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" щодо точності оцінки задекларованих активів не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

Під час перевірки здійснювався аналіз, зокрема, інформації, що наведена у розділах: 7 "Цінні папери", 8 "Корпоративні права", 11 "Доходи, у тому числі подарунки", 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації суб'єкта декларування за 2016 рік.

За результатами перевірки та аналізу наданої інформації встановлено таке.

Щодо дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону:

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом,

та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, згідно з якими суб'єкту декларування нараховано (отримано) доходи у 2016 році у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи від прокуратури Львівської області.

Зазначене підтверджується також відомостями (база даних реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування, які накопичені в період з 2000 року, відомостями про сплату страхових внесків до Пенсійного фонду України), наданими Пенсійним фондом України, про те, що у період з 01.01.2016 по 31.12.2016 суб'єкту декларування нарахована заробітна плата за основним місцем роботи від прокуратури Львівської області.

З ЄДР отримано такі відомості:

1. Щодо суб'єкта декларування як керівника юридичної особи станом на 01.01.2016, 31.12.2016 відсутні записи в ЄДР;

2. Про суб'єкта декларування як особи, яка має право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори (підписант), станом на 01.01.2016, 31.12.2016 відсутні записи в ЄДР;

3. Стосовно суб'єкта декларування як фізичної особи-підприємця (за критерієм пошуку "Реєстраційний номер облікової картки платника податків") станом на 01.01.2016, 31.12.2016 відсутні записи в ЄДР.

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку поінформувала про те, що відомості стосовно суб'єкта декларування щодо входження до складу посадових осіб емітента у період з 01.01.2016 по 31.12.2016 відсутні.

Таким чином, порушень дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону не встановлено.

Щодо дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону:

Згідно з відомостями з ЄДР станом на 01.01.2016, станом на 31.12.2016 інформація щодо суб'єкта декларування як засновника (фізична особа) юридичної особи відсутня.

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку поінформувала про те, що за наявними щоквартальними адміністративними даними за період з 01.01.2016 по 31.12.2016:

суб'єкт декларування серед власників, які володіють значними пакетами акцій (10 відсотків і більше статутного капіталу) емітентів, відсутній.

інформація щодо укладених, виконаних, розірваних договорів з цінними паперами, стороною яких є суб'єкт декларування, відсутня.

Таким чином, порушень дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону не встановлено.

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів,

з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення

За наявною інформацією ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не виявлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону, пунктом 1 розділу IV Порядку, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Фединцем Володимиром Михайловичем (унікальний ідентифікатор документа – 64125823-bb74-4b5b-a4f5-7325bc92462f) встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік дотримав вимоги Закону України "Про запобігання корупції".

1.2. За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" щодо точності оцінки задекларованих активів не встановлено.

1.3. За результатами перевірки інформації на наявність конфлікту інтересів порушень не виявлено.

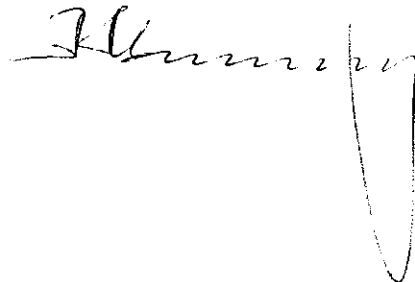
1.4. Ознак незаконного збагачення не виявлено.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Фединця Володимира Михайловича про прийняте рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

4. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 **О.А. Мангул**

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 28
засідання Національного агентства
від 28 серпня 2018 року