



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

09.11.2018

Київ

Р 2544

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Бирковичем Віктором Івановичем, директором Ужанського національного природного парку

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Бирковичем Віктором Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – d52fff79-e74b-478c-a836-602e8ae8b9e3) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 02.03.2018 № 301 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Бирковичем Віктором Івановичем, директором Ужанського національного природного парку, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення", від 27.04.2018 № 828 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Бирковичем Віктором Івановичем, директором Ужанського національного природного парку" та від 06.07.2018 № 1346 "Про внесення змін до деяких рішень Національного агентства з питань запобігання корупції" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Макаровою Т.К., уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г., уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Лівар Ю.О.

Биркович Віктор Іванович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 займав посаду директора Ужанського національного природного парку.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, зокрема Головного управління ДФС у Закарпатській області (від 28.03.2018 № 2752/10/07-16-08-00-10), Головного сервісного центру МВС України (від 26.03.2018 № 31/7694), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 23.03.2018 № 1609/20/4/02-2018), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 05.04.2018 № 10/01/10338), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 26.03.2018 № 1292/10.4-09), відділу державної реєстрації актів цивільного стану управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у Закарпатській області Міністерства юстиції України (від 26.03.2018 № 1988/04.1-16), Міністерства соціальної політики України (від 05.04.2018 № 656/0/111-18/203), Міністерства юстиції України (від 16.03.2018 № 03/20142/18), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 06.04.2018 № 7-28-0.21-3932/2-18), Воловецької районної державної адміністрації Закарпатської області (від 26.04.2018 № 6), Пенсійного фонду України (від 27.03.2018 № 11318/04-22), Міністерства екології

та природних ресурсів України (від 28.03.2018 № 5/5.1-18/3108-18), надану на письмові запити Національного агентства.

Суб'єкт декларування на запит Національного агентства надав письмові пояснення від 14.04.2018 (вх. № Б-4794/18 від 11.05.2018).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування вказав "Тип посади" – "Не застосовується". На запитання "Чи відноситеся ви до службових осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, відповідно до статті 50 Закону України "Про запобігання корупції"?" та "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – відповіді не надані.

Посада директора Ужанського національного природного парку належить до типу посад – посадова особа юридичної особи публічного права.

Відповідно до статті 50 Закону суб'єкт декларування не належить до службових осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування належить до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості, зокрема, про займану посаду, або посаду, на яку претендує, та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип посади, не надав відомості про те, чи належить він до службових осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, та чи належить його посада до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків відповідно до статті 50 Закону, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (син) для проживання на кінець звітного року.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про житловий будинок з належними до нього господарськими будівлями та спорудами загальною площею 48,6 м² за адресою: [REDACTED] с. Кам'яниця, Ужгородський район, Закарпатська область, який перебуває у спільній частковій власності члена сім'ї (дружини).

Відповідно до витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно член сім'ї (дружина) є власником на праві спільної часткової власності частки житлового будинку (1/3) загальною площею 48,6 м² за адресою: [REDACTED] с. Кам'яниця, Ужгородський район, Закарпатська область, дата державної реєстрації 26.11.2010, реєстраційний номер [REDACTED] Загальна вартість нерухомого майна становить 83 591,00 гривня.

Вартість частки об'єкта нерухомого майна під час перевірки не встановлена.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 67,1 м² за адресою: [REDACTED] м. Ужгород, дата набуття права 06.08.2003, реєстраційний номер "Не застосовується", вартість на дату набуття 32 325,00 грн, яка належить йому на праві власності.

Відповідно до витягу з Реєстру прав власності на нерухоме майно суб'єкт декларування є власником зазначеної квартири, дата державної реєстрації 13.08.2007, реєстраційний номер [REDACTED] Підстава набуття права – договір дарування від 06.08.2003. Загальна вартість нерухомого майна становить 86 937,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 54 612,00 гривень.

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 800 м² за адресою: [REDACTED] м. Ужгород, Закарпатська область, яка належить йому на праві власності, дата набуття права 21.03.2006, в полі "Кадастровий номер" зазначив "Не відомо".

Згідно з інформацією з Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру суб'єкт декларування є власником цієї земельної ділянки, кадастровий номер [REDACTED]

2.5. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку, кадастровий номер [REDACTED] за адресою: [REDACTED] м. Ужгород, Закарпатська область, на якій розташований об'єкт незавершеного будівництва, який належить на праві приватної спільної часткової (частка 1/6) власності члену сім'ї (дружині) на підставі свідоцтва про право на спадщину від 09.11.2010, дата державної реєстрації 02.03.2011.

Відповідно до витягу з Реєстру прав власності на нерухоме майно земельна ділянка, яка має кадастровий номер [REDACTED] належить на праві приватної спільної часткової (частка 1/6) власності члену сім'ї (дружині).

2.6. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок загальною площею 268,0 м² за адресою: [REDACTED] м. Ужгород, Закарпатська область, який належить на праві спільної часткової (1/6) власності члену сім'ї (дружині).

Відповідно до витягу з Реєстру прав власності на нерухоме майно за цією адресою в Реєстрі прав власності на нерухоме майно міститься інформація про об'єкт незавершеного будівництва, реєстраційний номер майна [REDACTED] форма власності – приватна спільна часткова (частка 1/6). Підстава виникнення права власності – свідоцтво про право на спадщину від 09.11.2010, дата прийняття рішення про державну реєстрацію 02.03.2011.

Ураховуючи, що цей будинок є об'єктом незавершеного будівництва, відомості про нього не підлягали відображенню у розділі 3 "Об'єкти нерухомості".

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість квартири, яка належить йому на праві власності, кадастровий номер земельної ділянки, яка належить йому на праві власності, вид об'єкта нерухомості, не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (син) для проживання на кінець звітного року, житловий будинок з належними до нього господарськими будівлями та спорудами, який перебуває у спільній частковій власності члена сім'ї (дружини), які відрізняються від достовірних на суму 54 612,00 грн (пункт 2.3), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 4 "Об'єкти незавершеного будівництва" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про незавершене будівництво за адресою: [REDACTED] м. Ужгород, Закарпатська область, яке належить на праві спільної часткової (1/6) власності члену сім'ї (дружині).

Обґрунтування наведено у підпункті 2.6 пункту 2 цього розділу.

Згідно з пунктом 2¹ частини першої статті 46 Закону в декларації зазначаються відомості про об'єкти незавершеного будівництва, об'єкти, не прийняті в експлуатацію або право власності на які не зареєстроване в установленому законом порядку, які:

а) належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві власності відповідно до Цивільного кодексу України;

б) розташовані на земельних ділянках, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або передані їм в оренду чи на іншому праві користування, незалежно від правових підстав набуття такого права;

в) повністю або частково побудовані з матеріалів чи за кошти суб'єкта декларування або членів його сім'ї.

Таким чином, у розділі 4 "Об'єкти незавершеного будівництва" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування, чим не дотримав вимоги пункту 2¹ частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб марки Шевроле, модель Авео, 2006 року випуску, який перебуває на праві власності у члена сім'ї (дружини), дата набуття права 01.03.2010, вартість на дату набуття 1,00 гривня.

Відповідно до інформації з НАІС ДДАІ МВС України, листа Головного сервісного центру МВС України відомості про право власності члена сім'ї (дружини) на вказаний транспортний засіб відсутні.

Згідно з підпунктом "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про наявність у члена сім'ї (дружини) на праві власності транспортного засобу, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 1,00 гривня.

5. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про наявність у члена сім'ї (дружини) корпоративних прав Товариства з обмеженою відповідальністю "Канюк" (код ЄДРПОУ 32741150) (далі – ТОВ "Канюк") розмір внеску – 150 000,00 грн або 50% від загального статутного капіталу, що підтверджується витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

Водночас інформацію про наявність у члена сім'ї (дружини) корпоративних прав ТОВ "Канюк" (код ЄДРПОУ 32741150) суб'єкт декларування зазначив у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

5.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про наявні у нього корпоративні права Товариства з обмеженою відповідальністю "Абіес інвест" (код ЄДРПОУ 35718538) (далі – ТОВ "Абіес інвест"), при цьому у полі "Тип права", "Відсоток" та "Власник" не зазначив інформацію про себе як одного із засновників.

Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань суб'єкт декларування є засновником ТОВ "Абіес інвест", розмір внеску до загального статутного капіталу – 272 000,00 грн, що становить 34%.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про інші корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірну інформацію, не відобразивши відомості про наявність у члена сім'ї (дружини) корпоративних прав, а також про тип права, відсоток у загальному статутному капіталі підприємства, засновником якого він є, чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

6.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи та за сумісництвом, у розмірі 97 475,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Згідно з витягом з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкт декларування отримав заробітну плату за основним місцем роботи (ознака доходу – "101") у розмірі 93 603,21 гривні. Джерелом доходу в розмірі 13 975,64 грн є Ужгородський торговельно-економічний інститут (код ЄДРПОУ 26099421), у розмірі 79 627,57 грн – Ужанський національний природний парк (код ЄДРПОУ 30104729).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 3 871,79 гривні.

6.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді соціальних виплат з відповідних бюджетів.

Згідно з витягом з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкт декларування отримав дохід у вигляді

соціальних виплат з відповідних бюджетів (ознака доходу – "128") у розмірі 3 225,75 гривень. Джерелом доходу є Ужанський національний природний парк (код ЄДРПОУ 30104729).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 3 225,75 гривень.

6.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи в розмірі 33 108,00 грн, зазначивши джерелом доходу – прізвище, ім'я, по батькові члена сім'ї (дружини).

Згідно з витягом з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, член сім'ї (дружина) отримала дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи (ознака доходу – "101") у розмірі 35 909,81 гривень. Джерелом доходу є приватне підприємство "Окко-нафтопродукт" (код ЄДРПОУ 36670361).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 2 801,81 гривня.

6.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді благодійної, в тому числі гуманітарної допомоги.

Згідно з витягом з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, член сім'ї (дружина) отримала дохід у вигляді отриманої благодійної, в тому числі гуманітарної допомоги (ознака доходу – "169") у розмірі 1 823,50 гривні. Джерелом доходу є благодійний фонд "КМКС" (код ЄДРПОУ 37231043).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 1 823,50 гривні.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерела та розмір отриманих ним та членом сім'ї (дружиною) доходів, які відрізняються від достовірних на суму 11 722,85 грн (підпункти 6.1, 6.2, 6.3, 6.4), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи

відповідно до вимог чинного законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Суб'єкт декларування 27.04.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 67 710,45 грн (підпункти 2.3, 4, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.2, 5, 7, 10, 12 - 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо вартості на дату набуття об'єкта нерухомості (квартири), яка належить йому на праві власності (інформація зазначена в підпункті 2.3 пункту 2 розділу I).

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

Обмеження, передбачені частиною першою статті 25 Закону, не поширюються на суб'єкта декларування як посадову особу юридичної особи публічного права.

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, що надані відповідними державними органами, установами, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статті 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення

Суб'єкт декларування не належить до осіб, на яких поширюється стаття 368² Кримінального кодексу України, тому перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення не проводилася.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, яка подана Бирковичем Віктором Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – d52fff79-e74b-478c-a836-602e8ae8b9e3), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: вартість, характеристики квартири, що належить йому (дату набуття права на неї та реєстраційний номер), дату набуття права власності на транспортний засіб, який перебуває на праві власності члена сім'ї (дружини), вид об'єкта нерухомості (житловий будинок), не зазначив відомості про: тип посади, об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (сином) для проживання на кінець звітного року, про об'єкт нерухомості (квартиру), який перебуває у спільній частковій власності члена сім'ї (дружини), кадастровий номер земельної ділянки, яка належить йому на праві власності, право власності члена сім'ї (дружини) на земельну ділянку, джерела та розмір доходів, отриманих/нарахованих суб'єктом декларування та членом сім'ї (дружиною) протягом звітного періоду, про наявність у члена сім'ї (дружини) корпоративних прав, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 2¹, 3, 5, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" станом на 01.01.2017.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині відображення відомостей про вартість на дату набуття об'єкта нерухомості (квартири), який належить йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

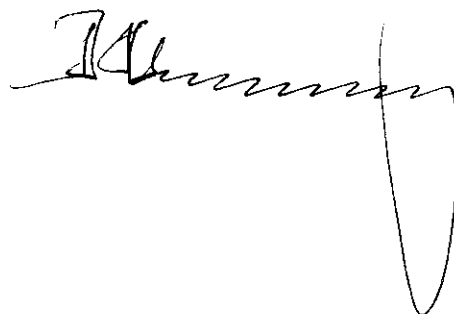
4. Перевірка на встановлення ознак незаконного збагачення не проводилася.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Бирковича Віктора Івановича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 55
засідання Національного агентства
від 09 лютого 2018 року