



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

09.11.2018

№ 2550

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кравцем Олегом Олександровичем, помічником командира з фінансово-економічної роботи – начальником служби військової частини А2062

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кравцем Олегом Олександровичем (унікальний ідентифікатор документа – 32270c8f-75e6-43a7-aecd-6fcf7e715e6d) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 22.09.2017 № 752 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кравцем Олегом Олександровичем, помічником командира з фінансово-економічної роботи – начальником служби військової частини А2062, на підставі інформації, отриманої від Головного слідчого управління Національної поліції України" та від 17.11.2017 № 1218 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кравцем Олегом Олександровичем, помічником командира з фінансово-економічної роботи – начальником служби військової частини А2062" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Скрипко К.О., уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Соломоненком М.В.

Кравець Олег Олександрович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 займав посаду помічника командира з фінансово-економічної роботи – начальника служби військової частини А2062.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Пенсійного фонду України (листи від 10.10.2017 № 32188/04-22 та від 06.11.2017 № 34770/04-22), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (лист від 18.10.2017 № 10/01/21580), Національного банку України (лист б/н б/д); Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (лист від 01.11.2017 № 31/14201), Національної поліції України (лист від 02.11.2017 № 6890/20/4/02-2017), Державної служби з безпеки на транспорті (лист від 08.11.2017 № 9325/02/15-17), військової частини А2062 (лист від 18.10.2017 № 7375), військової частини А1892 (лист від 26.10.2017 № 864);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування (від 06.12.2017) відповідно до запиту Національного агентства (лист від 27.11.2017 № 54-08/42746/17). Не надав пояснення суб'єкт декларування на лист Національного агентства від 15.12.2017 № 54-08/46226/17.

Національне агентство провело повну перевірку на підставі наявної інформації.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про своє право користування об'єктом нерухомості, який вказаний як зареєстроване місце проживання та місце фактичного проживання у розділі 2.1 декларації.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 цього Закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" суб'єкт декларування зазначив недостовірну інформацію про об'єкт нерухомості, не зазначивши об'єкт нерухомості, який перебуває у нього на праві користування, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив дохід у вигляді заробітної плати, отриманої ним за основним місцем роботи в сумі 135 796,00 грн (джерело доходу А2062, податковий номер 26614194).

Згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб суб'єкту декларування нарахований (виплачений) військовою частиною А2062 дохід у вигляді суми грошового забезпечення, грошових винагород та інших виплат, одержаних військовослужбовцями, у розмірі 138 613,56 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 2 817,56 гривень.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід у вигляді суми грошового забезпечення, грошових винагород та інших виплат, одержаних військовослужбовцями, у розмірі 27 204,29 грн, отриманий (нарахований) ним від військової частини А1892 (податковий номер 26614099).

2.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід у вигляді позики в сумі 400 000,00 гривень.

Згідно з наданими суб'єктом декларування поясненнями він 10.11.2016 отримав позику в Юшенка М.І. в розмірі 400 000,00 грн, що підтверджується відповідною розпискою від 10.11.2016.

Суб'єкт декларування надав пояснення, що 07.03.2017 відповідно до приписів статті 45 Закону подав декларацію за 2016 рік, в якій не відображений факт отримання позики в сумі 400 000,00 грн у розділах 11 "Доходи, у тому числі подарунки", 13 "Фінансові зобов'язання" та 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" у зв'язку з проблемами з безперервною роботою Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Ці пояснення не взято до уваги, оскільки відповідно до інформації, наданої Національною поліцією України, 22.03.2017 було допитано як свідка Кравця О.О., що підтверджується копією протоколу допиту. Згідно з наданими ним показами, суб'єкт декларування отримав 10.11.2016 позику у Юшенка М.І. в розмірі 400 000,00 гривень.

Після проведеного 22.03.2017 допиту Кравця О.О. він 03.04.2017 подав відповідне повідомлення про суттєві зміни в майновому стані.

Згідно з Порядком формування, ведення та оприлюднення (надання) інформації Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженим рішенням Національного агентства від 10.06.2016 № 3, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 15.07.2016 за № 959/29089, після заповнення усіх необхідних полів форми документа суб'єкт декларування підписує документ накладанням на нього власного електронного цифрового підпису. Перед підписанням документа суб'єкт декларування підтверджує ознайомлення з попередженням про настання відповідальності за подання недостовірних відомостей шляхом проставлення відповідної відмітки в документі.

Подання документа до Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, підтверджується шляхом надсилання повідомлення суб'єкту декларування на адресу його електронної пошти, вказану під час реєстрації, та до персонального електронного кабінету суб'єкта декларування.

Після отримання зазначеного повідомлення суб'єкт декларування повинен невідкладно, але не пізніше семи днів після дня отримання такого повідомлення, перевірити зміст поданого ним документа та у разі виявлення неповних або недостовірних відомостей в ньому подати виправлений документ відповідно до Порядку формування, ведення та оприлюднення (надання) інформації Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про отримані ним доходи, які відрізняються від достовірних на суму 430 021,85 грн (п. 3.1 – 3.3), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про наявність фінансових зобов'язань перед Юшенком М.І. внаслідок отримання позики в сумі 400 000,00 гривень.

Пояснення суб'єкта декларування зазначені у пункті 2.3 цього рішення.

Таким чином, у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" суб'єкт декларування зазначив недостовірну інформацію про відсутність об'єктів для декларування, чим не дотримав вимоги пункту 9 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочин – позику у сумі 400 000,00 грн, отриману від Юшенка М.І.

Пояснення суб'єкта декларування зазначені у пункті 2.3 цього рішення.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" суб'єкт декларування зазначив недостовірну інформацію про відсутність об'єктів для декларування, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації (07.03.2017) становила 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність на загальну суму 430 021,85 грн (п. 3.1 – 3.3), що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Таким чином, у діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

За наявною в Національному агентстві інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4-10, 12, 15, 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону (у редакції, чинній станом на дату подання декларації) не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, наданих відповідними державними органами, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кравцем Олегом Олександровичем (унікальний ідентифікатор документа – 32270c8f-75e6-43a7-aecd-6fcf7e715e6d), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкт нерухомості, який перебуває у нього на праві користування, отримані ним протягом звітного періоду доходи, його фінансові зобов'язання та правочини, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7, 9, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування наявні ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

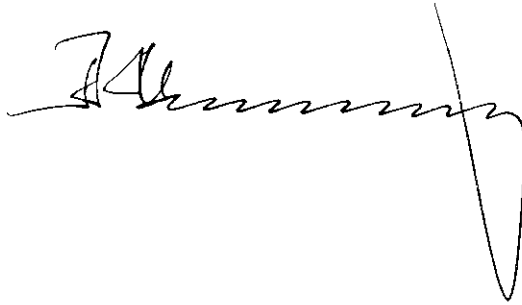
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Скрипко К.О. повідомити суб'єкта декларування Кравця Олега Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості

подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 55
засідання Національного агентства
від 09 листопада 2018 року