



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

09.11.2018

Київ

№ 2551

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Маслюком Сергієм Володимировичем, заступником прокурора Сумської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік, поданої Маслюком Сергієм Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – ca28af2a-d0c6-4f4c-b29e-154c979e2a4e) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 22.06.2017 № 235 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки" та від 21.08.2017 № 557 "Про продовження строку повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Маслюком Сергієм Володимировичем" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Поплавським А.Л., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Піхалом О.В.

Маслюк Сергій Володимирович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 займав посаду заступника прокурора Сумської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Міністерства юстиції України (від 07.07.2017 № 12767-0-26-17/19.1; від 27.07.2017 № 28800/12767-0-26-17/19), Національного банку України (від 07.07.2017 № 03/38229/17), Пенсійного фонду України (від 12.07.2017 № 22084/04-22; від 12.07.2017 № 22067/04-22), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 20.07.2017 № 7-28-0.21-11437/2-17), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 21.07.2017 № 10/01/14386; від 21.07.2017 № 10/01/14384), Національного депозитарію України (від 12.07.2017 № 1231/09), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 05.07.2017 № 31/9368), Міністерства соціальної політики України (від 11.07.2017 № 1562/0/111-17/203), Державної служби України з питань праці (від 12.07.2017 № 5390/15-28/05/2017/4310), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 10.07.2017 № 4342/20/4/01-2017), Державної фіскальної служби України (від 05.07.2017 № 11378/5/99-99-13-01-03-16),

Прокуратури Сумської області (від 02.06.2017 № 11-585вих17; від 13.07.2017 № 11-719вих17);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування з доданими підтвердними документами від 20.07.2017.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості за адресою: м. Суми, [REDACTED] що належить йому на праві користування, відомості про який зазначені у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" як зареєстроване місце проживання.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 цього Закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації.

У зв'язку з цим реєстрація/проживання особи в об'єкті нерухомості, який належить іншій особі, є правом користування таким об'єктом нерухомості.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 802 м², кадастровий номер [REDACTED] розташовану за адресою: Сумська обл., Сумський р-н, у графі "Вулиця" і "Номер будинку" зазначено "Не застосовується", вартість на дату набуття 3 850,00 грн, яка перебуває у нього на праві власності з 28.05.2008.

Згідно з інформацією Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру зазначений об'єкт нерухомості належить суб'єкту декларування з 02.04.2009 (Державний акт серії [REDACTED] від 02.04.2009), адреса: Сумська обл., Сумський р-н, Н. Сироватська сільська рада, сад. діл. [REDACTED]

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 1 800 м², кадастровий номер [REDACTED] розташовану за адресою: м. Суми, [REDACTED] вартість на дату набуття права 25 000,00 грн, яка належить йому на праві власності з 20.10.2014.

Згідно з відомостями з Державного земельного кадастру та доданими до пояснення суб'єкта декларування підтвердними документами, площа земельної ділянки становить 1 849 м², вартість 24 386,00 грн (копія договору дарування земельної ділянки).

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що площа земельної ділянки вказана із заокругленням, а вартість відповідно до договору дарування земельної ділянки, становить 24 386,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 614,00 гривень.

1.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 96 м², розташовану за адресою: м. Суми, [REDACTED] вартість на дату набуття права 358 287,00 грн, яка належить йому на праві власності з 13.01.2014.

Згідно з відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, площа квартири становить 96,35 м².

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що площа квартири вказана із заокругленням.

1.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про садовий (дачний) будинок загальною площею 96 м², розташований за адресою: Сумська обл., Сумський район, у графі "Вулиця" зазначено "Не застосовується", вартість на дату набуття права 522 063,00 грн, який належить йому на праві власності з 02.09.2013.

Згідно з відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, площа будинку становить 118,7 м², адреса: Сумська обл., Сумський район, с/рада Нижньосироватська, [REDACTED]

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що у зв'язку із технічною несправністю системи у декларацію перенеслась площа 96 м².

1.6. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 65 м², розташовану за адресою: м. Суми, [REDACTED] загальна вартість на дату набуття права 132 744,00 грн, власник Маслюк Мірослав Сергійович (частка 50%), яка належить на праві спільної власності члену сім'ї (сину) з 25.07.2013.

Згідно з відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, площа квартири становить 64,9 м², право власності належить Маслюку Мірославу Сергійовичу (частка 50%) та Пляхтур Світлані Володимирівні (частка 50%).

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що площа квартири вказана із заокругленням.

Згідно з пунктом 7 Роз'яснень щодо застосування окремих положень Закону України "Про запобігання корупції" стосовно заходів фінансового контролю, затверджених рішенням Національного агентства від 11.08.2016 № 3 (зі змінами), у випадку спільної часткової власності в декларації необхідно вказувати частку власності кожного зі співвласників.

1.7. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 48 м², розташовану за адресою: м. Суми, [REDACTED] вартість на дату набуття права 289 892,00 грн, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині) з 22.05.2014.

Згідно з відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, площа квартири становить 47,46 м².

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що відомості про об'єкт вказано зі слів дружини.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування; у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкти нерухомого майна, не вказавши відомості про об'єкт нерухомості, який належить йому на праві користування та є зареєстрованим місцем проживання; про дату набуття права власності; вартість; площі та усіх співвласників майна, яке належить членам сім'ї, які відрізняються від достовірних на суму 614,00 грн (підпункт 1.3 пункту 1 розділу I цього рішення), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб УАЗ 1988 року випуску, дата набуття права 02.01.2013, ідентифікаційний номер "Не відомо", вартість 5 000 грн, який належить йому на праві власності.

Згідно з відомостями з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції та Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України, дата набуття суб'єктом декларування права власності на цей транспортний засіб 23.09.2010, ідентифікаційний номер [REDACTED]

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що відомості про автомобіль вказав на підставі інформації, наданої йому колишнім власником, оскільки документи на автомобіль у нього були відсутні у зв'язку з постійним перебуванням транспортного засобу у користуванні іншої особи.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Toyota Camry 2012 року випуску, дата набуття права власності 27.12.2012, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині).

Згідно з відомостями Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції та Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України, цей транспортний засіб 05.08.2015 перереєстровано на нового власника (Демуру А.І.) за довідкою-рахунком від 04.08.2015 (продано), що свідчить про припинення права власності у Маслюк А.А.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що відомості про цей автомобіль він відобразив, оскільки його дружина упродовж восьми місяців 2015 року ним володіла.

Ці пояснення не взято до уваги через те, що відповідно до пункту 34 Роз'яснень щодо застосування окремих положень Закону України "Про запобігання корупції" стосовно заходів фінансового контролю, затверджених рішенням Національного агентства від 11.08.2016 № 3 (зі змінами), у декларації зазначається все цінне рухоме майне, яке перебуває у суб'єкта декларування або члена його сім'ї на праві володіння, користування чи власності станом на останній день звітного періоду (наприклад, 31 грудня звітного року для щорічної декларації).

Таким чином, відомості про цей транспортний засіб не підлягали відображенню у декларації.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб ГАЗ 212445 1959 року випуску, ідентифікаційний номер "Не відомо", вартість 3 000 грн, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині) з 05.08.2015.

Згідно з відомостями з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції та Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України, ідентифікаційний номер [REDACTED] вартість 24 300,00 грн (довідка-рахунок від 04.08.2015).

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що вартість транспортного засобу зазначена зі слів дружини.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються дані щодо транспортного засобу, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право, а також щодо його марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності).

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про транспортні засоби: дату набуття права власності та ідентифікаційний номер автомобіля, який належить йому на праві власності; ідентифікаційний номер та вартість автомобіля, який належить на праві власності члену сім'ї, а також зазначив відомості про автомобіль, які не підлягали відображенню, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід члена сім'ї (дружини) від продажу рухомого майна (автомобіль марки Toyota Camry 2012 року випуску) в сумі 147 800,00 грн (джерело доходу – Демура Алла Іванівна, [REDACTED]).

Згідно з інформацією Регіонального сервісного центру МВС в Сумській області 05.08.2015 здійснено перереєстрацію автомобіля Toyota Camry 2012 року випуску, кузов [REDACTED] з громадянки Маслюк Анжели Анатоліївни на Демуру Аллу Іванівну на підставі довідки-рахунка [REDACTED] від 04.08.2015. Вартість автомобіля 147 800,00 гривень.

Згідно з поясненнями Маслюка С.В. у 2015 його дружина уклала договір купівлі-продажу транспортного засобу Toyota Camry 2012 року випуску за 147 000,00 грн із відстрочкою платежу до 2017 року. Грошові кошти за вказаний автомобіль дружина отримала 15.05.2017. Про вказані обставини Демура А.І. та Маслюк А.А. надавали пояснення під час перевірки. Грошові кошти як дохід у декларації не зазначалися, тому що були отримані у 2017 році. Відомості про отримані дохід будуть задекларовані у 2017 році.

Відповідно до доданої до пояснень суб'єкта декларування копії нотаріально засвідченої заяви Маслюк А.А., посвідченої приватним нотаріусом Хоменко В.В. 18.05.2017, Демура А.І. здійснила остаточний розрахунок за придбаний у неї 04.08.2015 легковий автомобіль Toyota Camry 2012 року випуску 15.05.2017. Розрахунок здійснювався готівкою частками. При цьому у вказаній заяві не зазначена сума, яка була передана Маслюк А.А. 15.05.2017, а також дати і частки сум, які були нею отримані від Демури А.І.

Ці пояснення не взято до уваги через те, що згідно з умовами договору № 178631 від 04.08.2015, укладеного між Маслюк А.А., Демурою А.І. та ТОВ "Суми Автомаксимум", передача транспортного засобу Toyota Camry 2012 року випуску здійснюється після повної оплати його вартості. При цьому договір не передбачав розстрочення платежу.

У своєму поясненні від 17.05.2017 Демура А.І. повідомила, що повний розрахунок за придбаний нею автомобіль був проведений з Маслюк А.А. 04.08.2015, в день перереєстрації транспортного засобу.

У подальшому вона змінила свої пояснення та повідомила, що повний розрахунок за придбаний нею автомобіль був проведений у 2017 році.

Ці пояснення не взято до уваги через те, що відповідно до Порядку державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мотокалясок, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України № 1388 від 07.09.1998 (зі змінами, які діяли на момент перереєстрації автомобіля), державна реєстрація придбаних у розстрочку транспортних засобів проводиться згідно з цим Порядком із внесенням до свідоцтва про реєстрацію відповідного запису (запис "розстрочка" повинен міститися в довідці-рахунку).

При цьому у довідці-рахунку [REDACTED] виданій ТОВ "Суми Автомаксимум", зазначено, що автомобіль проданий Демурі А.І. за 147 800,00 грн та переданий їй 04.08.2015, відстрочку платежу вказаним рахунком не передбачено.

Крім того, згідно з відомостями з "НАІС ДДАІ" МВС України Демура А.І. упродовж 2015 року здійснила певні операції стосовно цього транспортного засобу. Після цього 29.01.2016 зняла його з обліку для реалізації, а 31.03.2016 проведено його реєстрацію на нового власника за договором купівлі-продажу, що підтверджується інформацією територіального сервісного центру № 5946 РСЦ МВС України в Сумській області.

Таким чином, під час перевірки підтверджено факт отримання членом сім'ї (дружиною) доходу у розмірі 147 800,00 грн від продажу транспортного засобу, відомості про який суб'єкт декларування не зазначив у розділі 11 декларації.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дохід члена сім'ї (дружини), які відрізняються від достовірних на суму 147 800,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про зобов'язання члена сім'ї (дружини) за договорами страхування у розмірі 5 288 гривень.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що дружина повідомила про сплату нею у 2015 році страхового платежу у сумі 5 288 гривень.

Відповідно до пункту 9 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються фінансові зобов'язання, у тому числі отримані кредити, позики,

зобов'язання за договорами лізингу, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредиту), зобов'язання за договорами страхування та недержавного пенсійного забезпечення, позичені іншим особам кошти.

Згідно з пунктом 51 Роз'яснень щодо застосування окремих положень Закону України "Про запобігання корупції" стосовно заходів фінансового контролю, затверджених рішенням Національного агентства від 11.08.2016 № 3 (зі змінами), у декларації відображаються фінансові зобов'язання суб'єкта декларування та членів його сім'ї, які є дійсними станом на останній день звітного періоду.

Таким чином, у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" суб'єкт декларування зазначив відомості, які не підлягали відображенню, чим не дотримав вимоги пункту 9 частини першої статті 46 Закону.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" у 2016 році встановлено мінімальну заробітну плату у місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 грн, з 1 травня – 1 450,00 грн, з 1 грудня – 1 600,00 гривень.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" у 2017 році встановлено прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць для працездатних осіб: з 1 січня – 1 600,00 грн, з 1 травня – 1 684,00 грн, з 1 грудня – 1 762,00 гривень.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняється від достовірних на суму 148 414,00 грн (підпункт 1.3 пункту 1 та пункт 3 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12, 14 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

1.1. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість земельної ділянки.

Обґрунтування наведено в пункті 1.3 пункту 1 розділу I цього рішення.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість транспортного засобу ГАЗ 212445 1959 року випуску, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині).

Обґрунтування наведено в пункті 2.3 пункту 2 розділу I цього рішення.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Під час перевірки ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктом 1 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Маслюком Сергієм Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – ca28af2a-d0c6-4f4c-b29e-154c979e2a4e), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірну інформацію про об'єкти нерухомого майна, не вказавши відомості про об'єкт нерухомості, який належить йому на праві користування та є його зареєстрованим місцем проживання; про дату набуття права власності; вартість; площі та усіх співвласників майна, яке належить членам сім'ї; про транспортні засоби: дату набуття права власності та ідентифікаційний номер автомобіля, який належить йому на праві власності; ідентифікаційний номер та вартість автомобіля, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині), а також зазначивши відомості про автомобіль, які не підлягали відображенню; про дохід члена сім'ї (дружини); зазначив відомості стосовно фінансових зобов'язань, які не підлягали відображенню, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 та 9 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів (в частині оцінки земельної ділянки, що належить суб'єкту декларування, вартості транспортного засобу, що належить члену сім'ї (дружині)) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

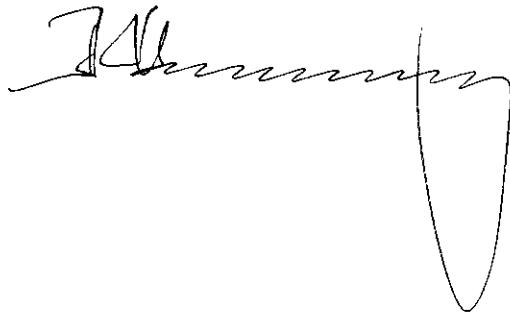
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Маслюка Сергія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 55
засідання Національного агентства
від 09 листопада 2018 року