



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

### РІШЕННЯ

10.08.2018

№ 1674

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Луценком Юрієм Віталійовичем, Генеральним прокурором України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Луценком Юрієм Віталійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 95ad796c-8eaf-47c0-8cba-7edf76122fec) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 10.04.2018 № 681 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Луценком Юрієм Віталійовичем, Генеральним прокурором України" та від 08.06.2018 № 1116 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Луценком Юрієм Віталійовичем, Генеральним прокурором України" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Олійником М.В.

Луценко Юрій Віталійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 Генеральний прокурор України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг";

інформацію державних органів, зокрема Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України від 20.04.2018 № 31/8230, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.04.2018 № 10/01/11978, від 25.04.2018 № 10/01/12666, Міністерства соціальної політики України від 25.04.2018 № 788/0/111-18/203, Пенсійного фонду України від 27.04.2018 № 160786/07, Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру від 05.05.2018 № 7-28-0.21-5237/2-18, Національного банку України від 20.04.2018 № 25-0006/22576, Національної поліції України Департаменту превентивної діяльності від 27.04.2018 № 2317/20/4/02-2018, Апарату Верховної Ради України від 25.04.2018 № 15/22-593(87837), від 25.04.2018 № 15/22-717(112758), ДП "Український інститут інтелектуальної власності" від 01.06.2018 № 697/1.1, КП "Київське міське бюро технічної інвентаризації" від 24.04.2018 № 062/14-4835 (И-2018), СП у формі ТОВ "Автомобільний Дім Україна – Мерседес Бенц" від 22.05.2018 № 69, надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену суб'єктом декларування в листі від 18.06.2018, та надані до перевірки документи (оригінали) відповідно до запиту Національного агентства.

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявною в нього інформацією.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

## I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості щодо загальної площі та виду майна за адресою: м. Київ, [REDACTED], що належить на праві власності члену сім'ї (дружині).

При заповненні інформації щодо виду об'єкта нерухомого майна по [REDACTED] в м. Києві суб'єкт декларування зазначив, що це квартира загальною площею 92,2 м<sup>2</sup>.

Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно 19.12.2016 здійснено зміни до права власності на об'єкт нерухомого майна по [REDACTED] в м. Києві, а саме: квартира була змінена на нежитлове приміщення (салон краси), загальну площу 92,2 м<sup>2</sup> змінено на 90,1 м<sup>2</sup>.

1.2. Суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості щодо загальної площі земельної ділянки місцезнаходження якої Рівненська область, с. Дубно, [REDACTED] яка перебуває на праві власності у члена сім'ї суб'єкта декларування, зазначивши загальну площу 775 м<sup>2</sup>, кадастровий номер земельної ділянки [REDACTED]

Відповідно до інформації з Державного земельного кадастру загальна площа зазначеної земельної ділянки становить 776 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED]

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації зазначив недостовірні відомості щодо характеристик (загальної площі нежитлового приміщення та земельної ділянки, кадастрового номера земельної ділянки) та виду майна, яке належить члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 2 статті 46 Закону.

### 2. У розділі 10 "Нематеріальні активи" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про зареєстровані знаки для товарів і послуг, власником яких є суб'єкт декларування та член його сім'ї (дружина), а саме:

"НАРОДНА САМООБОРОНА" (дата реєстрації знаку 10.04.2007);

"переможемо НАРОДНА САМООБОРОНА" (дата реєстрації знаку 10.04.2007);

"Бел'Фам" (дата реєстрації знаку 25.02.2016).

Зазначене підтверджується інформацією з Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг та Державного реєстру патентів України на винаходи.

Проте відповідно до наданих пояснень суб'єкт декларування не вважає, що у нього є обов'язок декларувати вищезазначені товарні знаки, оскільки вони не оцінені в грошовому еквіваленті.

Однак зазначена інформація в поясненнях спростовується таким.

Відповідно до статей 418, 420 Цивільного кодексу України товарний знак відноситься до об'єктів права інтелектуальної власності, що становить саме майнове право інтелектуальної власності та відноситься до об'єктів цивільного обороту, який може бути оцінений, отже підлягає декларуванню. Таким чином, під час заповнення декларації суб'єкт декларування повинен був зазначити відомості про об'єкти інтелектуальної власності, а у разі відсутності вартості об'єкта необхідно обрати відповідну позначку.

Згідно з пунктом 6 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про нематеріальні активи, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, у тому числі об'єкти інтелектуальної власності, що можуть бути оцінені в грошовому еквіваленті. До відомостей щодо нематеріальних активів включаються дані про вид та характеристики таких активів, вартість активів на момент виникнення права власності, а також про дату виникнення права на них.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 10 "Нематеріальні активи" декларації не зазначив відомості про зареєстровані знаки для товарів і послуг, власником яких є суб'єкт декларування та член сім'ї суб'єкта декларування (дружина), чим не дотримав вимоги пункту 6 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо виду доходу нарахованого члену сім'ї (дружині) від СП у формі ТОВ "Автомобільний Дім Україна – Мерседес Бенц", а саме: вказав у декларації, що член сім'ї (дружина) отримала від СП у формі ТОВ "Автомобільний Дім Україна – Мерседес Бенц" дохід у вигляді бонусів.

Проте відповідно до інформації, отриманої з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, та інформації, отриманої на запит Національного агентства від СП у формі ТОВ "Автомобільний Дім Україна – Мерседес Бенц", члену сім'ї (дружині) було нараховано дохід у вигляді вартості товарів, які надходять платнику податку як гарантійна заміна. При цьому сума отриманого членом сім'ї (дружиною) даного виду доходу дорівнює сумі вказаній у декларації суб'єкта декларування.

Згідно з наданими поясненнями суб'єкт декларування зазначив, що він допустив технічну помилку при обранні виду доходу.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, суб'єкт декларування під час заповнення декларації у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації зазначив недостовірні відомості щодо виду доходу, який нарахований члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією у розділах 1, 2, 4 – 9, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

#### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25, 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

За наявною інформацією ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, за результатами перевірки не встановлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Луценком Юрієм Віталійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 95ad796c-8eaf-47c0-8cba-7edf76122fec), Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: вид майна, загальну площу нежитлового

приміщення та земельної ділянки, кадастровий номер земельної ділянки (майно належить члену сім'ї (дружині)); не зазначив відомості про зареєстровані знаки для товарів і послуг, власником яких є суб'єкт декларування та член його сім'ї (дружина); зазначив недостовірні відомості щодо виду доходу, який нарахований члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 6, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

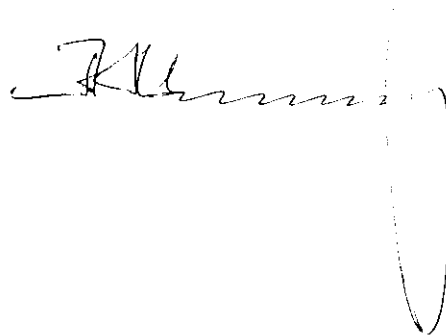
4. За наявною інформацією ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Луценка Юрія Віталійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 39  
засідання Національного агентства  
від 70 серпня 2018 року