



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

11.05.2018

Київ

В.В.М.

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Стороженком Сергієм Володимировичем, прокурором відділу процесуального керівництва досудовим розслідуванням та підтримання державного обвинувачення Генеральної прокуратури України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Стороженком Сергієм Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – 6169c04f-9832-41cb-8202-1066ae7be7ae) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 16.06.2017 № 230 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки" та від 21.08.2017 № 572 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Стороженком Сергієм Володимировичем" повна перевірка проведена уповноваженими особами – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Ковальчук Ю.В., заступником керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Юрковим О.В. та головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Кисленко І.А.

Стороженко Сергій Володимирович (далі – суб'єкт декларування) – прокурор відділу процесуального керівництва досудовим розслідуванням та підтримання державного обвинувачення Генеральної прокуратури України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, надану на письмові запити Національного агентства, зокрема листи: Національного банку України (вх. № 03/38218/17 від 07.07.2017), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 17.07.2017 № 09/02/13843, Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України від 06.07.2017 № 31/9385 та від 05.09.2017 № 31/11815, Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру від 13.07.2017 № 21-25-0.2-12021/2-17 та від 12.07.2017 № 21-26-0.22-5903/2-17, Пенсійного фонду України від 17.07.2017 № 22585/04-22 та від 18.07.2017 № 22718/04-22, Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у м. Києві від 17.07.2017 № 13547/0/11-17, Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації від 31.07.2017 № 101-7473/04, КП "Київське міське бюро технічної інвентаризації" від 17.07.2017 № 062/14-8605 (И-2017);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (від 01.09.2017 № С-10481/17, від 21.06.2017 № С-8610/17, від 21.08.2017 № С-10251/17).

Не надали інформацію по суті, що стосується повної перевірки, на письмові запити Національного агентства: Головне управління Державної

фіскальної служби України у м. Києві (лист від 11.07.2017 № 9851/9/26-15-13-04-16), Міністерство соціальної політики України (запит від 30.06.2017 № 51-09/21872/17).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

За результатами перевірки встановлено:

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

За результатами перевірки встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування відобразив інформацію про об'єкти нерухомості, що належать на праві власності його дружині, зокрема квартиру площею 89,6 м<sup>2</sup> (далі – квартира) в м. Донецьк, зазначивши дату набуття права 01.01.2010, та нежиле приміщення площею 114,9 м<sup>2</sup> (далі – нежиле приміщення) у м. Донецьк, зазначивши дату набуття права 01.01.2003.

Крім того, суб'єкт декларування вказав у декларації вартість таких об'єктів нерухомості на дату набуття як "невідомо".

Відповідно до інформації з Реєстру прав власності на нерухоме майно право власності на квартиру було зареєстровано за дружиною суб'єкта декларування 12.01.2011 на підставі рішення Київського районного суду м. Донецька від 12.11.2010, на нежиле приміщення – 08.10.2003 на підставі

наявних документів від 22.09.2003.

У наданих до Національного агентства поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що відобразив інформацію зі слів дружини, яка набула право власності на таке майно ще до їх знайомства.

Також у поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що зазначене майно розташоване на тимчасово окупованій території, а документи на нього було знищено в квартирі під час проведення бойових дій. Враховуючи той факт, що точну дату виникнення права власності та вартість дружина не пам'ятає, суб'єкт декларування зазначив перше число відповідного року та у відповідному полі обрав помітку "невідомо".

Відповідно до пункту 6 Роз'яснень щодо застосування окремих положень Закону України "Про запобігання корупції" стосовно заходів фінансового контролю, затверджених рішенням Національного агентства від 11.08.2016 № 3 (далі – Роз'яснення), якщо члену сім'ї суб'єкта декларування певна інформація, що необхідна для заповнення декларації, не відома і вона не може бути ним отримана із офіційних джерел (наприклад, правостановлюючі документи, відповідні державні реєстри), то у відповідних полях електронної форми декларації слід обрати помітку "невідомо".

Згідно з пунктом 22 Роз'яснень якщо суб'єкт декларування або член його сім'ї не пам'ятає точну дату набуття прав на майно і при цьому правостановлюючі документи відсутні, а встановити цю дату з інших офіційних джерел неможливо, суб'єкт декларування може зазначити в якості такої дати перше число відповідного місяця або 1 січня відповідного року.

Однак інформація щодо набуття дружиною суб'єкта декларування права власності на квартиру та нежиле приміщення, зокрема відповідні дати виникнення права власності та вартість, могли бути отримані суб'єктом декларування при заповненні декларації з Реєстру прав власності на нерухоме майно, що перебуває у відкритому доступі.

1.2. Відповідно до листа Головного управління Держгеокадастру у Сумській області від 14.07.2017 № 21-18-0.222-8973/2-17, надісланого листом Держгеокадастру від 24.07.2017 № 7-28-0.21-11556/2-17, та додатка до нього за особою, що має прізвище, ім'я та по батькові Стороженко Сергій Володимирович зареєстрована земельна ділянка площею 0,2270 га, надана для ведення особистого селянського господарства за адресою: Роменський район, Рогинська сільська рада (державний акт І-СМ 010704 від 25.09.2002).

Однак у зв'язку з відсутністю паспортних даних або реєстраційного номера облікової картки платника податків в архіві відділу у Роменському районі (як зазначається в листі) ідентифікувати вказану фізичну особу неможливо.

У наданих до Національного агентства поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що не мав і не має земельних ділянок у вказаній області та ніколи не писав заяв на отримання земельних ділянок для ведення особистого селянського господарства і такі ділянки не отримував.

Отже, дослідивши інформацію з отриманих джерел, для твердження про відображення суб'єктом декларування недостовірної інформації у декларації щодо земельної ділянки у Роменському районі Сумської області відсутні підстави.

Таким чином, встановлено, що суб'єкт декларування не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону, а саме невірно відобразив дати виникнення права власності на квартиру та нежиле приміщення, що належать на праві власності його дружині, що є недостовірними відомостями.

2. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

Згідно з пунктом 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї.

Термін "кінцевий бенефіціарний власник (контролер)" вживається у значенні, наведеному в Законі України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення".

За результатами перевірки встановлено:

Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, а також інформації, що відображена суб'єктом декларування у декларації, станом на 31.12.2016 суб'єкт декларування є власником корпоративних прав ТОВ "Фірма "Джун" (ЄДРПОУ 22943280), частка яких у статутному капіталі товариства становить 50% (у грошовому еквіваленті 71 500,00 грн).

Відповідно до статті 64 Господарського кодексу України підприємства, крім державних та комунальних підприємств, зобов'язані встановлювати свого кінцевого бенефіціарного власника (контролера), регулярно оновлювати і зберігати інформацію про нього та надавати таку інформацію державному реєстратору.

В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 відсутня інформація щодо кінцевого бенефіціарного власника ТОВ "Фірма "Джун".

Згідно з пунктом 20 частини 1 статті 1 Закону України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення" кінцевий бенефіціарний власник (контролер) – це фізична особа, яка незалежно від формального володіння має можливість здійснювати вирішальний вплив на управління або господарську діяльність юридичної особи безпосередньо або через інших осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати

голосування, а також вчинення правочинів, які надають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління, або яка має можливість здійснювати вплив шляхом прямого або опосередкованого (через іншу фізичну чи юридичну особу) володіння однією особою самостійно або спільно з пов'язаними фізичними та/або юридичними особами часткою в юридичній особі у розмірі 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі.

При цьому кінцевим бенефіціарним власником (контролером) не може бути особа, яка має формальне право на 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі, але є агентом, номінальним утримувачем (номінальним власником) або є тільки посередником щодо такого права.

Дефініція поняття кінцевого бенефіціарного власника (контролера), наведена у Законі України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення", містить дві незалежні одна від одної ознаки кінцевого бенефіціарного власника (контролера).

Так, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) юридичної особи є фізична особа, яка:

1) незалежно від формального володіння має можливість здійснювати вирішальний вплив на управління або господарську діяльність юридичної особи безпосередньо або через інших осіб;

або

2) має можливість здійснювати вплив шляхом прямого або опосередкованого (через іншу фізичну чи юридичну особу) володіння однією особою самостійно або спільно з пов'язаними фізичними та/або юридичними особами часткою в юридичній особі у розмірі 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі.

Таким чином, оскільки суб'єкт декларування є особою, яка має можливість здійснювати вплив шляхом прямого володіння однією особою самостійно часткою в юридичній особі у розмірі 25 чи більше відсотків статутного капіталу (а саме 50%), він є кінцевим бенефіціарним власником ТОВ "Фірма "Джун".

У наданих до Національного агентства поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що не вказав відомості про ТОВ "Фірма "Джун" у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації, зважаючи на те, що у 2014 році передав свої корпоративні права у такому товаристві в управління та у зв'язку з цим не вважав себе кінцевим бенефіціарним власником.

Таким чином, суб'єкт декларування не відобразив у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт

декларування або члени його сім'ї" декларації інформацію про ТОВ "Фірма "Джун", кінцевим бенефіціарним власником якого він є як особа, яка має можливість здійснювати вплив шляхом прямого володіння однією особою самостійно часткою в юридичній особі у розмірі 25 і більше статутного капіталу, чим не дотримав вимоги пункту 5<sup>1</sup> статті 46 Закону.

Разом з тим відомості про належність йому частки 50% (у грошовому еквіваленті 71 500,00 грн) у ТОВ "Фірма "Джун" суб'єкт декларування відобразив у розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Таким чином, за результатами перевірки декларації встановлено, що суб'єкт декларування не дотримав вимоги пунктів 2 та 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону, а саме зазначив недостовірні відомості у розділах 3 та 9 декларації, оскільки невірно відобразив дати виникнення права власності квартири та нежилого приміщення, що належить члену його сім'ї (дружині), і не зазначив інформацію про ТОВ "Фірма "Джун", кінцевим бенефіціарним власником якого він є.

У розділах 1-2, 4-8, 10-16 декларації порушень не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування не вказав вартість на дату набуття квартири та нежилого приміщення, що належать на праві власності його дружині, про що зазначено у розділі I цього рішення.

## III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Під час перевірки на наявність конфлікту інтересів здійснювався аналіз, зокрема, інформації, що наведена у розділах: 7 "Цінні папери", 8 "Корпоративні права", 11 "Доходи, у тому числі подарунки", 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації суб'єкта декларування.

За результатами перевірки встановлено:

### 1. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону.

Відповідно до відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкту декларування нараховано (отримано) доходи за 2016 рік у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи (ознака доходу "101") в Генеральній прокуратурі України, код ЄДРПОУ 00034051, а також від Первинної профспілкової організації працівників Генеральної прокуратури України, код ЄДРПОУ 26079542, за ознакою доходу "106", що не становить порушення обмежень, передбачених статтею 25 Закону.

Згідно з відомостями (база даних реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування), наданими Пенсійним фондом України (лист від 18.07.2017 № 22718/04-22), суб'єкту декларування нарахована заробітна плата за основним місцем роботи в Генеральній прокуратурі України.

В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 відсутні відомості щодо:

суб'єкта декларування як керівника юридичної особи, що має на меті одержання прибутку;

суб'єкта декларування як особи, яка має право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи, що має на меті одержання прибутку, без довіреності, у тому числі підписувати договори (підписант).

За результатами вибіркової перевірки в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 01.05.2016 встановлено, що суб'єкт декларування значиться підписантом приватного підприємства "Фабула-Люкс", директор – другий засновник.

Разом з тим згідно з договором управління часткою корпоративних прав приватного підприємства "Фабула-Люкс" від 03.11.2014, укладеним суб'єктом декларування з товариством з обмеженою відповідальністю "Аудиторська фірма "Тиграчком", частку корпоративних прав суб'єкта декларування у зазначеному підприємстві, а також інші права та обов'язки, покладені на нього як на учасника цього підприємства законодавством, статутом та/або рішенням підприємства, передано в управління товариству з обмеженою відповідальністю "Аудиторська фірма "Тиграчком", код ЄДРПОУ 36824550.

Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань за критерієм пошуку "фізична особа-підприємець" у зазначеному реєстрі суб'єкт декларування вважається фізичною особою-підприємцем (вид діяльності 52.62.1 "роздрібна торгівля з лотків"), діяльність якої припинено 23.10.2014 (внесення рішення фізичної особи-підприємця про припинення підприємницької діяльності 16.11.2005).

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку листом від 17.07.2017 № 09/02/13843 проінформувала, що відомості стосовно суб'єкта декларування щодо входження до складу посадових осіб емітента у період з 01.01.2016 по 31.12.2016 відсутні.

## 2. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону.

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку листом від 17.07.2017 № 09/02/13843 поінформувала про те, що за наявними адміністративними даними за період з 01.01.2016 по 31.12.2016:

суб'єкт декларування серед власників, які володіють значними пакетами акцій (10 відсотків і більше статутного капіталу) емітентів, відсутній;

інформація щодо укладених, виконаних та розірваних договорів з цінними паперами, стороною яких був суб'єкт декларування, відсутня.

В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 наявні відомості



щодо входження суб'єкта декларування до складу учасників (засновників) юридичних осіб, що мають на меті одержання прибутку, а саме: товариства з обмеженою відповідальністю "Фірма "Джун".

Суб'єкт декларування листом від 21.06.2017 надав нотаріально засвідчену копію відповідного договору від 03.11.2014. Строк дії договору починається з моменту його підписання та діє до повного виконання сторонами.

Згідно із зазначеним договором частку корпоративних прав суб'єкта декларування у товаристві з обмеженою відповідальністю "Фірма "Джун" передано в управління товариству з обмеженою відповідальністю "Аудиторська фірма "Тиграком", код ЄДРПОУ 36824550.

Крім того, за результатами вибіркової перевірки в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань встановлено, що станом на 01.05.2016 наявні відомості щодо входження суб'єкта декларування до складу учасників (засновників) юридичних осіб, що мають на меті одержання прибутку, а саме: приватного підприємства "Фабула-Люкс".

Суб'єкт декларування листом від 21.08.2017 надав нотаріально засвідчену копію договору управління часткою корпоративних прав приватного підприємства від 03.11.2014. Термін дії договору до 31.12.2017.

Згідно із зазначеним договором частку корпоративних прав суб'єкта декларування у приватному підприємстві "Фабула-Люкс", а також інші права та обов'язки, покладені на нього статутом "Фабула-Люкс", передано в управління товариству з обмеженою відповідальністю "Аудиторська фірма "Тиграком", код ЄДРПОУ 36824550.

Суб'єкт декларування надав копію заяви, яка свідчить про те, що останній 23.08.2016 звернувся до Загальних зборів учасників (засновників) приватного підприємства "Фабула-Люкс" із заявою, зареєстрованою приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу за № 3370, про вихід зі складу засновників (учасників) приватного підприємства "Фабула-Люкс" за власним бажанням.

Згідно із вказаною заявою, суб'єкт декларування, припиняючи свою участь у складі засновників (учасників) зазначеного підприємства, передає належну йому частку у статутному капіталі цього підприємства в повному обсязі (50%) на користь громадянина України Дубаса Олексія Богдановича.

Зважаючи на положення статті 126 Цивільного кодексу України, вихід є добровільним способом припинення корпоративних відносин, на здійснення якого не впливає позиція інших учасників товариства.

З огляду на це суб'єкт декларування, заявивши про свій добровільний вихід зі складу засновників (учасників) приватного підприємства "Фабула-Люкс", самостійно припинив корпоративні права у такому підприємстві.

Таким чином, за результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих

від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 1 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Стороженком Сергієм Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – 6169c04f-9832-41cb-8202-1066ae7be7ae), встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації порушив вимоги пунктів 2 та 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, а саме: невірно відобразив дати виникнення права власності на квартиру та нежиле приміщення, що належать його дружині; не зазначив інформацію про ТОВ "Фірма "Джун", кінцевим бенефіціарним власником якого він є.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

1.2. Суб'єкт декларування не вказав вартість на дату набуття квартири та нежилого приміщення, що належать на праві власності його дружині.

Точність оцінки інших задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

1.3. За результатами перевірки на наявність конфлікту інтересів порушень не встановлено.

1.4. Ознак незаконного збагачення не виявлено.

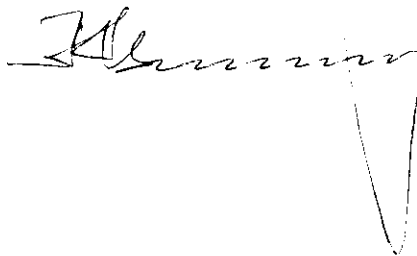
2. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Юркову О.В. повідомити суб'єкта декларування Стороженка Сергія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування можливості подання ним

декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

4. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**Голова**



**О.А. Мангул**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 24  
засідання Національного агентства  
від 11 травня 2018 року