



**НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО
З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ**

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

__._.2017

м. Київ

№ __

Про погодження антикорупційної програми Сумської обласної державної адміністрації на 2017 рік

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції", Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Погодити антикорупційну програму Сумської обласної державної адміністрації на 2017 рік, затверджену розпорядженням голови Сумської обласної державної адміністрації від 28 лютого 2017 року № 113-ОД (далі – антикорупційна програма), надіслану листом Сумської обласної державної адміністрації від 01 березня 2017 року № 01-17/1724 (з урахуванням змін, внесених розпорядженням голови Сумської обласної державної адміністрації від 09 березня 2017 року № 126-ОД, надісланих листом Сумської обласної державної адміністрації від 09 березня 2017 року № 01-17/1913).

2. Висловити обов'язкові для розгляду пропозиції до антикорупційної програми, погодженої пунктом 1 цього рішення, що додаються.

3. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Сумської обласної державної адміністрації.

4. Сумській обласній державній адміністрації про результати розгляду пропозицій до антикорупційної програми, зазначених у пункті 2 цього рішення, повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова

Н. Корчак

Додаток
до рішення Національного агентства
з питань запобігання корупції
___ квітня 2017 року № ___

Пропозиції
Національного агентства з питань запобігання корупції
до антикорупційної програми Сумської обласної державної адміністрації
на 2017 рік

Антикорупційна програма Сумської обласної державної адміністрації на 2017 рік (далі – антикорупційна програма), затверджена розпорядженням голови Сумської обласної державної адміністрації від 28 лютого 2017 року № 113-ОД, надіслана на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) листом Сумської обласної державної адміністрації (далі – Сумська ОДА) від 01 березня 2017 року № 01-17/1724 (з урахуванням змін, внесених розпорядженням голови Сумської обласної державної адміністрації від 09 березня 2017 року № 126-ОД, надісланих листом Сумської обласної державної адміністрації від 09 березня 2017 року № 01-17/1913), в цілому передбачає положення, визначені частиною другою статті 19 Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон).

Водночас, вважаємо за необхідне висловити пропозиції до антикорупційної програми, які полягають у такому.

1. Згідно із частиною другою статті 19 Закону антикорупційна програма повинна передбачати, зокрема, визначення засад загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції у відповідній сфері, заходи з їх реалізації, а також з виконання антикорупційної стратегії та *державної антикорупційної програми*.

Державна програма щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) на 2015 – 2017 роки затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 265 (далі – Державна програма).

Водночас, в антикорупційну програму не включено заходи з реалізації Державної програми, які на момент прийняття антикорупційної програми залишаються актуальними та не виконані.

У зв'язку з цим, пропонується включивши до антикорупційної програми заходи з виконання Державної програми, виконавцем (співвиконавцем) яких визначено Сумську ОДА, які не реалізовані.

2. Сумською ОДА здійснено оцінку корупційних ризиків та підготовлено звіт за результатами оцінки корупційних ризиків (далі – звіт), який затверджений головою Сумської ОДА та включений в антикорупційну програму.

Звіт включає в себе: формальне визначення корупційних ризиків за результатами їх ідентифікації (додаток 1 до звіту), опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Сумської облдержадміністрації, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 2 до звіту) і таблицю

оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (додаток 3 до звіту), яка містить: найменування корупційного ризику, його пріоритетність, заходи щодо його усунення (зменшення), відповідальних за виконання заходу, строки виконання заходів, необхідні ресурси для впровадження заходів та очікувані результати.

Поряд з цим, до окремих корупційних ризиків, зазначених у вказаній таблиці, надаються пропозиції щодо чіткого визначення (удосконалення, конкретизації) корупційних ризиків, заходів стосовно їх усунення та строків виконання (додаються).

3. У пункті 1 розділу IV антикорупційної програми пропонується визначити конкретні строки та тематику проведення тренінгів (тематичних семінарів) з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства.

4. Пропонується розділ V антикорупційної програми доповнити положеннями щодо можливості перегляду антикорупційної програми у разі надання Національним агентством пропозицій стосовно її удосконалення (конкретизації).

5. Сумською ОДА, враховуючи обсяг виконуваних функцій та завдань, недостатньо проведена робота щодо оцінки корупційних ризиків, що можуть існувати саме в Сумській області (враховуючи її місцезнаходження, демографічні показники, виробничі потужності тощо).

У зв'язку з цим, пропонуємо здійснити додаткову ідентифікацію корупційних ризиків, відповідно до всіх виконуваних Сумською ОДА функцій і завдань та з урахуванням регіональних особливостей, провести їх оцінку, визначити можливі механізми протидії та запобігання корупційним ризикам, які міститимуть пропозиції щодо шляхів їх реалізації, та будуть спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків.

**Заступник керівника Департаменту організації
роботи із запобігання та виявлення корупції**



О. Підорін

Додаток

до пропозицій Національного агентства з питань запобігання корупції до антикорупційної програми Сумської обласної державної адміністрації на 2017 рік

<p>Корупційні ризики, визначені в таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення <i>(із зазначенням сторінки додатку 3 до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Сумської облдержадміністрації, на якій вказаний корупційний ризик)</i></p>	<p>Пропозиції Національного агентства з питань запобігання корупції</p>
<p><i>Стор. 2</i> Керівники підрозділів апарату та структурних підрозділів Сумської облдержадміністрації наділені, згідно чинного законодавства та положень про відповідні підрозділи, повноваженнями приймати рішення щодо розпорядження бюджетними коштами на придбання матеріальних цінностей, товарів, робіт, послуг для адміністративно-господарського та матеріально-технічного забезпечення поточної діяльності структурних підрозділів.</p> <p><i>Стор. 19</i> Відділ житлово-комунального господарства Сумської обласної державної адміністрації відповідно до законодавства України та Положення про Відділ наділений владними повноваженнями щодо ліцензування видів господарської діяльності у сферах теплопостачання, централізованого водопостачання та водовідведення.</p> <p><i>Стор. 22</i> Департамент агропромислового розвитку Сумської обласної державної адміністрації відповідно до законодавства України та положення про Департамент наділений владними повноваженнями щодо проведення сертифікації племінних (генетичних) ресурсів</p>	<p>Зазначене не є корупційними ризиками, а фактично є повноваженнями Сумської обласної державної адміністрації.</p> <p>З огляду на зазначене, пропонуємо напрямки діяльності щодо придбання матеріальних цінностей, ліцензування видів господарської діяльності у сферах теплопостачання, централізованого водопостачання та водовідведення, проведення сертифікації племінних (генетичних) ресурсів більш детально проаналізувати на предмет визначення слабких місць, які можуть заохочувати (стимулювати), викликати або дозволяти скоєння посадовою особою при виконанні нею функцій держави корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.</p> <p>Відповідно після ідентифікації корупційних ризиків пропонується визначити заходи щодо їх усунення (мінімізації).</p>
<p><i>Стор. 2</i> Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками та керівництвом архіву через надання недостовірної (неповної, зміненої) інформації за запитами на вимогу юридичних або фізичних осіб</p> <p><i>Стор. 7-8</i></p>	<p>Зазначене не є корупційними ризиками, а фактично є ймовірними їх наслідками. У зв'язку з цим пропонуємо визначити причини та умови, які можуть сприяти, спонукати, дозволяти службовій особі надавати недостовірну інформацію за запитами чи неправомірної вимоги документів/довідок.</p>

<p>Можливість неправомірної вимоги документів/довідок, не передбачених нормативно-правовими документами під час призначення різних видів соціальної допомоги структурними підрозділами з питань соціального захисту населення</p>	<p>Відповідно після ідентифікації корупційних ризиків пропонується доопрацювати заходи щодо їх усунення.</p> <p>Звертаємо увагу, що частково корупційні ризики зазначено в графі «чинники корупційного ризику» додатку 2 до звіту (наприклад, неможливість контролю, відсутність механізму призначення різних видів соціальної допомоги).</p>
<p><i>Стор. 5</i> Висока межа сфери обов'язкового застосування електронних закупівель (200 тис. грн. для товарів і послуг, та 1,5 млн. грн. для робіт)</p>	<p>Пропонуємо конкретизувати захід щодо усунення корупційного ризику шляхом підготовки пропозицій щодо внесення відповідних змін до Закону України «Про публічні закупівлі», або, наприклад, прийняття організаційно-розпорядчого акту щодо проведення всіх закупівель виключно через систему ProZorro.</p>
<p><i>Стор. 5</i> Діюча процедура публічних закупівель недостатньо законодавчо врегульована в частині формування умов закупівлі, не передбачає механізму контролю з боку компетентних органів та/або громадськості за формуванням умов закупівлі</p>	<p>Пропонуємо конкретизувати строки з усунення (мінімізації) корупційного ризику в частині здійснення регулярного моніторингу публічних закупівель, можливо «щокварталу».</p>
<p><i>Стор. 8</i> Відсутність врегульованої процедури щодо розроблення порядків (правил) використання бюджетних коштів для виконання регіональних та місцевих цільових програм</p> <p><i>Стор. 9</i> Неврегульованість порядку визначення виробника будівельних матеріалів, конструкцій, обладнання при проектуванні об'єктів</p>	<p>Пропонуємо конкретизувати заходи щодо усунення корупційних ризиків з метою направлення їх на усунення чинників корупційних ризиків (наприклад, пропонується врегулювати відповідні процедуру та порядки шляхом розроблення того чи іншого акту).</p>
<p><i>Стор. 10</i> Складність (проблемність) проведення моніторингу виконання (реалізації) проектів, заходів, які отримують фінансову підтримку за рахунок коштів обласного бюджету</p>	<p>Пропонуємо переглянути захід щодо усунення корупційного ризику, з метою його конкретизації, направлення на усунення (мінімізацію) чинників корупційного ризику, визначити яким чином можливо спростити проведення моніторингу проектів.</p>
<p><i>Стор. 10-12</i> Управління проводиться підготовка проекту розпорядження голови Сумської обласної державної адміністрації про реєстрацію статутів релігійних організацій (стаття 14 Закону України «Про свободу совісті та релігійні організації»). Ризики: подання релігійними організаціями для реєстрації фіктивних документів про діяльність організацій (протокол зборів,</p>	<p>Пропонуємо уточнити корупційні ризики, а саме зазначити в чому вбачається ймовірність того, що через подання релігійними організаціями фіктивних документів відбудеться подія корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, яка негативно вплине на досягнення органом влади визначених цілей та завдань.</p>

<p>наявність 10-осіб – засновників релігійної програми).</p> <p>Сумська обласна державна адміністрація погоджує перебування на території області релігійних проповідників, наставників, інших представників зарубіжних організацій, які є іноземними громадянами і тимчасово перебувають в Україні за запрошенням відповідних релігійних організацій, реєстрацію статуту якого раніше було здійснено Сумською обласною державною адміністрацією (стаття 24 Закону України «Про свободу совісті та релігійні організації»). Ризики: подання релігійними організаціями для погодження перебування іноземного громадянина, діяльність якого може деструктивний характер для суспільства, підриватиме основи державного ладу.</p>	<p>Можливо корупційні ризики слід визначити таким чином (якщо запропоноване дійсно не передбачене): «Відсутність механізму перевірки документів про діяльність релігійних організацій», «Відсутність критеріїв відбору (встановлених вимог) до іноземного громадянина – релігійного проповідника з метою погодження його перебування на території області».</p> <p>Відповідно після конкретизації корупційних ризиків пропонуємо доопрацювати заходи щодо їх усунення.</p>
<p><i>Стор. 15-16</i></p> <p>Відсутність безпосереднього та повного механізму контролю за виконанням керівництвом та тренерським складом дитячо-юнацької спортивної школи адміністративно-господарських повноважень та завдань визначених статутною діяльністю у частині отримання плати за послуги, що надаються дитячо-юнацькими спортивними школами</p>	<p>Пропонуємо конкретизувати заходи щодо усунення корупційного ризику, зокрема, шляхом розроблення відповідного механізму контролю, передбачивши, серед іншого, можливість повідомлення про факти правопорушень.</p>
<p><i>Стор. 16</i></p> <p>Погодження проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок, розташованих на території пам'яток місцевого значення, їх охоронних зон в історичних ареалах населених місць та інших землях історико-культурного призначення.</p> <p>Працевлаштування випускників вищих навчальних медичних закладів III-IV рівнів акредитації, що навчались за державним замовленням.</p> <p>Працевлаштування лікарів на вакантні посади.</p>	<p>Зазначене фактично є повноваженнями Сумської обласної державної адміністрації, тобто об'єктами оцінки.</p> <p>У зв'язку з цим пропонується визначити корупційні чинники (причини та умови), які можуть сприяти вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення, при реалізації зазначених функцій.</p> <p>Відповідно, в залежності від ідентифікованих корупційних ризиків, пропонуємо визначити заходи щодо їх усунення (мінімізації), які будуть співрозмірні ризикам.</p>
<p><i>Стор. 18</i></p> <p>Видача дозвільних та інших документів щодо регулювання планування, забудови та іншого використання територій (видача будівельних паспортів забудови земельної ділянки, містобудівних умов та обмежень, паспортів на розміщення тимчасових споруд, висновків до проєктів землеустрою) без</p>	<p>Пропонуємо доопрацювати заходи щодо усунення корупційного ризику, можливо шляхом встановлення контролю та періодичного моніторингу за видачою дозвільних та інших документів.</p>

<p>наявності містобудівної документації або її порушення</p>	
<p><i>Стор. 21</i> Законодавством передбачено одноособовий розгляд пакету документів, прийнятих від суб'єкта господарювання при наданні дозволу на спеціальне водокористування. Законодавством не встановлено чітких підстав для продовження строку розгляду клопотань про надання висновків державної екологічної експертизи</p>	<p>Пропонуємо доопрацювати заходи щодо усунення корупційних ризиків, наприклад: шляхом встановлення контролю та періодичного моніторингу за розглядом документів; визначення чітких підстав для продовження строку розгляду клопотань (у разі необхідності запропонувати внесення змін до законодавчих чи інших нормативно-правових актів, які врегульовують вказані питання).</p>
<p><i>Стор. 22</i> Установи, що належать до сфери управління Держпродспоживслужби, з питань ветеринарної медицини відповідно до законодавства України та положення про Держпродспоживслужбу наділені владними повноваженнями щодо надання платних послуг з питань ветеринарної медицини</p>	<p>У зв'язку з тим, що зазначене повноваження не притаманне Сумській обласній державній адміністрації пропонуємо його виключити.</p>