



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

13.07.2018

Київ

№ 13911

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ключком Сергієм Леонтійовичем, першим заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів Уманської міської ради Черкаської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ключком Сергієм Леонтійовичем 23.03.2017 (унікальний ідентифікатор документа – c8d252c5-ee9e-4c2a-9043-2482fc9232d1) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 27.10.2017 № 1047 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ключком Сергієм Леонтійовичем, першим заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів Уманської міської ради Черкаської області, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" та від 22.12.2017 № 1520 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ключком Сергієм Леонтійовичем, першим заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів Уманської міської ради Черкаської області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Тіховим Г.І., уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Нікітіною А.С.

Клочко Сергій Леонтійович (далі – суб'єкт декларування) – перший заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів Уманської міської ради Черкаської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Головного сервісного центру МВС України від 13.11.2017 № 31/14320; Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України від 13.11.2017 № 7097/20/4/01-2017; Міністерства соціальної політики України від 10.11.2017 № 2341/0/111-17/203; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 21.11.2017 № 10/01/26061; Пенсійного фонду України від 27.11.2017 № 37611/04-22 та від 21.10.2017 № 36822/04-22; Державної служби України з питань праці від 15.10.2017 № 10968/3/5.2-ДП-17; Управління Держпраці у Вінницькій області від 23.11.2017 № 4539/17-12/11; Управління Держпраці у Волинській області від 23.11.2017 № 3280/01-10; Управління Держпраці у Дніпропетровській області від 28.11.2017 № 9341-15/04; Управління Держпраці у Донецькій області від 17.11.2017 № 11/7948; Управління Держпраці у Житомирській області від 22.11.2017 № 5017; Управління Держпраці у Закарпатській області від 23.11.2017 № 07-07/3978; Управління Держпраці

в Івано-Франківській області від 21.11.2017 № 07-21/15-10/6822; Управління Держпраці у Кіровоградській області від 23.11.2017 № 01-22-09/4725-17; Управління Держпраці у Київській області від 04.12.2017 № 5.2/2/12668; Управління Держпраці у Львівській області від 21.11.2017 № 11811/2/9-10; Управління Держпраці у Луганській області від 20.11.2017 № 01-15/4153; Управління Держпраці у Миколаївській області від 04.12.2017 № 09/4642; Управління Держпраці в Одеській області від 30.11.2017 № 15/01-33-14604; Управління Держпраці у Полтавській області від 22.11.2017 № 08-11/5788; Управління Держпраці у Сумській області від 22.11.2017 № 9159/15-28/05/2017/6796; Управління Держпраці у Тернопільській області від 27.11.2017 № 3905/01-05-8.1/17; Управління Держпраці у Харківській області від 23.11.2017 № 14232/05-19/12492; Управління Держпраці у Херсонській області від 23.11.2017 № 01-02/7352; Управління Держпраці у Хмельницькій області від 21.11.2017 № 6037/17; Управління Держпраці у Черкаській області від 23.11.2017 № 10273/8; Управління Держпраці у Чернівецькій області від 24.11.2017 № 3088/0/09-2/17; Управління Держпраці у Чернігівській області від 21.11.2017 № 01-06/7268;

пояснення та копії підтвердних документів від суб'єкта декларування (вх. № К-13016/17 від 26.12.2017).

Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування членами сім'ї суб'єкта декларування (дружиною та сином) об'єктами нерухомості, що є їх фактичним місцем проживання.

Відповідно до інформації, зазначеної у розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування", Ключко Наталія Вадимівна (дружина), Ключко Руслан Сергійович (син) є членами сім'ї суб'єкта декларування.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив загальну площу земельної ділянки (кадастровий номер [REDACTED] 25 м². Земельна ділянка належить на праві власності суб'єкту декларування.

Згідно з відомостями з Державного земельного кадастру загальна площа земельної ділянки становить 2 500,0 м².

Суб'єкт декларування пояснив, що під час заповнення декларації сталась технічна помилка при переведенні гектарів у метри квадратні.

1.3. Суб'єкт декларування відобразив відомості щодо земельної ділянки водного фонду із водоймою загальною площею 142 132,0 м², яка належить йому на праві оренди. Але не зазначив вартість на дату набуття цієї ділянки.

Згідно з договором оренди від 26.07.2006, посвідченим приватним нотаріусом Андрух С.Д., зареєстрованим в Уманському райвідділі ЧРФ ДП ЦДЗК 08.09.2006, наданим суб'єктом декларування на запит Національного агентства, нормативна грошова оцінка земельної ділянки, що передається в оренду, становила 102 388,00 гривень.

1.4. Суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості щодо дати набуття у власність житлового будинку загальною площею 55,7 м², що розташований за адресою: [REDACTED] с. Городецьке, Уманський р-н, Черкаська обл., зазначивши дату "04.06.2013" замість "27.09.2012". Дата набуття у власність суб'єкта декларування житлового будинку підтверджується копією свідоцтва про право власності, наданою суб'єктом декларування на запит Національного агентства.

1.5. Суб'єкт декларування неналежним чином відобразив відомості щодо загальної площі (295,5 м²) та не зазначив інформацію про усіх власників громадської будівлі (магазин промислових товарів), що розташована за адресою: [REDACTED] м. Умань, Черкаська обл., зазначивши власником члена сім'ї суб'єкта декларування (дружину) з часткою 100%. Зазначена вартість об'єкта нерухомості на дату набуття у власність становить 752 192,00 грн (14/25 частки об'єкта нерухомості).

Згідно з інформаційною довідкою з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно громадська будівля (магазин промислових товарів) загальною площею 527,7 м² належить станом на 20.02.2016 на праві спільної часткової власності члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) з часткою 14/25 та сину, який не є членом сім'ї суб'єкта декларування, з часткою 11/25.

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень, він помилково вважав, що якщо син (Клочко Дмитро Сергійович) не проживає з батьками, та для цілей декларування не є членом сім'ї, то в декларації не вказуються інші власники майна. Згідно з копіями договорів дарування, наданими суб'єктом декларування, дружина отримала у подарунок від суб'єкта декларування 100% громадської будівлі (магазин промислових товарів) загальною площею 527,7 м² 11.12.2014. Вартість дарунка на дату набуття у власність оцінювалась відповідно до звіту про проведення незалежної оцінки у розмірі 1 343 200,00 гривень. 20.02.2016 дружина безоплатно передала у власність своєму сину Клочку Дмитру Сергійовичу частку у розмірі 11/25 громадської будівлі (магазин промислових товарів) загальною площею 232,2 м². Вартість дарунка (частки) на дату набуття у власність оцінювалась відповідно до звіту про проведення незалежної оцінки у розмірі 437 448,00 гривень.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи

спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Статтею 379 Цивільного кодексу України визначено, що житлом фізичної особи є житловий будинок, квартира, інше жите приміщення, призначені та придатні для постійного або тимчасового проживання в них.

Відповідно до статті 383 Цивільного кодексу України власник житлового будинку, квартири має право використовувати помешкання для власного проживання, проживання членів своєї сім'ї, інших осіб і не має права використовувати його для промислового виробництва.

У зв'язку з цим проживання особи в об'єкті нерухомості, який належить іншій особі, є правом користування таким об'єктом нерухомості.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості":

не відобразив інформацію про об'єкти нерухомості, що перебували у користуванні членів сім'ї суб'єкта декларування (дружини та сина) та є їх фактичним місцем проживання;

неналежним чином зазначив загальну площу земельної ділянки (кадастровий номер [REDACTED]);

не зазначив вартість на дату набуття в оренду (102 388,00 грн) земельної ділянки водного фонду із водоймою, яка була відома суб'єкту декларування під час підписання договору оренди;

відобразив недостовірні відомості щодо дати набуття у власність житлового будинку загальною площею 55,7 м², що розташований за адресою: [REDACTED] с. Городецьке, Уманський р-н, Черкаська обл.;

неналежним чином відобразив відомості щодо загальної площі та не зазначив інформацію про усіх власників громадської будівлі (магазин промислових товарів), що розташована за адресою: [REDACTED] м. Умань, Черкаська обл.,

чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив себе джерелом доходу від відчуження рухомого майна (крім цінних паперів та корпоративних прав). При цьому в загальному розмірі доходів розбіжностей не встановлено.

Згідно з наданою суб'єктом декларування копією договору купівлі-продажу транспортного засобу джерелом доходу від відчуження рухомого майна (крім цінних паперів та корпоративних прав) є Нетупський В.О. (покупець транспортного засобу).

2.2. Суб'єкт декларування зазначив джерелом доходу (пенсії) члена сім'ї суб'єкта декларування (дружину) та вказав розмір отриманої пенсії – 12 379,00 гривень.

Згідно з довідкою від 24.11.2017, наданою Уманським ОУ Пенсійного фонду України, член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) отримувала пенсію за січень – грудень 2016 року від ПФУ м. Умань (код ЄДРПОУ 09807750) у розмірі 13 453,00 гривень.

Різниця становить 1 074,00 грн – розмір пенсії за січень 2016 року.

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень, у декларації він зазначив фактично отриману у 2016 році дружиною пенсію, яка надходить на картковий рахунок, відкритий у відділенні АТ "Укрсиббанк". Згідно з довідкою АТ "Укрсиббанк" від 14.12.2017 члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) у 2016 році були здійснені 11 зарахувань від Пенсійного фонду України на загальну суму 12 379,00 гривень.

Отже, суб'єкт декларування неналежним чином відобразив інформацію у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації про джерело доходів, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на день подання декларації (декларація подана 23.03.2017) становив 1 600,00 гривень.

За результатами перевірки встановлено недостовірність задекларованих відомостей, які відрізняються від достовірних на загальну суму 102 388,00 грн – розмір незазначеної вартості на дату набуття в оренду земельної ділянки водного фонду із водоймою, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У розділах 2, 4 – 10, 12 – 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування не зазначив вартість на дату набуття в оренду земельної ділянки водного фонду із водоймою загальною площею 142 132,0 м² у розмірі 102 388,00 гривень.

Згідно з договором оренди від 26.07.2006, посвідченим приватним нотаріусом Андрух С.Д., зареєстрованим в Уманському райвідділі ЧРФ ДП ЦДЗК 08.09.2006, наданим суб'єктом декларування на запит Національного агентства, нормативна грошова оцінка земельної ділянки, що передається в оренду, становила 102 388,00 гривень. Суб'єкт декларування як орендар підписав вказаний договір, тому оцінка земельної ділянки йому була відома.

Таким чином, суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Під час перевірки на наявність конфлікту інтересів здійснювався аналіз, зокрема, інформації, що наведена у розділах: 7 "Цінні папери", 8 "Корпоративні права", 11 "Доходи, у тому числі подарунки", 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації суб'єкта декларування за 2016 рік.

1. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону.

За результатами перевірки встановлено:

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкту декларування нараховано (отримано) у 2016 році доходи у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи (ознака доходу "101") – Виконавчий комітет Уманської міської ради (код ЄДРПОУ 044061613).

Згідно з відомостями (база даних реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування), наданими Пенсійним фондом України (лист від 21.10.2017 № 36822/04-22), суб'єкту декларування нарахована заробітна плата за основним місцем роботи за період з 01.01.2016 по 31.12.2016 від Виконавчого комітету Уманської міської ради (код ЄДРПОУ 044061613).

В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 відсутні відомості щодо суб'єкта декларування як керівника юридичної особи.

Станом на 31.12.2016 в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань наявні відомості щодо:

суб'єкта декларування як фізичної особи-підприємця (08.12.2014 суб'єкт декларування припинив підприємницьку діяльність фізичної особи-підприємця за власним рішенням);

суб'єкта декларування як особи, яка має право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори (підписант) (ПАТ "Черкасиобленерго" Уманської міської ради, Виконавчого комітету Уманської міської ради).

Листом від 16.11.2017 № 7627/15-03 (на запит Національного агентства від 06.11.2017 № 43-11/40064/17) директор з управління персоналом ПАТ "Черкасиобленерго" Братаніч Н.П. повідомив, що суб'єкт декларування не перебуває в трудових відносинах з ПАТ "Черкасиобленерго" з 06.12.2014, відповідно до наказу Голови правління ПАТ "Черкасиобленерго" Карпенка І.О. від 05.12.2014 № 310-П "Про припинення трудового договору".

Відповідно до листа Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 21.11.2017 № 10/01/26061 відомості щодо входження суб'єкта

декларування за період з 01.01.2016 по 31.12.2016 до складу посадових осіб емітента відсутні.

Таким чином, порушень дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону не встановлено.

2. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону.

За результатами перевірки встановлено:

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку листом від 21.11.2017 № 10/01/26061 поінформувала про те, що за наявними щоквартальними адміністративними даними встановлено таке:

відповідно до Положення про порядок звітування депозитарними установами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 11.06.2013 № 992, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.07.2013 за № 1126/23658, за період з 01.01.2016 по 31.12.2016 станом на кінець кожного кварталу цього періоду суб'єкт декларування серед власників, які володіють значними пакетами акцій (10 відсотків і більше статутного капіталу) емітентів, відсутній;

згідно з Положенням про порядок складання та подання адміністративних даних щодо діяльності торговців цінними паперами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженим рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1283, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1737/22049, та Положенням про порядок складання адміністративних даних щодо здійснення діяльності організаторами торгівлі, оприлюднення інформації та подання відповідних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженим рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1284, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1738/22050 (зі змінами), за період з 01.01.2016 по 31.12.2016 інформація щодо укладених, виконаних та розірваних договорів з цінними паперами, стороною яких є фізична особа суб'єкт декларування, відсутня.

В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 відсутні відомості щодо суб'єкта декларування як засновника – фізичної особи.

Таким чином, порушень суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону не встановлено.

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, за результатами перевірки не виявлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 1 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ключком Сергієм Леонтійовичем (унікальний ідентифікатор документа – c8d252c5-ee9e-4c2a-9043-2482fc9232d1), встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

1.2. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

1.3. За результатами перевірки на наявність конфлікту інтересів порушень не встановлено.

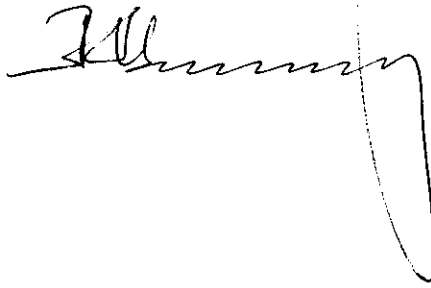
1.4. Ознак незаконного збагачення не виявлено.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Ключка Сергія Леонтійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

4. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 34
засідання Національного агентства
від 13 лютого 2018 року