



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

13.10.2017

Київ

№ 904

Про погодження антикорупційної програми Закарпатської обласної ради на 2017 рік

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Погодити антикорупційну програму Закарпатської обласної ради на 2017 рік, затверджену рішенням Закарпатської обласної ради від 27 липня 2017 року № 859, надіслану листом Закарпатської обласної ради від 04 серпня 2017 року № 01-07/388.

2. Висловити обов'язкові для розгляду пропозиції Національного агентства з питань запобігання корупції до антикорупційної програми Закарпатської обласної ради на 2017 рік, погодженої пунктом 1 цього рішення, що додаються.

3. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Закарпатської обласної ради.

4. Запропонувати Закарпатській обласній раді про результати розгляду пропозицій до антикорупційної програми, зазначених у пункті 2 цього рішення, повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова

 Корчак Н.М.

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 64
засідання Національного агентства
від 13 серпня 2014 року

Додаток
до рішення Національного агентства
з питань запобігання корупції

13 серпня 2017 року № 904

Пропозиції
Національного агентства з питань запобігання корупції
до антикорупційної програми Закарпатської обласної ради
на 2017 рік

Антикорупційна програма Закарпатської обласної ради на 2017 рік (далі – антикорупційна програма), затверджена рішенням Закарпатської обласної ради від 22 липня 2017 року № 859, надіслана на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) листом Закарпатської обласної ради від 04 серпня 2017 року № 01-07/388, в цілому передбачає положення, визначені частиною другою статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон).

Водночас вважаємо за необхідне висловити пропозиції до антикорупційної програми, які полягають у такому.

1. Згідно із частиною другою статті 19 Закону антикорупційна програма повинна передбачати, зокрема, заходи з виконання антикорупційної стратегії та державної антикорупційної програми.

Державна програма щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) на 2015 – 2017 роки затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 265 (далі – Державна програма).

Так, підпунктом 3 пункту 12 розділу II Завдань і заходів з виконання Державної програми для органів місцевого самоврядування передбачено завдання щодо забезпечення можливості для внесення повідомлень про корупцію, зокрема через спеціальні телефонні лінії, офіційні веб-сайти, засоби електронного зв'язку.

Водночас антикорупційна програма Закарпатської обласної ради не містить заходів з виконання Державної програми в цій частині.

У зв'язку з цим, а також відсутністю на офіційному веб-сайті Закарпатської обласної ради інформації щодо створених каналів для внесення повідомлень про корупцію, пропонується включити до антикорупційної програми зазначений захід.

2. Закарпатською обласною радою здійснено оцінку корупційних ризиків та підготовлено звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у її діяльності (додаток до антикорупційної програми), який включено в антикорупційну програму.

Водночас, відповідно до пункту 4 розділу V Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади затверджується суб'єктом затвердження антикорупційної програми, у зв'язку з цим пропонуємо оформити згаданий звіт із зазначенням на ньому грифу затвердження, оформленого відповідним чином, згідно з Правилами організації діловодства та архівного зберігання документів у державних органах, органах місцевого самоврядування, на підприємствах, в установах і організаціях, затвердженими наказом Міністерства юстиції України від 18 червня 2015 року № 1000/5.

Поряд з тим, до окремих корупційних ризиків, зазначених у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів їх усунення (додаток 2 до згаданого звіту), надаємо пропозиції щодо чіткого визначення (удосконалення, конкретизації) корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення, а саме:

Корупційні ризики	Пропозиції Національного агентства
Прийняття рішень ради шляхом проведення голосування в умовах конфлікту інтересів	Зазначене не є корупційними ризиками, а фактично являється корупційними правопорушеннями та правопорушеннями, пов'язаними з корупцією, склад яких встановлено статтями 172-7 "Порушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів", 172-8 "Незаконне використання інформації, що стала відома особі у зв'язку з виконанням службових повноважень", Кодексу України про адміністративні правопорушення.
Участь у прийнятті рішення конкурсної комісії в умовах конфлікту інтересів	Пропонується визначити чинники, які спонукають посадових осіб обласної ради до потенційного вчинення корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних з корупцією, а також встановити причинно-наслідковий зв'язок між цими та іншими правопорушеннями та розробити конкретні заходи щодо усунення (мінімізації) їх чинників.
Передача службової інформації третім особам, без законних на те підстав	Пропонується визначити чинники, які спонукають посадових осіб обласної ради до потенційного вчинення корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних з корупцією, а також встановити причинно-наслідковий зв'язок між цими та іншими правопорушеннями та розробити конкретні заходи щодо усунення (мінімізації) їх чинників.
Надання недостовірної чи не в повному обсязі інформації на запити стосовно надання публічної інформації	Надання недостовірної чи не в повному обсязі інформації на запити стосовно надання публічної інформації не є корупційним ризиком, а фактично є порушенням спеціального законодавства, склад правопорушення якого встановлено статтею 212-3 "Порушення права на інформацію та права на звернення" Кодексу України про адміністративні правопорушення.

	З огляду на викладене пропонується встановити причинно-наслідковий зв'язок між вчиненням корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень та вказаним правопорушенням, з метою визначення чинників, які спонукають посадових осіб обласної ради до потенційного вчинення зазначених правопорушень та розробки заходів щодо їх усунення (мінімізації).
Відсутність контролю за допороговими закупівлями	Пропонуємо конкретизувати заходи щодо усунення зазначених ризиків, наприклад, передбачивши залучення третіх осіб (незалежних фахівців, представників громадськості) до підготовки тендерної документації та оприлюднення проектів відповідної документації на офіційному веб-сайті для обговорення; прийняття організаційно-розпорядчого акту щодо проведення всіх закупівель виключно через систему ProZorro або розробки та прийняття акту, який регулюватиме питання проведення закупівель обласною радою.
Формування тендерної документації або задач таким чином, що конкуренція буде обмеженою або взагалі неможливою	Пропонуємо конкретизувати заходи щодо усунення зазначених ризиків, наприклад, передбачивши залучення третіх осіб (незалежних фахівців, представників громадськості) до підготовки тендерної документації та оприлюднення проектів відповідної документації на офіційному веб-сайті для обговорення; прийняття організаційно-розпорядчого акту щодо проведення всіх закупівель виключно через систему ProZorro або розробки та прийняття акту, який регулюватиме питання проведення закупівель обласною радою.

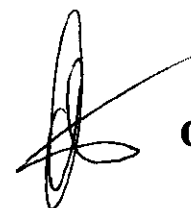
Також звертаємо увагу, що під час визначення строків виконання заходів щодо усунення корупційних ризиків рекомендується вказувати місяць або дату у 2017 році. Зазначення строків "постійно" для конкретно визначених заходів з усунення корупційних ризиків є неприйнятним (крім триваючих заходів).

3. Розділ III антикорупційної програми "Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування" містить звітну інформацію щодо проведеного тематичного заходу до дати затвердження антикорупційної програми, а саме у березні 2017 року. У зв'язку з цим пропонуємо виключити зазначене з розділу III антикорупційної програми.

4. В розділі IV антикорупційної програми "Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду Антикорупційної програми" пропонуємо визначити періодичність проведення моніторингу і конкретний (покроковий) механізм оцінки виконання антикорупційної програми.

5. Враховуючи, що процес оцінки корупційних ризиків є постійним та направлений на визначення умов і причин, що заохочують (стимулюють), викликають або дозволяють скоєння посадовою особою при виконанні нею функцій держави або місцевого самоврядування діянь, які можуть призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, та розробку (вжиття) заходів щодо усунення таких причин і умов, пропонуємо Закарпатській обласній раді продовжувати роботу щодо ідентифікації (виявлення) корупційних ризиків у всіх її сферах діяльності.

**Керівник Департаменту організації роботи
із запобігання та виявлення корупції**



О.Є. Онишук