



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

13.10.2017

Київ

№ 908

Про погодження антикорупційної програми Чернігівської обласної ради на 2017 рік

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Погодити антикорупційну програму Чернігівської обласної ради на 2017 рік, затверджену рішенням Чернігівської обласної ради від 22 серпня 2017 року № 8-10/VII, надіслану листом Чернігівської обласної ради від 30 серпня 2017 року № 01-01/897.

2. Висловити обов'язкові для розгляду пропозиції Національного агентства з питань запобігання корупції до антикорупційної програми Чернігівської обласної ради на 2017 рік, погодженої пунктом 1 цього рішення, що додаються.

3. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Чернігівської обласної ради.

4. Запропонувати Чернігівській обласній раді про результати розгляду пропозицій до антикорупційної програми, зазначених у пункті 2 цього рішення, повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**Голова**

 **Корчак Н.М.**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 64  
засідання Національного агентства  
від 13 травня 2017 року

Додаток  
до рішення Національного агентства  
з питань запобігання корупції

*із певним листом № 928*

**Пропозиції**  
**Національного агентства з питань запобігання корупції**  
**до антикорупційної програми Чернігівської обласної ради**  
**на 2017 рік**

Антикорупційна програма Чернігівської обласної ради на 2017 рік (далі – антикорупційна програма), затверджена рішенням Чернігівської обласної ради від 22 серпня 2017 року № 8-10/VII, надіслана на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) листом Чернігівської обласної ради від 30 серпня 2017 року № 01-01/897, в цілому передбачає положення, визначені частиною другою статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон).

Водночас вважаємо за необхідне висловити пропозиції до антикорупційної програми, які полягають у такому.

1. Згідно із частиною другою статті 19 Закону антикорупційна програма повинна передбачати, зокрема, заходи з виконання антикорупційної стратегії та державної антикорупційної програми.

Державна програма щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) на 2015 – 2017 роки затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 265 (далі – Державна програма).

Так, підпунктом 3 пункту 12 розділу II Завдань і заходів з виконання Державної програми для органів місцевого самоврядування передбачено завдання щодо забезпечення можливості для внесення повідомлень про корупцію, зокрема через спеціальні телефонні лінії, офіційні веб-сайти, засоби електронного зв'язку.

Водночас антикорупційна програма Чернігівської обласної ради не містить заходів з виконання Державної програми в цій частині.

У зв'язку з цим, а також відсутністю на офіційному веб-сайті Чернігівської обласної ради інформації щодо створених каналів для внесення повідомлень про корупцію, пропонується включити до антикорупційної програми зазначений захід.

2. Чернігівською обласною радою здійснено оцінку корупційних ризиків та підготовлено звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у її діяльності (додаток 1 до антикорупційної програми), який включено в антикорупційну програму.

Водночас до окремих корупційних ризиків, зазначених у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів їх усунення (додаток 2 до згаданого звіту), надаємо пропозиції щодо чіткого визначення (удосконалення, конкретизації) корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення, а саме:

Корупційні ризики	Пропозиції Національного агентства
1. Неповідомлення у передбачених Законом випадках про наявність конфлікту інтересів	<p>Зазначене не є корупційними ризиками, а фактично являється корупційними правопорушеннями та правопорушеннями, пов'язаними з корупцією, склад яких встановлено статтями 172-6 "Порушення вимог фінансового контролю", 172-7 "Порушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів" Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 365 "Перевищення влади або службових повноважень" Кримінального кодексу України.</p> <p>Пропонується визначити чинники, які спонукають посадових осіб обласної ради до потенційного вчинення зазначених правопорушень та розробити конкретні заходи щодо їх усунення (мінімізації).</p>
2. Прийняття рішень ради чи здійснення повноважень в умовах конфлікту інтересів	
3. Порушення вимог фінансового контролю, несвоєчасне подання або неподання декларації особи уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування	
16. Перевищення меж повноважень	<p>Зазначене фактично є порушеннями вимог законодавства у певній сфері діяльності обласної ради.</p> <p>У зв'язку з цим пропонуємо ідентифікувати корупційні ризики у відповідних сферах, встановити причинно-наслідковий зв'язок між вчиненням корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення та вказаними порушеннями під час здійснення тієї чи іншої діяльності, конкретно визначити в чому вбачається ймовірність того, що відбудеться подія корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення та розробити заходи щодо їх усунення (мінімізації).</p>
4. Порушення чинного законодавства при підготовці проектів розпоряджень голови обласної ради, проектів договорів, які укладаються обласною радою та проектів рішень, що виносяться на розгляд пленарних засідань обласної ради	
5. Неправомірна відмова або порушення строків у наданні інформації за інформаційними запитами	
7. Порушення під час складання тендерної документації	<p>Зазначені корупційні ризики є загальними, нечіткими та фактично констатують потенційну наявність корупційних ризиків у діяльності обласної ради, разом з тим не вказують яких саме.</p>
8. Корупційні ризики, пов'язані із проведенням конкурсу на зайняття посад посадових осіб місцевого самоврядування	
14. Ризики, пов'язані з отриманням неправомірної вигоди при прийнятті управлінських рішень	<p>У зв'язку з цим пропонуємо корупційні ризики конкретизувати, зазначити в чому саме вбачається ймовірність вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.</p>

17. Ризики, пов'язані з наявністю у посадових осіб дискреційних повноважень	Відповідно, в залежності від ідентифікованих корупційних ризиків, пропонуємо визначити конкретні заходи щодо їх усунення (мінімізації).
6. Вплив з боку посадових осіб з метою сприяння укладенню договорів на закупівлю товарів, робіт і послуг, конфлікт інтересів при виборі контрагента. Поділ предмета закупівлі на частини або зниження його вартості для уникнення процедури тендерної закупівлі	Пропонуємо конкретизувати заходи щодо усунення зазначених ризиків, наприклад, передбачивши залучення третіх осіб (незалежних фахівців, представників громадськості) до підготовки тендерної документації та оприлюднення проектів відповідної документації на офіційному веб-сайті для обговорення; прийняття організаційно-розпорядчого акту щодо проведення всіх закупівель виключно через систему ProZorro або розробки та прийняття акту, який регулюватиме питання проведення закупівель обласною радою.

Також звертаємо увагу, що під час визначення строків виконання заходів щодо усунення корупційних ризиків рекомендується вказувати місяць або дату у 2017 році. Зазначення строків "постійно" для конкретно визначених заходів з усунення корупційних ризиків є неприйнятним (крім триваючих заходів).

3. Розділом IV "Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування" антикорупційної програми передбачено проведення організаційної та роз'яснювальної роботи з питань запобігання, виявлення та протидії корупції, проте конкретних навчальних заходів (із зазначенням тематики, строків проведення таких заходів та їх цільової аудиторії), як того вимагають положення частини другої статті 19 Закону, не визначено. У зв'язку з цим пропонуємо включити зазначене до розділу IV антикорупційної програми.

4. В розділі V антикорупційної програми "Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду Антикорупційної програми" пропонуємо визначити періодичність і конкретний (покроковий) механізм проведення моніторингу та оцінки виконання антикорупційної програми.

5. Враховуючи, що процес оцінки корупційних ризиків є постійним та направлений на визначення умов і причин, що заохочують (стимулюють), викликають або дозволяють скоєння посадовою особою при виконанні нею функцій держави або місцевого самоврядування діянь, які можуть призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, та розробку (вжиття) заходів щодо усунення таких причин і умов, пропонуємо Чернігівській обласній раді із залученням депутатського корпусу та експертного середовища продовжувати роботу щодо ідентифікації (виявлення) корупційних ризиків у всіх її сферах діяльності.

**Керівник Департаменту організації роботи  
із запобігання та виявлення корупції**



**О.Є. Онищук**