



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

13.10.2017

№ 961

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Колесником Володимиром Тимофійовичем, заступником Керівника Головного департаменту з питань національної безпеки та оборони Адміністрації Президента України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Колесником Володимиром Тимофійовичем (унікальний ідентифікатор документа – e18c0ffa-bf7c-4f66-887c-e05035ee2197), (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 05.05.2017 № 190 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 рік" та від 29.06.2017 № 249 "Про продовження повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Савіч Н.В., уповноваженою особою – провідним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Стратійчук І.Л.

Колесник Володимир Тимофійович (далі – суб'єкт декларування) займає посаду заступника Керівника Головного департаменту з питань національної безпеки та оборони Адміністрації Президента України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб - платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Міністерства соціальної політики України (від 20.06.2017 № 03/29659/17), Державної служби України з питань праці (від 15.06.2017 № 06/27281/17; від 15.06.2017 № 06/27290/17; від 15.05.2017 № 06/27480/17; від 15.06.2017 № 06/27498/17; від 15.06.2017 № 06/27489/17; від 16.06.2017 № 06/28278/17), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 01.06.2017 № 05/22647/17), Національного банку України (від 25.05.2017 № 03/19923/17), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 30.05.2017 № 05/21230/17), Пенсійного фонду України (від 08.06.2017 № 03/24775/17), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 31.05.2017 № 03/21503);

відповіді на запити Національного агентства до Державної фіскальної служби України щодо відомостей про суми виплачених доходів Колеснику В.Т. відповідно до податкових розрахунків сум доходу (форма № 1ДФ) за 2015 та 2016 роки (запит від 13.06.2017 № 410161), Пенсійного фонду України щодо відомостей про внесену до персоніфікованого обліку інформацію за 2015,

2016 роки стосовно Колесника В.Т., у тому числі щодо сум заробітку (доходу), на який нарахований (сплачений) єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування (запит від 15.05.2017 № 41-10/15022/17), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо володіння (іншого права користування) Колесником В.Т. значними пакетами акцій та про укладені угоди з цінними паперами за період з 01.01.2015 по 31.12.2016 (запит від 15.05.2017 № 41-10/15024/17);

витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо суб'єктів господарювання, засновником, кінцевим бенефіціарним власником та керівником яких є Колесник В.Т. (електронні запити від 06.04.2017 № 1002437971, від 04.07.2017 № 1002766917, № 1002766947);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування від 04.05.2017 (вх. № К-7024/17 від 12.05.2017), від 22.07.2017 (вх. № К-9534/17 від 24.07.2017). При цьому підтверджуючі документи стосовно таких пояснень суб'єкт декларування не надав.

Державна фіскальна служба України та Міністерство юстиції України на письмові запити Національного агентства надали відповідь про відмову у наданні інформації від 30.05.2017 № 03/21024/17 та від 01.06.2017 № 22556/17 відповідно.

Таким чином, Національне агентство проводило перевірку за наявними у ньому відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами повної перевірки Національне агентство встановило:

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації за 2016 рік.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону (у редакції, чинній станом на дату подання декларації) у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи

із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування об'єктом нерухомого майна у [REDACTED] який відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" є місцем його фактичного проживання.

Відповідно до наданих Колесником В.Т. пояснень об'єкт нерухомого майна у [REDACTED] зазначений у декларації як місце фактичного проживання, є гуртожитком, на який він не має права власності.

Надані пояснення не беруться до уваги з огляду на таке.

Відповідно до статті 6 Житлового кодексу України жилі будинки і жилі приміщення призначаються для постійного або тимчасового проживання громадян, а також для використання у встановленому порядку як службових жилих приміщень і гуртожитків.

Для проживання робітників, службовців, студентів, учнів, а також інших громадян у період роботи або навчання можуть використовуватись гуртожитки (стаття 127 Житлового кодексу України).

Згідно із Положенням про гуртожитки, затвердженим наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.04.2015 № 84, гуртожиток – це спеціально споруджений або переобладнаний жилий будинок, який використовується для проживання робітників, службовців, студентів, учнів, а також інших громадян у період роботи або навчання.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації повинен був зазначити відомості про право користування гуртожитком, який є місцем його фактичного проживання згідно з даними декларації та поясненнями.

У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації зазначено відомості про об'єкти нерухомого майна (земельна ділянка загальною площею 20 000 м², житловий будинок загальною площею 266,4 м², гараж загальною площею 18,6 м²), інформація про які в Національному агентстві відсутня.

У своїх поясненнях Колесник В.Т. підтвердив наявність об'єктів, відображених у цьому розділі, проте підтверджуючих документів не надав.

Водночас суб'єкт декларування не зазначив відомості про співвласника житлового будинку у [REDACTED] області загальною площею 266,4 м², дата набуття права 18.10.2007 року. Так, у декларації зазначено, що цей житловий будинок перебуває у спільній власності, власником 1/2 частки

є сам суб'єкт декларування – Колесник В.Т., інформацію про власника іншої ½ частки суб'єкт декларування не зазначив.

Також суб'єкт декларування не зазначив відомості про співвласника гаража у [REDACTED] загальною площею 18,6 м², дата набуття права 16.05.1995. Так, у декларації за 2016 рік зазначено, що гараж перебуває у спільній власності, власником ½ частки є сам суб'єкт декларування – Колесник В.Т., інформацію про власника іншої ½ частки суб'єкт декларування не зазначив.

Згідно зі статтею 68 Конституції України, кожен зобов'язаний неухильно додержуватись Законів України.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" не відобразив інформацію про право користування об'єктом нерухомого майна, зазначеним у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації як місце фактичного проживання, а також не відобразив інформацію про усіх співвласників нерухомого майна, що є недостовірними відомостями, чим не дотримано вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації за 2016 рік.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, встановлених на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в їх володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування не зазначив відомості про легкові автомобілі BMW 520 1997 року випуску та BMW 520 1990 року випуску, які станом на 31.12.2016 зареєстровані за ним на праві власності, а також легкові автомобілі Renault Megane Scenic 19 2001 року випуску та ЗАЗ 110307 2004 року випуску, які станом на 31.12.2016 зареєстровані на праві власності за членом його сім'ї – дружиною Блистів Т.І.

Зазначене підтверджується інформацією, наданою до Національного агентства Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України листом від 22.05.2017 № 31/6388.

Відповідно до наданих пояснень Колесника В.Т. ним були видані довіреності про розпорядження автомобілями BMW 520 1997 року випуску та BMW 520 1990 року з правом продажу. На підставі цих довіреностей зазначені транспортні засоби були передані третім особам, достовірних відомостей про ці автомобілі на момент заповнення декларації суб'єкт декларування не мав.

Інформації стосовно легкових автомобілів Renault Megane Scenic 19 2001 року випуску та ЗАЗ 110307 2004 року випуску, що належать члену його сім'ї Блистів Т.І., суб'єкт декларування також не мав.

Пояснення суб'єкта декларування щодо належних йому на праві власності автомобілів не беруться до уваги, з огляду на таке.

Статтею 346 Цивільного кодексу України визначено підстави припинення права власності, однією з яких є відчуження власником свого майна.

Відповідно до частини 9 статті 34 Закону України "Про дорожній рух" власники транспортних засобів та особи, які використовують їх на законних підставах, зобов'язані зареєструвати (перереєструвати) належні їм транспортні засоби протягом десяти діб після придбання, митного оформлення, одержання транспортних засобів або виникнення обставин, що потребують внесення змін до реєстраційних документів.

Крім того, пунктом 33 Порядку державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мотоколясок, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 7 вересня 1998 р. № 1388, встановлено, що перереєстрація транспортних засобів проводиться, зокрема, у разі зміни їх власників.

Таким чином, у разі продажу транспортного засобу має відбутися його перереєстрація.

Даних щодо відчуження транспортних засобів суб'єкт декларування не має.

Згідно з інформацією, отриманою від Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України від 30.05.2017 № 05/21230/17, власником транспортних засобів BMW 520 1997 року випуску та BMW 520 1990 року є суб'єкт декларування Колесник В.Т.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації не відобразив відомості про автомобілі BMW 520 1997 року випуску та BMW 520 1997 року випуску, які станом на 31.12.2016 зареєстровані за ним на праві власності, та Renault Megane Scenic 19 2001 року випуску та ЗАЗ 110307 2004 року випуску, які станом на 31.12.2016 зареєстровані на праві власності за членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) Блистів Т.І., що є недостовірними відомостями, чим не дотримано вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації за 2016 рік.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно - правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному)

капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо наявності корпоративних прав, а саме: не зазначив відомості про корпоративні права в ТЗОВ "АФ-4" (код ЄДРПОУ 35845448), частка у статутному фонді 50 % від загального статутного капіталу, розмір внеску до статутного фонду 25 750,00 грн, які станом на 31.12.2016 належали суб'єкту декларування.

Також суб'єкт декларування не зазначив відомості про наявність у нього станом на 31.12.2016 корпоративних прав в ТОВ "Мастер МЕМ" (код ЄДРПОУ 38099512), частка у статутному фонді 5 % від загального статутного капіталу, розмір внеску до статутного фонду 300,0 гривень.

Це підтверджується інформацією, отриманою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, № 1002699475 від 15.06.2017.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про корпоративні права, які станом на 31.12.2016 належали члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) Блистів Т.І. в ТОВ "Екоінко" (код ЄДРПОУ 36678863), сума внеску до статутного фонду 32 500,00 грн, частка у статутному капіталі 50 %, ТОВ "Укрнафтогазпром" (код ЄДРПОУ 35431803), сума внеску до статутного фонду 46 000,00 грн, частка у статутному капіталі 100 %, ТОВ "Екоінко-Калуш" (код ЄДРПОУ 36609433), сума внеску до статутного фонду 21 450,00 грн, частка у статутному капіталі 33 %.

Це підтверджується інформацією, отриманою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, № 1002699591 від 15.06.2017.

Відповідно до пояснень Колесника В.Т. корпоративні права в ТЗОВ "АФ-4" (код за ЄДРПОУ 35845448) та в ТОВ "Мастер МЕМ" (код ЄДРПОУ 38099512), які належать йому на праві власності, були передані в управління, крім того ці товариства господарську діяльність не здійснювали, у зв'язку з чим він будь-якої участі в управлінні діяльністю цих товариств не брав.

Однак підтвердні документи щодо таких пояснень не надані.

Також слід зазначити, що згідно з частиною п'ятою статті 1033 Цивільного кодексу України управитель, якщо це визначено договором про управління майном, є довірчим власником цього майна, яким він володіє, користується і розпоряджається відповідно до закону та договору управління майном. Договір про управління майном не тягне за собою переходу права власності до управителя на майно, передане в управління.

Отже, на корпоративні права, передані в управління, право власності залишається в суб'єкта декларування.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 8 "Корпоративні права" декларації не відобразив інформацію про наявність корпоративних прав

у нього та члена його сім'ї станом на 31.12.2016 на загальну суму 126 000,00 грн, що є недостовірними відомостями, чим не дотримано вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації за 2016 рік.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

За результатами перевірки встановлено невідображення суб'єктом декларування відомостей про дохід, отриманий членом сім'ї суб'єкта декларування (пасинком) Ясенчуком В.Ю. на загальну суму 19 947,84 грн, у тому числі у вигляді стипендії – 11 458,16 грн та у вигляді заробітної плати – 8 489,68 гривень.

Це підтверджується відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб - платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб (відповідь на електронний запит від 09.06.2017 № 52651).

Крім того, суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий членом сім'ї Ясенчуком В.Ю. у вигляді аліментів у сумі 19 947,0 грн. Водночас відповідно до інформації, наявної в Національному агентстві, відомості щодо нарахування (виплати) Ясенчуку В.Ю. аліментів відсутні.

Згідно з наданими поясненнями суб'єкт декларування зазначив відомості про розмір одержаних аліментів зі слів члена сім'ї.

Крім того, суб'єкт декларування некоректно зазначив відомості про джерело доходу. Так, джерелом отриманих доходів зазначені Колесник Володимир Тимофійович, Блистів Тетяна Іванівна та Ясенчук Владислав Юрійович, однак джерелом доходу повинна зазначатись юридична чи фізична особа, яка нараховує та виплачує відповідний вид доходу.

За результатами перевірки встановлено недостовірність задекларованих відомостей, які відрізняються від достовірних на суму 19 947,84 гривень.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації зазначив недостовірні відомості в частині невідображення суми нарахованого/отриманого доходу за 2016 рік членом його сім'ї – Ясенчуком В.Ю. у вигляді заробітної плати та стипендії, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність відомостей, які відрізняються від достовірних, на загальну суму 145 947,84 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму станом на 01.01.2017 становить 1 600,00 гривень.

У розділах 4, 5, 7, 9-10, 12-16 порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Згідно зі статтею 11 Закону України "Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні" замовники оцінки повинні забезпечити доступ суб'єкта оціночної діяльності до майна, що підлягає оцінці на законних підставах, отримання ним необхідної та достовірної інформації про зазначене майно для проведення його оцінки.

Положеннями Національного стандарту № 1 "Загальні засади оцінки майна і майнових прав", затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2003 р. № 1440, який є обов'язковим для застосування під час проведення оцінки майна та майнових прав (далі – майно) суб'єктами оціночної діяльності, передбачено, що проведенню незалежної оцінки майна передуює підготовчий етап, на якому здійснюється, зокрема, ознайомлення з об'єктом оцінки, характерними умовами угоди, для укладення якої проводиться оцінка.

Після укладення договору на проведення оцінки суб'єкт оціночної діяльності має ознайомитися з об'єктом оцінки, зібрати та обробити вихідні дані та іншу інформацію, необхідну для проведення оцінки; ідентифікувати об'єкт оцінки та пов'язані з ним права.

Результатом оцінки майна є складання звіту про оцінку майна та висновку про вартість об'єкта оцінки на дату оцінки.

Цим національним стандартом також встановлено, що оцінювач самостійно здійснює пошук інформаційних джерел (за винятком документів, надання яких повинен забезпечити замовник оцінки згідно з договором).

Водночас на запити Національного агентства від 20.06.2017 № 54-08/20324/17 та від 23.06.2017 № 54-08/21040/17 суб'єкт декларування підтверджуючих правовстановлюючих документів на об'єкти, щодо яких необхідно з'ясувати точність оцінки активів, не надав.

Враховуючи наведене та вимогу пункту 13 розділу III Порядку щодо вжиття Національним агентством заходів стосовно встановлення відповідних обставин шляхом організації проведення експертизи, з'ясувати точність оцінки задекларованих активів є неможливим.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Під час перевірки на наявність конфлікту інтересів здійснювався аналіз, зокрема, інформації, що наведена у розділах: 8 "Корпоративні права", 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї", 11 "Доходи, у тому числі подарунки", 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації Колесника В.Т. за 2016 рік.

За результатами перевірки та аналізу наданої інформації встановлено таке.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб - платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб (на запит Національного агентства від 13.06.2017 № 410161) Колесник В.Т. у 2016 році отримував доходи у вигляді заробітної плати лише за основним місцем його роботи – Державне управління справами (займав посаду заступника Керівника Головного департаменту з питань національної безпеки та оборони Адміністрації Президента України).

Згідно з відомостями про сплату страхових внесків до Пенсійного фонду України (лист Пенсійного фонду України від 26.05.2017 № 16440/04-22) за період з 01.01.2016 по 31.12.2016 Колеснику В.Т. здійснювалось нарахування заробітної плати та сплата страхових внесків лише за основним місцем роботи – Державне управління справами (займав посаду заступника Керівника Головного департаменту з питань національної безпеки та оборони Адміністрації Президента України).

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку листом від 06.06.2017 № 09/01/10989 поінформувала про таке:

відповідно до наявних адміністративних даних, наданих відповідно до вимог Положення про порядок складання та подання адміністративних даних щодо діяльності торговців цінними паперами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1283, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1737/22049 (зі змінами), та Положення про порядок складання адміністративних даних щодо здійснення діяльності організаторами торгівлі, оприлюднення інформації та подання відповідних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1284, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1738/22050 (зі змінами) за період з 01.01.2016 по 31.12.2016 інформація щодо укладених, виконаних та розірваних договорів з цінними паперами, стороною яких є фізична особа Колесник В.Т., відсутня.

Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 06.04.2017 № 10022437971, від 04.07.2017 № 1002766917 Колесник В.Т. станом

на 31.12.2016 перебував у складі засновників (учасників) ТЗОВ "АФ-4" (ЄДРПОУ 35845448), ТЗОВ "МАСТЕР МЕМ" (ЄДРПОУ 38099512).

У зв'язку з цим та з метою всебічного, повного та об'єктивного з'ясування достовірності інформації Національне агентство листом від 10.04.2017 № 41-10/10547/17 звернулося до Колесника В.Т. про надання інформації стосовно дотримання ним вимог та обмежень, передбачених статтею 36 цього Закону.

Заступник Керівника Головного департаменту з питань національної безпеки та оборони Адміністрації Президента України Колесник В.Т. листом від 04.05.2017 повідомив про те, що у 2014 році у зв'язку з вирішенням питання про вступ на державну службу відповідно до вимог законодавства прийняв рішення щодо передачі в управління корпоративних прав, однак підтверджуючих документів декларант не надав.

Національне агентство здійснило повторний запит до Колесника В.Т. (від 05.07.2017 № 41-10/2245/17) про надання інформації стосовно дотримання ним вимог та обмежень, передбачених статтею 36 Закону, а також копій відповідних документів.

Разом з цим на сьогодні до Національного агентства відповідних копій документів від заступника Керівника Головного департаменту з питань національної безпеки та оборони Адміністрації Президента України Колесника В.Т. не надходило.

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації заступника Керівника Головного департаменту з питань національної безпеки та оборони Адміністрації Президента України Колесника В.Т. за 2016 рік та відомостей, отриманих від державних органів та з державних реєстрів, порушень з боку Колесника В.Т. вимог статей 25 та 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

Водночас факт передачі в управління підприємств та корпоративних прав Національне агентство може встановити лише шляхом отримання інформації від Колесника В.Т. стосовно дотримання ним вимог та обмежень, передбачених статтею 36 Закону (копій договорів про передачу в управління корпоративних прав).

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368-2 Кримінального кодексу України, за результатами перевірки не виявлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 1 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Колесником Володимиром Тимофійовичем (унікальний ідентифікатор документа – e18c0ffa-bf7c-4f66-887c-e05035ee2197), встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

1.2. З'ясування точності оцінки задекларованих активів є неможливим.

1.3. За результатами перевірки на наявність конфлікту інтересів порушень не виявлено.

1.4. Ознак незаконного збагачення не виявлено.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Колесника Володимира Тимофійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

4. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Корчак Н.М.

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 64
засідання Національного агентства
від 13 лютого 2017 року