



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

14.12.2018

Київ

№ 3046

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Білецьким Олегом Ігоровичем, першим заступником начальника ДПІ у Деснянському районі ГУ ДФС у м. Києві

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (далі – декларація), поданої Білецьким Олегом Ігоровичем (унікальний ідентифікатор документа – 7c41930f-9f31-40ce-9af5-76721f9b6bf4) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 22.09.2017 № 744 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Білецьким Олегом Ігоровичем, першим заступником начальника ДПІ у Деснянському районі ГУ ДФС у м. Києві, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" та від 06.07.2018 № 1346 "Про внесення змін до деяких рішень Національного агентства з питань запобігання корупції" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Макаровою Т.К., та уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Кисленко І.А.

Білецький Олег Ігорович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 займав посаду першого заступника начальника ДПІ у Деснянському районі ГУ ДФС у м. Києві.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон – "Аркан"; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг";

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, зокрема Державної служби України з питань праці (від 03.11.2017 № 3078/01-06, від 27.10.2017 № 12906/05-18/11405, від 31.10.2017 № 01-22-09/4298-17, від 08.11.2017 № 11/7555, від 07.11.2017 № 09/4213, від 10.11.2017 № 15/01-33-13824, від 23.10.2017 № 14436, від 10.11.2017 № 3143/01-06, від 27.10.2017 № 07-21/15-10/6252, від 01.11.2017 № 11/2/11348, від 31.10.2017 № 8434-15/04,), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 26.10.2017 № 6726/20/4/02-2017), Національного банку України (б/д та б/н), Міністерства юстиції України (від 17.11.2017 № 44621/20940-0-26-17/19), Пенсійного фонду України (від 11.10.2017 № 32807/04-22, від 18.10.2017 № 32799/04-22), Головного управління ДФС у м. Києві (від 17.10.2017 № 16531/9/26-15-13-04-16), Головного сервісного центру МВС України (від 12.10.2017 № 31/13904), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 23.10.2017 № 7-28-0.21-16611/2-17), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 20.10.2017 № 10/01/21870), КП "Дніпропетровське міжміське бюро технічної інвентаризації" (від 23.10.2017 № 14436), КП Київської обласної ради "Північне бюро технічної інвентаризації" (від 27.10.2017 № 1013), КП "Ірпінське бюро технічної інвентаризації" (від 24.10.2017 № 66/17), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 18.10.2017 б/н (вх. № Б-11636/17 від 24.10.2017).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування не відобразив відомості про об'єкти нерухомості, які на будь – якому праві використовувалися членами сім'ї (дружиною, сином та доньками) для проживання на кінець звітного року.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону, у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не відобразивши відомості про об'єкти нерухомого майна, які використовувалися членами сім'ї (дружиною, сином та доньками) для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про суму отриманого (нарахованого) членом сім'ї (дружиною) доходу у вигляді соціальних виплат у сумі 11 729,00 грн. Джерело доходу – ДПІ у Печерському районі ГУ ДФС у м. Києві (ЄДРПОУ 39669867).

Відповідно до відомостей із Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, член сім'ї (дружина) отримала протягом 2015 року дохід у вигляді соціальних виплат від Київського міського центру по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат (ЄДРПОУ 22886300) у сумі 15 638,28 гривень.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних

паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело та розмір отриманого (нарахованого) членом сім'ї (дружиною) доходу, які відрізняються від достовірних на суму 3 909,28 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочин, на підставі якого у нього в 2015 році набуто право користування транспортним засобом – автомобілем BMW 525 2001 року випуску, інформація про який відображена ним у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Відповідно до пункту 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2 – 9 частини першої цієї статті.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не відобразивши інформацію про правочин, на підставі якого у нього набуто право користування транспортним засобом, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства станом на 01.01.2017.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 3 909,28 грн (пункт 2 розділу I рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією у розділах 2.1, 2.2, 4 – 10, 12, 13, 15 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Білецьким Олегом Ігоровичем (унікальний ідентифікатор документа – 7c41930f-9f31-40ce-9af5-76721f9b6bf4), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: джерело та розмір отриманого (нарахованого) членом сім'ї (дружиною) доходу, а також не відобразивши відомості про об'єкти нерухомого майна, які використовувалися членами сім'ї (дружиною, сином та доньками) для проживання на кінець звітного періоду; правочин, на підставі якого у нього набуто право користування транспортним засобом, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

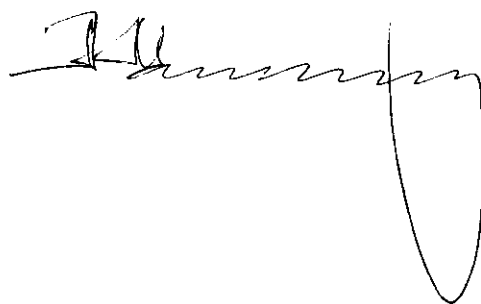
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Білецького Олега Ігоровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**Голова**



**О.А. Мангул**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 63  
засідання Національного агентства  
від 14 грудня 2018 року