



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

14.12.2018

№ 3048

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Бліною Ларисою Павлівною, головним спеціалістом відділу державного контролю та нагляду за безпекою на наземному транспорті Управління Укртрансбезпеки у Миколаївській області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік (виправленої), поданої Бліною Ларисою Павлівною (унікальний ідентифікатор документа – b3a9fb28-7b65-48a1-a0e0-ab5c0fe725f1) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 24.11.2017 № 1271 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Бліною Ларисою Павлівною, головним спеціалістом відділу державного контролю та нагляду за безпекою на наземному транспорті Управління Укртрансбезпеки у Миколаївській області, на підставі інформації, отриманої від Державної служби України з безпеки на транспорті" та від 06.07.2018 № 1346 "Про внесення змін до деяких рішень Національного агентства з питань запобігання корупції" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Григор'євою Т.І., уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовою Д.Г., уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Глуценком С.В.

Блінова Лариса Павлівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 займала посаду головного спеціаліста відділу державного контролю та нагляду за безпекою на наземному транспорті Управління Укртрансбезпеки у Миколаївській області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, зокрема, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 21.12.2017 № 10/01/31105), Пенсійного фонду України (від 27.12.2017 № 41497/04-22), Головного сервісного центру МВС України (від 15.12.2017 № 31/15660), Регіонального сервісного центру в Миколаївській області (від 15.12.2017 № 31/44-4088), ПП "Шахзаде" (від 27.12.2017 б/н), надану на письмові запити Національного агентства.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про всіх співвласників квартири, розташованої за адресою: Миколаївська область, м. Миколаїв, [REDACTED], яка належить йому на праві спільної сумісної власності.

Відповідно до інформації, отриманої з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна зазначена квартира на підставі свідоцтва про право власності від 31.08.1993 б/н, виданого Миколаївською міською службою приватизації державного житлового фонду, належить на праві спільної сумісної власності суб'єкту декларування, члену сім'ї суб'єкта декларування (чоловіку) та Блінову І.М.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив, що датою набуття ним права власності на квартиру, розташовану за адресою: Миколаївська область, м. Миколаїв, [REDACTED] є 24.10.1991.

Проте відповідно до інформації, отриманої з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна свідоцтво про право власності на зазначену квартиру видане Миколаївською міською службою приватизації державного житлового фонду 31.08.1993.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив, що датою набуття ним права власності на будинок, розташований за адресою: Одеська обл., Татарбунарський район, м. Татарбунари, [REDACTED] є 04.12.2004.

Відповідно до частини четвертої статті 334 Цивільного кодексу України права на нерухоме майно, які підлягають державній реєстрації, виникають з дня такої реєстрації відповідно до закону.

Також, відповідно до частини першої статті 5 Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" у Державному реєстрі прав реєструються речові права та їх обтяження на земельні ділянки, а також на об'єкти нерухомого майна, розташовані на земельній ділянці, переміщення яких неможливе без їх знецінення та зміни призначення, а саме: підприємства як єдині майнові комплекси, житлові будинки, будівлі, споруди, а також їх окремі частини, квартири, житлові та нежитлові приміщення.

Відповідно до інформації, отриманої з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна датою прийняття рішення про державну реєстрацію та датою внесення запису про реєстрацію права власності на цей будинок є 20.12.2004.

1.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про всіх співвласників житлового будинку, розташованого за адресою: Миколаївська область, м. Миколаїв,

██████████ який належить члену його сім'ї (чоловіку) на праві спільної часткової власності.

Відповідно до інформації, отриманої з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна члену сім'ї суб'єкта декларування (чоловіку) належить 53/100 частки в праві на зазначений житловий будинок на підставі договору дарування, серія та номер ██████████ посвідченого державним нотаріусом Другої Миколаївської державної нотаріальної контори.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування. У разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття у власність об'єктів нерухомості, що належать йому та члену його сім'ї (чоловіку) та не відобразив інформацію про всіх співвласників об'єктів нерухомості, що належать на праві спільної сумісної та спільної часткової власності йому та члену його сім'ї (чоловіку), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про всі транспортні засоби, які належать на праві власності члену його сім'ї (чоловіку).

Відповідно до інформації з бази даних Єдиного державного реєстру МВС про транспортні засоби, наданої листом Головного сервісного центру МВС України, члену сім'ї суб'єкта декларування належать на праві власності такі транспортні засоби:

– автобус марки IKARUS модель 250 59 1983 року випуску, ідентифікатор ТЗ ██████████, право власності на який зареєстровано 06.04.2006;

– автобус марки IKARUS модель 256 1989 року випуску, ідентифікатор ТЗ ██████████, право власності на який зареєстровано 06.04.2006;

– автобус марки HYUNDAI модель AERO SPACE 2004 року випуску, ідентифікатор ТЗ ██████████, право власності на який зареєстровано 28.03.2009.

Вартість зазначених транспортних засобів під час проведення повної перевірки не встановлена.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб, який перебував у користуванні члена його сім'ї (чоловіка).

Відповідно до інформації з бази даних Єдиного державного реєстру МВС про транспортні засоби, наданої листом Головного сервісного центру МВС України у користуванні члена сім'ї суб'єкта декларування (чоловіка) на підставі договору оренди перебував автобус марки та моделі MERCEDES-BENZ 609D 1995 року випуску, ідентифікатор ТЗ [REDACTED]

Вартість зазначеного транспортного засобу під час проведення повної перевірки не встановлена.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості не відобразивши відомості про всі транспортні засоби, які належать члену його сім'ї (чоловіку) на праві власності та користування, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив, що розмір доходу від зайняття підприємницькою діяльністю, отриманого (нарахованого) членом його сім'ї (чоловіком) у 2016 році склав 372 050,00 гривень.

Проте відповідно до відомостей, отриманих з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб (за 2016 рік), розмір такого доходу склав 368 150,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 3 900,00 гривень.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним

місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір доходу отриманого (нарахованого) членом його сім'ї (чоловіком), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 10.04.2017 подав виправлену декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 3 900,00 грн (пункт 3), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7 – 9, 11 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Бліною Ларисою Павлівною (унікальний ідентифікатор документа – b3a9fb28-7b65-48a1-a0e0-ab5c0fe725f1), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про дату набуття у власність об'єктів нерухомості, що належать йому та члену його сім'ї (чоловіку), про всіх співвласників об'єктів нерухомості, що належать на праві спільної сумісної та спільної часткової власності йому та члену його сім'ї (чоловіку); про всі транспортні засоби, які належать члену його сім'ї (чоловіку) на праві власності та користування; про розмір доходу отриманого (нарахованого) членом його сім'ї (чоловіком), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

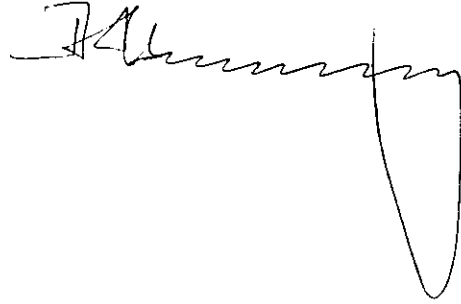
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовій Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Блінову Ларису Павлівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 63
засідання Національного агентства
від 14 грудня 2018 року