



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

14.12.2018

№ 3050

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Жигуліним Андрієм Олександровичем, керівником Головного департаменту інформаційної політики Адміністрації Президента України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік, поданої Жигуліним Андрієм Олександровичем (унікальний ідентифікатор документа – 64a7259a-923e-40db-9a12-fb9400e37914) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 30.03.2018 № 556 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Жигуліним Андрієм Олександровичем, керівником Головного департаменту інформаційної політики Адміністрації Президента України" та від 25.05.2018 № 1005 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Жигуліним Андрієм Олександровичем, керівником Головного департаменту інформаційної політики Адміністрації Президента України" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Диптаном С.А. та уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Постернаком А.М.

Жигулін Андрій Олександрович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 обіймав посаду керівника Головного департаменту інформаційної політики Адміністрації Президента України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 24.04.2018 № 7-28-0.21-4598/2-18), Пенсійного фонду України (від 16.04.2018 № 13576/04-22, від 03.05.2018 № 15409/04-22), Міністерства юстиції України (від 29.05.2018 № 20990/7572-26-18/19.1.1), Головного сервісного центру МВС України (від 10.04.2018 № 31/8026), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 13.04.2018 № 2038/20/4/02-2018), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 17.04.2018 № 10/01/11582, від 26.04.2018 № 10/01/12815), Державної служби України з питань праці та її територіальних органів (на вих. № 51-09/13635/18 від 04.04.2018), Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (від 11.04.2018 № 603-17-12/2471), Міністерства соціальної політики України (вх. № 03/15294/18 від 13.04.2018), Головного управління ДФС у Херсонській області (від 20.04.2018 № 3700/9/21-22-08-02-05),

Комунального підприємства "Херсонське бюро технічної інвентаризації" (від 11.04.2018 № 238), Комунального підприємства "Миколаївське міжміське бюро технічної інвентаризації" (від 26.04.2018 № 16), Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 20.04.2018 № 062/14-4700);

пояснення суб'єкта декларування на запит Національного агентства від 23.05.2018 № 41-01/22892/18 не надійшли.

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру, розташовану за адресою: [REDACTED] м. Снігурівка, Миколаївська область, відобразивши її площу "50 м<sup>2</sup>", застосував позначку "Не застосовується" щодо реєстраційного номера та не відобразив інформацію щодо прав на цей об'єкт нерухомості.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно зазначена квартира, на кінець звітного періоду, належала суб'єкту декларування на праві спільної часткової власності, реєстраційний номер [REDACTED] а її площа становить 50,3 м<sup>2</sup>.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив об'єкти нерухомого майна, що належать членам його сім'ї (дружині, дочці), які на будь-якому праві використовувалися ними для проживання на кінець звітного періоду.

1.3. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про квартиру, за адресою: [REDACTED] м. Херсон, на яку у нього наявне право користування, відповідно до інформації, зазначеної у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування".

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості, зокрема включають:

дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про площу, реєстраційний номер квартири, яка належить йому на праві спільної часткової власності та не зазначив інформацію щодо прав на цей об'єкт, а також відомості про об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовувалися членами сім'ї (дружиною, дочкою) для проживання на кінець звітного періоду та право користування квартирою у зв'язку з реєстрацією місця проживання, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування не відобразив інформацію щодо прав на автомобіль Hyundai Tucson (VIN ██████████), зазначивши при цьому загальну інформацію, характеристики та вартість на дату набуття у власність цього майна.

Відповідно до інформації наданої Головним сервісним центром МВС України власником вказаного автомобіля є суб'єкт декларування.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування;

б) дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості;

в) у разі якщо рухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо рухоме майно перебуває у володінні або користуванні, про власників такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби", суб'єкт декларування не зазначив інформацію щодо прав на автомобіль, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування відобразив джерелом отриманих доходів у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи себе та члена сім'ї (дружину).

Відповідно до Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, джерелом доходу суб'єкта декларування та члена сім'ї (дружини) за ознакою доходу "101" "Заробітна плата, нарахована (виплачена)" є відповідно Державне управління справами (код ЄДРПОУ 00037256) та Управління справами Верховної Ради України (код ЄДРПОУ 20064120).

3.2. Суб'єкт декларування вказав дохід у розмірі 141 935,00 грн, відобразивши вид доходу "Заробітна плата отримана за основним місцем роботи".

Відповідно до Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, сума нарахованих доходів суб'єкту декларування за ознакою доходу "101" "Заробітна плата, нарахована (виплачена)" становить 141 191,06 грн та за ознакою "118" "Надміру витрачені кошти на відрядження або під звіт" – 743,73 гривень. Сума цих доходів відповідає розміру доходу відображеного суб'єктом декларування у декларації.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості про джерела та вид доходів, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів,

з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25, 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України під час перевірки, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Жигуліним Андрієм Олександровичем (унікальний ідентифікатор документа – 64a7259a-923e-40db-9a12-fb9400e37914), Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: площу, реєстраційний номер квартири, яка належить йому на праві спільної часткової власності, та не зазначив інформацію щодо прав на цей об'єкт, а також відомості про об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовувалися членами сім'ї (дружиною та дочкою) для проживання на кінець звітного періоду та право користування квартирою у зв'язку з реєстрацією місця проживання, джерела та вид доходів та не зазначив інформацію щодо прав на автомобіль, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

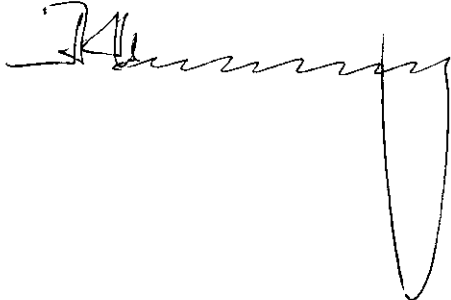
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Жигуліна Андрія Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним

декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 68  
засідання Національного агентства  
від 14 грудня 2018 року