



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

14.12.2018

№ 3051

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Жигуліним Андрієм Олександровичем, керівником Головного департаменту інформаційної політики Адміністрації Президента України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Жигуліним Андрієм Олександровичем (унікальний ідентифікатор документа – adf554d3-0dbb-4cd5-bc31-677e84d487a9) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 30.03.2018 № 557 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Жигуліним Андрієм Олександровичем, керівником Головного департаменту інформаційної політики Адміністрації Президента України" та від 25.05.2018 № 1006 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Жигуліним Андрієм Олександровичем, керівником Головного департаменту інформаційної політики Адміністрації Президента України" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Диптаном С.А. та уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Постернаком А.М.

Жигулін Андрій Олександрович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 обіймав посаду керівника Головного департаменту інформаційної політики Адміністрації Президента України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 24.04.2018 № 7-28-0.21-4598/2-18), Пенсійного фонду України (від 16.04.2018 № 13576/04-22, від 03.05.2018 № 15409/04-22), Міністерства юстиції України (від 29.05.2018 № 20990/7572-26-18/19.1.1), Головного сервісного центру МВС України (від 10.04.2018 № 31/8026), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 13.04.2018 № 2038/20/4/02-2018), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 17.04.2018 № 10/01/11582, від 26.04.2018 № 10/01/12815), Державної служби України з питань праці та її територіальних органів (на вих. № 51-09/13635/18 від 04.04.2018), Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (від 11.04.2018 № 603-17-12/2471), Міністерства соціальної політики України (вх. № 03/15294/18 від 13.04.2018), Головного управління ДФС у Херсонській області (від 20.04.2018 № 3700/9/21-22-08-02-05), Комунального підприємства "Херсонське бюро технічної інвентаризації" (від 11.04.2018 № 238), Комунального підприємства "Миколаївське міжміське бюро технічної інвентаризації" (від 26.04.2018 № 16), Комунального підприємства Київської

міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 20.04.2018 № 062/14-4700);

пояснення суб'єкта декларування на запит Національного агентства від 23.05.2018 № 41-01/22892/18 не надійшли.

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру, розташовану за адресою: [REDACTED] м. Снігурівка, Миколаївська область, відобразивши її площу "42 м²", застосував позначки "Не відомо" щодо вартості на дату набуття та "Не застосовується" щодо реєстраційного номера та вартості за останньою оцінкою цієї квартири.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно її площа становить 50,3 м², реєстраційний номер [REDACTED] а вартість на дату набуття та вартість за останньою оцінкою, згідно з інформацією наданою КП "Миколаївське міжміське бюро технічної інвентаризації" становить 16 396,00 гривень. До того ж, відомості щодо вказаної вартості квартири були відображені суб'єктом декларування у декларації за 2015 рік.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив об'єкти нерухомого майна, що належать членам його сім'ї (дружині, дочці), які на будь-якому праві використовувалися ними для проживання на кінець звітного періоду.

1.3. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про квартиру, за адресою: [REDACTED] м. Херсон, на яку у нього наявне право користування, відповідно до інформації, зазначеної у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування".

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості, зокрема включають:

дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про площу, реєстраційний

номер, вартість на дату набуття, вартість за останньою оцінкою квартири, яка належить йому на праві спільної часткової власності та не зазначив відомості про об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовувалися членами сім'ї (дружиною, дочкою) для проживання на кінець звітного періоду та право користування квартирою у зв'язку з реєстрацією місця проживання, які відрізняються від достовірних на суму 16 396,00 грн (пункт 1.1), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування відобразив відомості про дохід у розмірі 24 000,00 грн, отриманий членом сім'ї (дружиною) у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи.

Відповідно до Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, сума нарахованого доходу члену сім'ї (дружині) за ознакою доходу "101" "Заробітна плата, нарахована (виплачена)" становить 28 490,19 гривень.

2.2. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про доходи у розмірах 75,02 грн та 7,99 грн, отримані від ПАТ "ОТП Банк" (код ЄДРПОУ 21685166).

Відповідно до Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкту декларування нараховано дохід у розмірі 75,02 грн за ознакою доходу "126" "Дохід, отриманий платником податку як додаткове благо" та 7,99 грн за ознакою "127" "Інші доходи" від ПАТ "ОТП Банк" (код ЄДРПОУ 21685166).

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості про розмір доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною) та не відобразив відомості щодо отриманих ним доходів, які відрізняються від достовірних на суму 4 573,20 грн (пункти 2.1, 2.2), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне

агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації за 2016 рік.

Суб'єкт декларування 29.03.2017 подав шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію за 2016 рік.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб з 01.01.2017 становить 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняється від достовірних, на суму 20 969,20 грн (пункти 1.1, 2.1, 2.2), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4 – 10, 12 – 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25, 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України під час перевірки, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Жигуліним Андрієм Олександровичем (унікальний ідентифікатор документа – adf554d3-0dbb-4cd5-bc31-677e84d487a9), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: площу, реєстраційний номер,

вартість на дату набуття, вартість за останньою оцінкою квартири, яка належить йому на праві спільної часткової власності, та не зазначив відомості про об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовувалися членами сім'ї (дружиною та дочкою) для проживання на кінець звітного періоду та право користування квартирою у зв'язку з реєстрацією місця проживання, розмір доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною) та не відобразив відомості щодо отриманих ним доходів, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

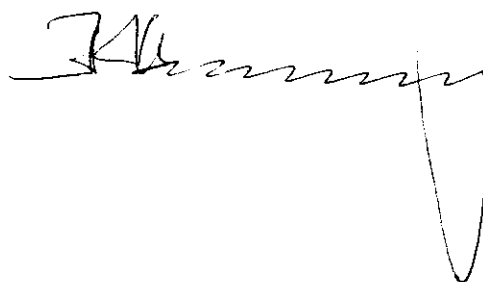
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Жигуліна Андрія Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 63
засідання Національного агентства
від 14 грудня 2018 року