



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

14.12.2017

№ 3054

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Кос'яненком Олегом Олександровичем, заступником начальника відділу організації представництва в суді та при виконанні судових рішень Управління представництва інтересів громадянина або держави в суді прокуратури Одеської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік (виправленої), поданої Кос'яненком Олегом Олександровичем (унікальний ідентифікатор документа – b4348116-d582-4c7b-ad51-e97c4dfcd117) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 24.04.2017 № 176 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік" та від 22.06.2017 № 236 "Про продовження повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки" повна перевірка проведена уповноваженою особою – заступником керівника четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Романенком С.А., уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Григор'євою Т.І.

Кос'яненко Олег Олександрович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 займав посаду заступника начальника відділу організації представництва в суді та при виконанні судових рішень Управління

представництва інтересів громадянина або держави в суді прокуратури Одеської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Міністерства соціальної політики України (лист б/д № 1195/0/111-17/203), Державної служби України з питань праці (листи від 16.05.2017 № 08/02.6-18/3188, від 17.05.2017 № 01-15/1717, від 17.05.2017 № 1270/01-10, від 17.05.2017 № 08-11/2559, від 17.05.2017 № 4273/8, від 17.05.2017 № 01-06/2657, від 18.05.2017 № 01-22/2982, від 18.05.2017 № 07-07/1799, від 19.05.2017 № 3847-15/04, від 19.05.2017 № 11/1/5383, від 19.05.2017 № 07-21/15-10/3552, від 19.05.2017 № 5596/1/9-08, від 19.05.2017 № 2097/17-12/11, від 22.05.2017 № 1659/01-05-8.1/17, від 22.05.2017 № 15/01-33-8627, від 29.05.2017 № 01-22-09/2283-17) Національного банку України (лист від 13.05.2017 № 25-0006/34312), Головного сервісного центру МВС України (лист від 22.05.2017 № 31/6389), прокуратури Одеської області (лист від 06.04.2017 № 11-483-17вих), Пенсійного фонду України (листи від 18.05.2017 № 15239/04-22

та від 23.05.2017 № 15926/04-22), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (лист від 12.06.2017 № 09/01/11493).

До Національного агентства не надійшли пояснення суб'єкта декларування на запит Національного агентства від 19.07.2017 № 54-14/24480/17 (запит Національного агентства із повідомленням про вручення повернуто відділенням ПАТ "Укрпошта" відміткою "за закінченням терміну зберігання").

Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей.

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про своє право користування об'єктом нерухомого майна, яке відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є його зареєстрованим місцем проживання.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо об'єкту нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї для проживання на кінець звітного періоду.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, які полягають у не зазначенні свого права користування об'єктом нерухомого майна, яке відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є його зареєстрованим місцем проживання, не зазначенні інформації щодо об'єкту нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (особою, яка спільно

проживає, але не перебуває у шлюбі та сином) для проживання на звітну дату подання декларації за 2015 рік, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про легковий автомобіль MERCEDES G 350 2011 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], що належить на праві власності члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі).

Згідно з інформацією Головного сервісного центру МВС України (лист від 22.05.2017 № 31/6389) ідентифікаційний номер зазначеного транспортного засобу – [REDACTED] рік випуску – 2012.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб TOYOTA FJ CRUISER 2008 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], що належить на праві власності члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі).

Згідно з інформацією з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції ідентифікаційний номер зазначеного транспортного засобу – [REDACTED]

2.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про легковий автомобіль MITSUBISHI, PAJERO 2007 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], що належить на праві власності члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі).

Згідно з інформацією Головного сервісного центру МВС України (лист від 22.05.2017 № 31/6389) Амуровій Н.Г. на праві власності належить легковий автомобіль MITSUBISHI PAJERO 2007 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED]. Підстава набуття права власності – довідка-рахунок від 22.05.2007 серії ЄГП № 590705. Вартість транспортного засобу на дату набуття його у власність під час перевірки не встановлена.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності).

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційні номери транспортних засобів, рік випуску транспортного

засобу, про відсутність відомостей про транспортний засіб, що належить на праві власності члену сім'ї суб'єкта декларування, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у розмірі 231 846 грн у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, джерелом якого є прокуратура Одеської області.

Загальний розмір доходу нарахований суб'єкту декларування підтверджується витягом від 25.04.2018 з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, за 2015 рік.

За вказаною інформацією суб'єкту декларування прокуратурою Одеської області (код ЄДРПОУ 03528552) нараховано такі види доходів: заробітну плату у розмірі 218 087,78 грн (ознака доходу "101" – заробітна плата) та у вигляді інших доходів у розмірі 13 757,94 грн (ознака доходу "127" – інші доходи).

3.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід, який нараховано члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) у вигляді заробітної плати у розмірі 43 773,14 гривні.

Згідно з інформацією з витягу від 25.04.2017 з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, за 2015 рік, членом сім'ї (особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) у звітному періоді отримано дохід у вигляді заробітної плати у розмірі 43 773,14 грн від ПАТ з іноземними інвестиціями "Синтез Ойл" (код ЄДРПОУ 14343703).

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір. Відомості щодо подарунка зазначаються лише у разі, якщо його вартість перевищує п'ять прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, а для подарунків у вигляді грошових коштів – якщо розмір таких подарунків, отриманих від однієї особи (групи осіб) протягом року, перевищує п'ять прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вид отриманого

ним доходу та про відсутність доходу, який нараховано члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) у вигляді заробітної плати, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність задекларованих відомостей, які відрізняються від достовірних, на загальну суму 43 773,14 грн (підпункт 3.2 пункту 3 розділу I цього рішення).

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" встановлено у 2016 році мінімальну заробітну плату у місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 грн, з 1 травня – 1 450,00 грн, з 1 грудня – 1 600,00 гривень.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" встановлено у 2017 році прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць для працездатних осіб: з 1 січня – 1 600,00 грн, з 1 травня – 1 684,00 грн, з 1 грудня – 1 762,00 гривні.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації, за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості на загальну суму 43 773,14 грн (підпункт 3.2 пункту 3 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, наведеної у декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, що надані відповідними державними

органами та з баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Кос'яненком Олегом Олександровичем (унікальний ідентифікатор документа – b4348116-d582-4c7b-ad51-e97c4dfcd117), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості, що полягають у не зазначенні свого права користування об'єктом нерухомого майна, яке відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є його зареєстрованим місцем проживання, не зазначенні інформації щодо об'єкту нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї для проживання на звітну дату подання декларації, зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційні номери транспортних засобів, рік випуску транспортного засобу, не зазначенні відомостей про транспортний засіб, що належить на праві власності члену сім'ї суб'єкта декларування; зазначив недостовірні відомості про вид доходу, не зазначенні доходу, який нараховано члену сім'ї суб'єкта декларування у вигляді заробітної плати, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

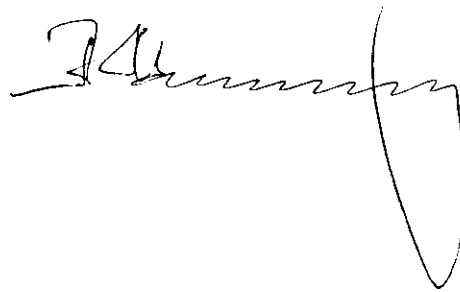
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Кос'яненка Олега Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 65
засідання Національного агентства
від 14 грудня 2018 року