



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

14.12.2018

№ 3060

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Приймою Ігорем Михайловичем, завідувачем секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) (далі – декларація), поданої Приймою Ігорем Михайловичем (унікальний ідентифікатор документа – f3281833-f825-4744-b407-c21ebbc2e794) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 10.08.2018 № 1657 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Приймою Ігорем Михайловичем, завідувачем секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення", від 07.09.2018 № 1956 "Про внесення змін до деяких рішень Національного агентства з питань запобігання корупції" та від 05.10.2018 № 2233 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Приймою Ігорем Михайловичем, завідувачем секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ)

Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бойченком О.М.

Прийма Ігор Михайлович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – завідувач секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності.

Підстави проведення повної перевірки:

абзаци другий та п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункти 1 та 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, зокрема Міністерства соціальної політики України (від 23.08.2018 № 1264/о/111-18/20), Головного сервісного центру МВС України (від 21.08.2018 № 31/12500), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 22.08.2018 № 4636/20/4/02-2018), Національного банку України (вх № 03/39623/18 від 21.08.2018), Пенсійного фонду України (від 27.08.2018 № 28054/04-22, від 27.08.2018 № 28053/04-22), ДП "Національні інформаційні системи" (від 22.08.2018 № 3752/10.4-09), Державна служба морського та річкового транспорту (від 31.08.2018 № 7617/02/15-18), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 29.08.2018 № 10/01/25817), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 06.09.2018 № 7-28-0.21-9550/2-18), Приватного виконавця [REDACTED] (від 29.08.2018 № 1816), Національної поліції України (від 28.08.2018 № 9979/39/04-2018), Генеральної прокуратури України

(від 20.08.2018 № 05/09/2-507 вих-18), Національного антикорупційного бюро України (від 28.08.2018 № 04-221/32987), [REDACTED] від 22.08.2018, [REDACTED] від 12.11.2018, надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях підтвердних документів від 19.09.2018, від 12.10.2018.

ГУ ДФС у м. Києві надало відповідь про відмову у наданні інформації (від 23.08.2018 № 26356/9/26-15-13-04-22).

Національне агентство здійснило повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 50,5 м², розташовану за адресою: м. Київ, [REDACTED] на праві спільної власності 20%, власник – третя особа (Лободенко В.О.), вартість на дату набуття та за останньою грошовою оцінкою – 9 090,00 гривень.

Відповідно до наданої суб'єктом декларування копії свідоцтва про право власності на житло від 13.04.1998 зазначена квартира належить на праві спільної сумісної власності в рівних долях громадянам Лободенко В.О., Лободенко І.В. та Лободенко С.І. (дружина суб'єкта декларування), відновна вартість на момент приватизації – 9,09 гривень.

Крім того, відповідно до наданої суб'єктом декларування копії довідки КП "Вітряні гори" від 07.03.2013 вих. № 453 члени сім'ї (дружина та сини) проживають та зареєстровані в цій квартирі.

Суб'єкт декларування пояснив, що зазначена квартира набута у власність дружиною та її батьками під час приватизації, водночас в квартирі проживають та зареєстровані п'ять осіб, у тому числі два його сини, тому він помилково вважав, що зазначене нерухоме майно є власністю п'ятьох осіб, частками по 20%.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість квартири, що належить на праві спільної сумісної власності члену сім'ї (дружині) на дату її набуття у власність, тип права на нерухоме майно (квартиру), що належала на іншому праві користування членам сім'ї (синам), а також не зазначив відомості про усіх співвласників квартири, що належить на праві спільної сумісної власності члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Mazda CX-7 2012 року випуску, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), вартість на дату набуття 240 000,00 гривень.

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень вартість автомобіля на дату набуття права в декларації була зазначена ним зі слів дружини. При цьому надав копію видаткової накладної № 521002_Н_00426134 від 03.12.2012, згідно з якою зазначений автомобіль придбано за 270 000,00 гривень.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають, зокрема, дані щодо: виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування.

Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість на дату набуття у власність членом сім'ї (дружиною) транспортного засобу, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді інших виплат.

Відповідно до інформації з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкт декларування отримав від ПАТ "Альфа-Банк" (код ЄДРПОУ 23494714) дохід у вигляді інших виплат у сумі 1 812,54 гривень.

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень наявної інформації про зазначені доходи на момент подачі декларації у нього не було.

3.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді страхових виплат.

Відповідно до інформації з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкту декларування у 2016 році ТОВ "Європейський альянс" (ЄДРПОУ 33750632) нарахований дохід у вигляді страхових виплат у сумі 6 377,77 гривень.

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень на дату подання декларації йому не було відомо про ці страхові виплати. У подальшому з'ясувалося, що ці кошти було сплачено за його заявою від 06.06.2016 в якості страхового відшкодування у розмірі 6 377,77 грн за ремонт автомобіля, пошкодженого в ДТП.

3.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді страхового відшкодування.

Відповідно до інформації з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, члену сім'ї (дружині) у 2016 році ТОВ "Європейський альянс" (ЄДРПОУ 33750632) нарахований дохід у вигляді страхових виплат у сумі 5 500,90 гривень.

3.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді заробітної плати у розмірі 272 356,00 грн, зазначивши себе джерелом такого доходу.

Водночас, згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, за 2016 рік суб'єкт декларування отримав цей дохід від Управління справами Верховної Ради України (код ЄДРПОУ 20064120).

3.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною) у вигляді заробітної плати у розмірі 127 563,00 грн, зазначивши його джерелом такого доходу.

Водночас, згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, за 2016 рік член сім'ї (дружина) отримала цей дохід від Управління справами Верховної Ради України (код ЄДРПОУ 20064120).

3.6. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді процентів від ПАТ "Альфа-Банк" (код ЄДРПОУ 23494714) в розмірі 25 322,00 гривні.

Відповідно до наданої суб'єктом декларування копії довідки ПАТ "Альфа-Банк" від 14.09.2018 № 80878-23.1 протягом 2016 року йому нараховані (сплачені) проценти в розмірі 31 456,16 гривень.

Суб'єкт декларування пояснив, що інформацію про нараховані відсотки отримав під час усного звернення до представників банку та з їх слів вніс її до декларації.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 6 134,16 гривні.

3.7. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді процентів від АТ "Правекс Банк" (код ЄДРПОУ 14360920) в розмірі 5 008,00 гривень.

Відповідно до наданої суб'єктом декларування копії довідки АТ "Правекс Банк" від 07.09.2018 № 061/915 протягом 2016 року йому нараховані банком проценти в розмірі 19 752,83 гривні.

Суб'єкт декларування пояснив, що інформацію про нараховані відсотки отримав під час усного звернення до представників банку та з їх слів вніс до декларації.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 14 744,83 гривні.

3.8. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді процентів від ПАТ "Альфа-Банк" (код ЄДРПОУ 23494714) в розмірі 1 363,00 гривні.

Відповідно до наданої суб'єктом декларування копії довідки ПАТ "Альфа-Банк" від 14.09.2018 № 80878-23.1 протягом 2016 року члену сім'ї (дружині) нараховані проценти в розмірі 1 693,82 гривні.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 330,82 гривень.

Суб'єкт декларування пояснив, що дружина повідомила його про отримані, а не нараховані проценти.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерела та розмір отриманих ним та членом сім'ї (дружиною) доходів, які відрізняються від достовірних на суму 34 901,02 грн (пункти 3.1, 3.2, 3.3, 3.6, 3.7, 3.8), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо наявності у нього станом на 31.12.2016 фінансових зобов'язань перед фізичною особою Ройтманом О.Б. у розмірі 319 000,00 дол. США, що в перерахунку за офіційним курсом НБУ на 31.12.2016 становило 8 673 897,10 гривень.

Відповідно до договору позики від 13.01.2012, укладеним між суб'єктом декларування та Ройтманом О.Б., посвідченим приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Тарас О.В. та зареєстрованого в реєстрі за [REDACTED], та додаткової угоди [REDACTED] від 07.11.2012 до договору позики, суб'єкт декларування отримав на три роки грошові кошти в розмірі 3 188 010,00 грн, що еквівалентно 399 000,00 дол. США по курсу НБУ на день укладення договору.

На забезпечення виконання зобов'язань за договором позики від 13.01.2012 між суб'єктом декларування та Ройтманом О.Б. укладено договір іпотеки від 01.03.2012, посвідчений приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Тарас О.В., та зареєстрований в реєстрі за [REDACTED], предметом якого була квартира, розташована за адресою м. Київ, [REDACTED]

При цьому пунктом 2 договору позики визначено, що суму грошових коштів у розмірі 399 000,00 дол. США, що буде еквівалентна курсу гривні по даним НБУ на дату повернення, суб'єкт декларування зобов'язується повернути Ройтману О.Б. згідно з визначеним у договорі графіком.

Водночас сума основного боргу у гривневому еквіваленті 319 000,00 дол. США за договором позики не була повернута.

Рішенням Шевченківського районного суду м. Києва від 23.06.2016 у справі № 761/32495/15-ц, яке набрало законної сили, підтверджено основну суму боргу у розмірі 319 000,00 дол. США та звернуто стягнення в рахунок погашення заборгованості за зазначеним договором позики на предмет іпотеки – квартиру,

розташовану за адресою: м. Київ, [REDACTED] вартістю 856 732,00 грн, яка належить на праві власності суб'єкту декларування.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування підтвердив факт отримання від громадянина Ройтмана О.Б. відповідно до договору позики від 13.01.2012 на три роки грошових коштів у розмірі 3 188 010,00 грн, що було еквівалентно 399 000,00 дол. США по курсу НБУ на день укладання договору. Проте, наявність фінансових зобов'язань не визнав, тому відповідну інформацію до декларації не вносив.

Ці пояснення суб'єкта декларування спростовуються тим, що відповідно до статті 509 Цивільного кодексу України (далі – ЦКУ) зобов'язанням є правовідношення, в якому одна сторона (боржник) зобов'язана вчинити на користь другої сторони (кредитора) певну дію (передати майно, виконати роботу, надати послугу, сплатити гроші тощо) або утриматися від певної дії, а кредитор має право вимагати від боржника виконання його обов'язку.

Відповідно до статті 599 ЦКУ зобов'язання припиняється виконанням, проведеним належним чином.

Ураховуючи викладене, а також рішення Шевченківського районного суду м. Києва суду від 23.06.2016 у справі № 761/32495/15-ц, яке набрало законної сили 07.02.2017 у суб'єкта декларування станом на 31.12.2016 існували фінансові зобов'язання в сумі 319 000,00 доларів США, що за офіційним курсом НБУ (27,1909 грн. за 1 долар США) еквівалентно 8 673 897,10 гривень.

Відповідно до пункту 9 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про фінансові зобов'язання, у тому числі отримані кредити, позики, зобов'язання за договорами лізингу, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредиту), зобов'язання за договорами страхування та недержавного пенсійного забезпечення, позичені іншим особам кошти.

Таким чином, у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування, не відобразивши відомості про фінансові зобов'язання на суму 8 673 897,10 грн, чим не дотримав вимоги пункту 9 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, які відрізняються від достовірних на загальну суму 8 708 798,12 грн (підпункти 3.1, 3.2, 3.3, 3.6, 3.7, 3.8 пункту 3 та пункт 4 розділу I рішення).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи

відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

Суб'єкт декларування 31.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, які відрізняються від достовірних на суму, що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації, що є ознаками правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7, 8 – 10, 12, 14 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону при відображенні відомостей про вартість об'єкта нерухомого майна та транспортного засобу, що належать на праві власності члену сім'ї (дружині), про що зазначено у пунктах 1 та 2 розділу I рішення.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, що надані відповідними державними органами, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Під час перевірки ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Приймою Ігорем Михайловичем (унікальний ідентифікатор документа – f3281833-f825-4744-b407-c21ebbc2e794), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про вартість квартири, що належить на праві спільної сумісної власності члену сім'ї (дружині) на дату набуття, тип права на квартиру, що належала на іншому праві користування членам сім'ї (сином) та не зазначив відомості про усіх співвласників квартири, що належить на праві спільної сумісної власності члену сім'ї (дружині); вартість на дату набуття у власність транспортного засобу, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині); отримані ним та членом його сім'ї доходи; свої фінансові зобов'язання, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 та 9 частини першої та частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознакою правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" при відображенні відомостей про вартість на момент набуття членом сім'ї (дружиною) у власність об'єктів нерухомого та рухомого майна.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

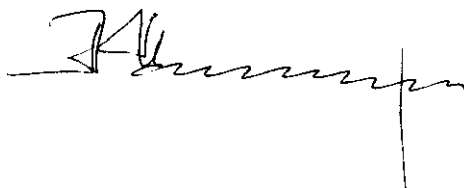
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Прийму Ігоря Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 63
засідання Національного агентства
від 14 грудня 2018 року