



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

15.06.2018

Київ

81204

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої Купранцем Ігорем Михайловичем, заступником Голови Національної поліції України – начальником Департаменту захисту економіки Національної поліції України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої Купранцем Ігорем Михайловичем 06.04.2018 відповідно до постанови Окружного адміністративного суду міста Києва від 08.12.2017 № 826/14137/17 та постанови Київського апеляційного адміністративного суду від 01.03.2018 (унікальний ідентифікатор документа – ас38d095-484b-47fc-b137-ad3b9d12c0b4) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 27.04.2018 № 817 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої Купранцем Ігорем Михайловичем, заступником Голови Національної поліції України – начальником Департаменту захисту економіки Національної поліції України" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптаном С.А., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Шульгою О.Г.

Купранець Ігор Михайлович (далі – суб'єкт декларування) – заступник Голови Національної поліції України – начальник Департаменту захисту економіки Національної поліції України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Пенсійного фонду України (від 14.05.2018 № 16555/04-22), Міністерства соціальної політики України (від 16.04.2018 № 716/0/111-18/204), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 10.05.2018 № 10/01/14310), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 25.05.2018 № 7-28-0.21-5992/2-18), Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (від 10.05.2018 № 603-17-12/7192), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 16.05.2018 № 2650/20/4/02-2018), Національного банку України (вх. № 03/18856/18 від 10.05.2018), Головного сервісного центру МВС України (від 10.05.2018 № 31/9391), Міністерства юстиції України (від 30.05.2018 № 21343/9352-26-18/19-1.1), Управління Держпраці у Закарпатській області (від 22.05.2018 № 07-07/1676), Управління Держпраці у Житомирській області (від 17.05.2018 № 2145), Управління Держпраці у Сумській області (від 24.05.2018 № 4052/15-27/05/2018/3215), Управління Держпраці у Чернівецькій області (від 21.05.2018 № 1392/0/09-2/18), Головного управління Держпраці у Харківській області (від 22.05.2018 № 5406/5-18/5996), Головного

управління Держпраці у Львівській області (від 17.05.2018 № 4598/2/09-10), Головного управління Держпраці у Херсонській області (від 23.05.2018 № 01-02/3011), Управління Держпраці у Рівненській області (від 18.05.2018 № 01-12/2928), Головного управління Держпраці у Київській області (від 21.05.2018 № 11/3/18/7212), Управління Держпраці в Івано-Франківській області (від 18.05.2018 № 07-21/15-10/3339), Управління Держпраці у Тернопільській області (від 22.05.2018 № 1590/01-05-8.3/18), Управління Держпраці у Вінницькій області (від 22.05.2018 № 1993/17-10/11), Управління Держпраці у Черкаській області (від 24.05.2018 № 4353/08-26/3265), Управління Держпраці у Кіровоградській області (від 29.05.2018 № 01-22-09/2194-18), Управління Держпраці у Миколаївській області (від 23.05.2018 № 18/2432), Головного управління Держпраці у Донецькій області (від 30.05.2018 № 11-14-6/5624-18), Головного управління Держпраці у Дніпропетровській області (від 29.05.2018 № 4588-21/04), Управління Держпраці у Полтавській області (від 23.05.2018 № 08-11/2541), Головного управління Держпраці в Одеській області (від 18.05.2018 № 15/01-33-4611), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування від 07.06.2018 (вх. № К-5441/18 від 07.06.2018).

Головне управління ДФС у Львівській області на письмовий запит Національного агентства надало відповідь про відмову у наданні інформації листом від 21.05.2018 № 18355/10/13-01-08-01-08.

Таким чином, Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив інформацію щодо права користування квартирою площею 101,8 м² (м. Київ), вказавши місце фактичного проживання власника Купранця М.Г. (батько суб'єкта декларування) за адресою, яка збігається з фактичним місцем проживання суб'єкта декларування, при цьому не зазначивши його як члена сім'ї у розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування Купранець М.Г. фактично не проживав за вищевказаною адресою, проте постійно мешкає за іншою адресою (Стрийський район, Львівська область), що підтверджується довідкою виконавчого комітету сільської ради від 12.09.2017 № 684.

Проте у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування зазначив вірну фактичну адресу місця проживання Купранця М.Г.

Відповідно до підпункту "б" пункту 2 частини першої статті 46 Закону у разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Тобто суб'єкт декларування неналежно відобразив відомості про фактичне місце проживання власника квартири площею 101,8 м² (м. Київ), яка перебуває у користуванні суб'єкта декларування.

Отже, суб'єкт декларування не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив інформацію щодо прав на автомобіль Lexus GX 460, який перебуває у його користуванні, вказавши місце фактичного проживання власника Купранця М.Г. (батько суб'єкта декларування) за адресою, яка збігається з фактичним місцем проживання суб'єкта декларування, при цьому не зазначивши його як члена сім'ї у розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації.

Пояснення суб'єкта декларування щодо фактичного місця проживання Купранця М.Г. зазначено у пункті 1 розділу I цього рішення.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування;

б) дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості;

в) у разі якщо рухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо рухоме майно перебуває у володінні або користуванні, про власників такого майна також вказуються відомості,

зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Отже, суб'єкт декларування не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

У розділах 1, 2, 4, 5, 7-16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих коштів, розміщених на банківських рахунках дружини суб'єкта декларування у банку-нерезиденті, які зазначено у розділі 12 "Грошові активи" декларації, не з'ясовано, оскільки відповідно до пояснень суб'єкта декларування суми коштів на банківських рахунках були повідомлені колишньою дружиною в усній формі. Окрім нотаріальної заяви колишня дружина повідомила, що вона задекларувала отримані від нерезидентів доходи у 2017 році та сплатила відповідні податки. Будь-яку іншу інформацію колишня дружина щодо отриманих доходів та грошових коштів на рахунках не повідомила, підтвердні документи не надала.

За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону щодо інших розділів декларації не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

У рамках перевірки здійснювався аналіз, зокрема, інформації, що наведена у розділах: 7 "Цінні папери", 8 "Корпоративні права", 11 "Доходи, у тому числі подарунки", 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації суб'єкта декларування за 2015 рік.

За результатами перевірки та аналізу наданої інформації встановлено:

Щодо дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб (запит від 22.03.2018 № 5146) суб'єкт декларування у 2015 році отримував такі доходи:

а) у вигляді додаткового блага (ознака доходу "126") за основним місцем роботи у I кварталі 2015 року від Міністерства внутрішніх справ України;

б) у вигляді призів переможцям та призерам спортивних змагань (ознака доходу "160") у I кварталі 2015 року від Міністерства внутрішніх справ України;

в) у вигляді сум грошового забезпечення, грошових винагород та інших виплат, одержаних військовослужбовцями (ознака доходу "185"), у I-IV кварталах 2015 року від Міністерства внутрішніх справ України та Департаменту захисту економіки Національної поліції України.

Згідно з витягами з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань за критерієм пошуку "керівник

юридичної особи" станом на 01.01.2015 у зазначеному реєстрі відомості щодо суб'єкта декларування відсутні. Станом на 31.12.2015 суб'єкт декларування значиться керівником лише Департаменту захисту економіки Національної поліції України.

Згідно з витягами з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань за критерієм пошуку "особа, яка має право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори" станом на 01.01.2015 та 31.12.2015 інформація щодо суб'єкта декларування, у реєстрі відсутня.

Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань за критерієм пошуку "фізична особа-підприємець" у зазначеному реєстрі відомості стосовно суб'єкта декларування відсутні.

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку листом від 05.04.2018 № 10/01/10335 поінформувала, що відомості щодо входження суб'єкта декларування до складу посадових осіб емітентів у період з 01.01.2015 по 31.12.2016 відсутні.

Щодо дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону.

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку поінформувала про те, що за наявними адміністративними даними за період з 01.01.2015 по 31.12.2015:

суб'єкт декларування серед власників, які володіють значними пакетами акцій емітентів (10 відсотків і більше статутного капіталу), відсутній;

інформація щодо укладених, виконаних та розірваних договорів з цінними паперами, стороною яких є суб'єкт декларування, відсутня.

Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 01.01.2015 та 31.12.2015 за критерієм пошуку "засновник – фізична особа" записи щодо входження суб'єкта декларування до складу засновників юридичних осіб відсутні.

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування, та відомостей, що надані відповідними державними органами, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25, 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, за результатами перевірки не встановлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 1 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого

рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за №201/30069, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої Купранцем Ігорем Михайловичем 06.04.2018 (унікальний ідентифікатор документа – ac38d095-484b-47fc-b137-ad3b9d12c0b4), встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік не дотримав вимоги пунктів 2, 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

1.2. За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

1.3. За результатами перевірки на наявність конфлікту інтересів порушень не встановлено.

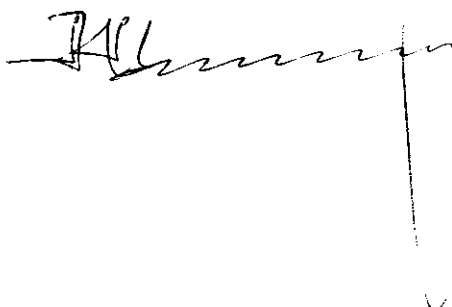
1.4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Купранця Ігоря Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

4. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 29
засідання Національного агентства
від 15 червня 2018 року