



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

15.12.2017

Київ

№ 1181

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Басарабом Сергієм Михайловичем, заступником Голови Івано-Франківської обласної ради

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Басарабом Сергієм Михайловичем (унікальний ідентифікатор документа – 321df1e9-5ff0-4575-8049-b0de9114f7cc) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 10.03.2017 № 81 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 05.05.2017 № 191 "Про продовження повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г., уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Зелінським Ю.С.

Басараб Сергій Михайлович (далі – суб'єкт декларування) займає посаду заступника Голови Івано-Франківської обласної ради.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та інформації з Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Державного реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходу, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України та знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Державної служби України з питань праці від 31.03.2017 № 15/01-33-3021, від 31.03.2017 № 1328/17-12/11, від 04.04.2017 № 864/01-10, від 04.04.2017 № 07-21/15-10/2414, від 05.04.2017 № 2321-15/04, від 06.04.2017 № 2705/15-28/05/2017/2289, від 07.04.2017 № 73/3.1, від 10.04.2017 № 01-22-09/1510-17, від 14.04.2017 № 15/01-33-7499, від 20.04.2017 № 1113/01-05-8.1/17, Пенсійного фонду України від 10.04.2017 № 10884/04-22, Національного банку України від 31.03.2017 вх. № 03/11896/17, Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ від 28.03.2017 № 31/5853, Департаменту превентивної діяльності Національної поліції від 31.03.2017 № 1808/20/4/01-2017, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 21.04.2017 № 09/01/7659, від 19.05.2017 № 09/01/9443, Національного депозитарію України від 07.04.2017 № 631/09, обласного комунального підприємства "Івано-Франківське бюро технічної інвентаризації" від 30.03.2017 № 219/01-21, Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру від 05.04.2017 № 0-9-0.2-2842/0/2-17, Державної фіскальної служби України (ДПІ у м. Івано-Франківськ) від 11.04.2017 № 3150/10/09-15-08-01-15/2575 надану на письмові запити Національного агентства.

Не надали інформацію, що стосується повної перевірки, на письмові запити Національного агентства Міністерство юстиції України (запит

від 22.03.2017 № 55-09/7519/17), Адміністрація Державної прикордонної служби України (запит від 22.03.2017 № 55-09/7522/17).

Суб'єкт декларування надав пояснення з підтверджуючими документами від 16.05.2017 (вх. № Б-7645/17 від 26.05.2017).

Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірки на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки Національне агентство встановило:

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації за 2015 рік.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна.

1.1. Суб'єктом декларування при внесенні відомостей до декларації за 2015 рік не зазначено інформацію щодо права користування Басараб Г.М. (дружина суб'єкта декларування) земельною ділянкою (строк дії оренди 10 років) загальною площею 213 м<sup>2</sup>.

За наявною інформацією в Національному агентстві, а саме витягу з Державного земельного кадастру від 23.03.2017, Басараб Г.М. (дружина суб'єкта декларування) орендує земельну ділянку (строк дії оренди 10 років) загальною площею 213 м<sup>2</sup>, дата державної реєстрації прав 19.08.2014.

В поясненні суб'єкт декларування зазначив, що не володіє інформацією стосовно іншого права користування (оренди) земельною ділянкою членом сім'ї.

Отже, в декларації за 2015 рік суб'єкт декларування не відобразив інформацію щодо іншого права користування (оренди) членом сім'ї суб'єкта декларування земельною ділянкою, що є недостовірними відомостями, чим не дотримав вимоги частини другої статті 46 Закону.

1.2. За наявною інформацією в Національному агентстві, а саме витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно від 23.03.2017, у власності члена сім'ї суб'єкта декларування (дружина) є станція технічного

обслуговування автомобілів з мийкою загальною площею 462,4 м<sup>2</sup>, дата державної реєстрації 18.04.2014, вид власності: спільна часткова, розмір частки 50%.

Водночас, суб'єкт декларування в декларації за 2015 рік зазначив площу станції технічного обслуговування автомобілів 371,6 м<sup>2</sup>, дата набуття права 27.05.2011, тип права: спільна власність, розмір частки 0,5%, інформація про усіх співвласників не зазначена.

В поясненні суб'єкт декларування зазначив, що станція обслуговування була збільшена в площі шляхом реконструкції, додавши копії декларації про початок виконання будівельних робіт.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування невірно зазначив загальну площу об'єкта нерухомості, який належить на праві власності члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині), розмір частки власності та не зазначив інформацію про усіх співвласників такого майна, що є недостовірними відомостями, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

1.3. Крім того, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації за 2015 рік по об'єктах нерухомості, які належать на праві власності суб'єкту декларування та членам його сім'ї зазначив розмір частки, яка відмінна від 100%, не відобразивши при цьому інформацію про усіх співвласників таких об'єктів нерухомості, що є недостовірними відомостями, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини другої статті 46 Закону.

1.4. Також, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації за 2015 рік суб'єкт декларування зазначив об'єкти нерухомості, які належать члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині). Перевіркою встановлено, що відомості, зазначені по наступним об'єктам нерухомості, відрізняються від відомостей, зазначених у витязі з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно від 23.03.2017, а саме:

вартість пункту технічного обслуговування загальною площею 143,8 м<sup>2</sup> на дату набуття права суб'єкт декларування зазначив в декларації "невідомо", дата набуття права 26.03.2014. Відповідно до витягу з Реєстру прав власності на нерухоме майно загальна вартість пункту технічного обслуговування склала 448 440,00 грн, дата прийняття рішення про державну реєстрацію 02.06.2009. Частка власності члена сім'ї суб'єкта декларування на даний об'єкт нерухомості склала 1/2;

вартість квартири загальною площею 152,1 м<sup>2</sup> на дату набуття права суб'єкт декларування зазначив "невідомо", дата набуття права 28.09.2010. Відповідно реєстру загальна вартість даної квартири склала 537 314,00 грн, дата прийняття рішення про державну реєстрацію 28.12.2012. Частка власності члена сім'ї суб'єкта декларування на даний об'єкт нерухомості склала 1/3;

вартість станції обслуговування загальною площею 371,6 м<sup>2</sup> на дату набуття права суб'єкт декларування зазначив "невідомо", дата набуття права

27.05.2011. Відповідно до Реєстру прав власності на нерухоме майно загальна вартість даного об'єкту нерухомості склала 916 009,00 грн, дата прийняття рішення про державну реєстрацію 30.05.2011. Частка власності члена сім'ї суб'єкта декларування на даний об'єкт нерухомості склала 1/2.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив вартість об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) на дату набуття права, як "невідомо", що відрізняється від відомостей, зазначених у витязі з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, що є недостовірними відомостями.

Відповідно до частини п'ятої статті 46 Закону та пункту 9 Правил заповнення форми декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (рішення Національного агентства від 10.06.2016 № 3) вартість майна, що перебуває у володінні чи користуванні суб'єкта декларування, зазначається у випадку, якщо вона відома суб'єкту декларування або повинна бути відомою внаслідок вчинення відповідного правочину.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір. Відомості щодо подарунка зазначаються лише у разі, якщо його вартість перевищує п'ять мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року (у редакції Закону, що діяв протягом звітного року), а для подарунків у вигляді грошових коштів – якщо розмір таких подарунків, отриманих від однієї особи (групи осіб) протягом року, перевищує п'ять мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року.

Згідно з інформацією наявною в Національному агентстві Басараб Г.М., (дружина суб'єкта декларування) отримала у 4 кварталі 2015 року дохід (додаток Ф4 до податкової декларації про майновий стан і доходи) в сумі 13 194,46 гривень.

Отримання Басараб Г.М. зазначеного доходу підтверджується витягом з Державного реєстру фізичних осіб-платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб від 28.03.2017.

У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації за 2015 рік суб'єкт декларування не зазначив інформацію про отриманий членом сім'ї

суб'єкта декларування (дружиною) у 4 кварталі 2015 року доходу в сумі 13 194,46 гривень.

В поясненні суб'єкт декларування зазначив, що доходи дружини декларував на підставі даних, повідомлених йому дружиною.

Враховуючи зазначене, суб'єкт декларування не зазначив інформацію про отриманий членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) дохід, що є недостовірними відомостями, чим не дотримав пункт 7 частини першої статті 46 Закону.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

У зв'язку із цим, при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства, що діє на момент прийняття рішення Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб з 01.12.2017 становить 1 762,00 гривні.

За результатами перевірки достовірності задекларованих активів встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 874 523,63 грн, що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на момент прийняття рішення Національного агентства.

У розділах 1, 2, 4-10, 12 та 14-16 порушень не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування зазначив вартість об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) на дату набуття права, як "невідомо", що відрізняється від відомостей, зазначених у витязі з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, про що зазначено у розділі I цього рішення.

## III. Перевірка інформації на наявність конфлікту інтересів

Під час перевірки здійснювався аналіз, зокрема, інформації, що наведена у розділах: 7 "Цінні папери", 8 "Корпоративні права", 11 "Доходи, у тому числі подарунки", 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації суб'єкта декларування за 2015 рік.

Щодо дотримання вимог статті 25 Закону.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом,

та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, від 24.03.2017, суб'єкт декларування у 2015 році отримував доходи у вигляді заробітної плати за місцем його роботи від Івано-Франківської обласної державної адміністрації.

Згідно з інформацією, яка міститься у витягах з ЄДР, сформованих за критеріями пошуку "фізична особа-підприємець", "керівник юридичної особи", записи, які вказують на входження суб'єкта декларування станом на 31.12.2015 до числа фізичних осіб-підприємців та керівників юридичних осіб, що мають на меті одержання прибутку, відсутні.

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку листом від 19.05.2017 № 09/01/9443 повідомила, що відомості стосовно суб'єкта декларування щодо входження до складу посадових осіб емітента у період з 01.01.2015 по 31.12.2015 відсутні.

Щодо дотримання вимог статті 36 Закону.

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку листом від 19.05.2017 № 09/01/9443 повідомила, що за наявними щоквартальними адміністративними даними, наданими депозитарними установами відповідно до Положення про порядок звітування депозитарними установами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 11.06.2013 № 992, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.07.2013 за № 1126/23658, станом на 31.12.2015 суб'єкт декларування серед власників, які володіють значними пакетами акцій (10 відсотків і більше статутного капіталу) емітентів, відсутній.

Відповідно до наявних адміністративних даних, наданих відповідно до вимог Положення про порядок складання та подання адміністративних даних щодо діяльності торговців цінними паперами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1283, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16.02.2012 за № 1737/22049 (зі змінами), та Положення про порядок складання адміністративних даних щодо здійснення діяльності організаторами торгівлі, оприлюднення інформації та подання відповідних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1284, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 № 1738/22050 (зі змінами), за період з 01.01.2015 по 31.12.2015 інформація щодо укладених, виконаних, розірваних договорів з цінними паперами, стороною яких є суб'єкт декларування, відсутня.

У Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2015 відсутні відомості про те, що суб'єкт декларування є засновником (учасником) юридичних осіб, що мають на меті одержання прибутку.

За результатами перевірки інформації, що зазначена у декларації Басараба С.М. за 2015 рік та відомостей, отриманих від державних органів, порушень Басарабом С.М. вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення

За наявною інформацією ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, за результатами перевірки не виявлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону, пунктом 1 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Басарабом Сергієм Михайловичем (унікальний ідентифікатор документа – 36cd64be-45a2-49a3-a017-7e3b13de105a) встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при заповненні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування подано недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. В діях суб'єкта декларування наявні можливі ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

1.2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги підпункту "а" пункту 2 статті 46 Закону в частині невідображення вартості нерухомого майна, що належить на праві спільної часткової власності члену сім'ї суб'єкта декларування.

1.3. За результатами перевірки на наявність конфлікту інтересів порушень не встановлено.

1.4. Ознак незаконного збагачення не виявлено.

2. Рішення про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Басарабом Сергієм Михайловичем, направити до Національного антикорупційного бюро України за підслідністю.

3. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Басараба Сергія



Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

5. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Корчак Н.М.

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 76  
засідання Національного агентства  
від 15 грудня 2014 року