



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

15.12.2017

Київ

№ 1488

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кримським Андрієм Олександровичем, начальником відділу боротьби з митними правопорушеннями, заступником начальника Полтавської митниці ДФС

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кримським Андрієм Олександровичем 29.03.2017 (унікальний ідентифікатор документа – e6658acf-00cd-4cdd-83ea-059d0a1c93c2) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 23.08.2017 № 620 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кримським Андрієм Олександровичем, начальником відділу боротьби з митними правопорушеннями, заступником начальника Полтавської митниці ДФС, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" та від 20.10.2017 № 998 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кримським Андрієм Олександровичем, начальником відділу боротьби з митними правопорушеннями, заступником начальника Полтавської митниці ДФС" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Тіховим Г.І. та уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Нікітіною А.С.

Кримський Андрій Олександрович (далі – суб'єкт декларування) – начальник відділу боротьби з митними правопорушеннями, заступник начальника Полтавської митниці ДФС.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Головного сервісного центру МВС України від 12.09.2017 № 31/11899; Національного банку України від 14.09.2017 № 25-0006/63406; Державної служби України з питань праці від 14.09.2017 № 9298/3/5.2-ДП-17; Управління Держпраці у Вінницькій області від 22.09.2017 № 3732/17-12/11; Управління Держпраці у Волинській області від 19.09.2017 № 2637/01-10; Управління Держпраці у Дніпропетровській області від 25.09.2017 № 7477-15/04; Управління Держпраці у Дніпропетровській області Криворізьке гірничнопромислового управління від 21.09.2017 № 287/3.1; Управління Держпраці у Донецькій області від 19.09.2017 № 11/6114; Управління Держпраці у Житомирській області від 18.09.2017 № 3409; Управління Держпраці у Запорізькій області від 19.09.2017 № 08/02.6-18/5814; Управління Держпраці у Закарпатській області від 19.09.2017 № 07-07/3205; Управління Держпраці в Івано-Франківській області від 19.09.2017 № 07-21/15-10/5478;

Управління Держпраці у Кіровоградській області від 29.09.2017 № 01-22-09/382017; Управління Держпраці у Київській області від 21.09.2017 № 11/2/9697; Управління Держпраці у Львівській області від 18.09.2017 № 9660/1/9-10; Управління Держпраці у Луганській області від 18.09.2017 № 01-15/3309; Управління Держпраці в Одеській області від 29.09.2017 № 15/01-33-12615; Управління Держпраці у Полтавській області від 25.09.2017 № 08-11/4698; Управління Держпраці у Сумській області від 20.09.2017 № 7211/15-28/05/2017/5415; Управління Держпраці у Тернопільській області від 21.09.2017 № 3097/01-05-8.1/17; Управління Держпраці у Харківській області від 18.09.2017 № 11603/05-19/9952; Управління Держпраці у Хмельницькій області від 20.09.2017 № 5150/17; Управління Держпраці у Черкаській області від 19.09.2017 № 8028/8; Управління Держпраці у Чернівецькій області від 25.09.2017 № 2423/0/09-2/17; Управління Держпраці у Чернігівській області від 21.09.2017 № 01-06/5326; Міністерства соціальної політики України від 19.09.2017 № 1960/0/111-17/203; Пенсійного фонду України від 19.09.2017 № 29843/04-22 та від 10.10.2017 № 32123/04-22, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 12.09.2017 № 10/01/17877;

пояснення та підтвердні документи від суб'єкта декларування (від 09.10.2017 та вх. № К-12180/17 від 17.11.2017).

Не надійшла інформація, що стосується повної перевірки декларації, на письмовий запит Національного агентства від Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (запит від 04.09.2017 № 53-09/31035/17).

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

1.1. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про право користування (оренда) квартирою, що розташована за адресою [REDACTED]

м. Полтава, яка відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" та пояснень є його місцем фактичного проживання.

Відповідно до наданих пояснень, суб'єкт декларування не зазначив вказану квартиру в розділі 3 "Об'єкти нерухомості" внаслідок необізнаності в особливостях необхідності декларування об'єктів нерухомості, які належать йому на праві оренди. Умислу приховання факту користування квартирою, згідно з поясненнями суб'єкта декларування, у нього не було.

1.2. Суб'єкт декларування не відобразив відомості щодо нежитлової будівлі у складі цілісного майнового комплексу, що розташований за адресою [REDACTED] м. Харцизьк, Донецька обл., загальною вартістю 14 145,54 грн, яка належить дружині суб'єкта декларування на праві власності з 07.10.2005. Відомості підтверджуються інформаційною довідкою з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна від 01.09.2017.

Відповідно до наданих пояснень суб'єкт декларування не зазначив вказаний об'єкт нерухомості у розділі 3 "Об'єкти нерухомості", оскільки на момент заповнення декларації не володів інформацією щодо наявності у дружини прав власності на нежитлову будівлю у складі цілісного майнового комплексу.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" не відобразив відомості про право користування (оренда) квартирою та право власності члена сім'ї (дружини) на нежитлову будівлю, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

За результатами перевірки встановлено недостовірність відомостей, які відрізняються від достовірних на загальну суму 14 145,54 гривень.

2. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо інших корпоративних прав, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 01.09.2017 суб'єкт декларування володіє станом на 31.12.2016 корпоративними правами, як засновник (учасник) юридичної особи ТЗОВ "ДОНВУГІЛЛЯСПЕЦБУД-ЛФ" (код ЄДРПОУ 38141899), розмір внеску до статутного фонду – 1 000,00 гривень.

Відповідно до наданих пояснень суб'єкт декларування звернувся до зборів учасників ТЗОВ "ДОНВУГІЛЛЯСПЕЦБУД-ЛФ" з нотаріально посвідченою

заявою (zareєстровано в реєстрі 28.03.2016 за № 543) про передання належної частки в статутному капіталі товариства на користь Громади В.В. Однак зміни до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань не вносились.

Згідно з положеннями, викладеними у пункті 4.12 постанови Пленуму Вищого господарського суду України від 25.02.2016 № 4 "Про деякі питання практики вирішення спорів, що виникають з корпоративних правовідносин", учасник ТОВ (ТДВ) має право у будь-який час вийти з товариства незалежно від згоди інших учасників та самого товариства. Вихід зі складу учасників товариства не пов'язується ні з рішенням загальних зборів учасників, ні з внесенням змін до установчих документів товариства. Положення установчих документів, які обмежують чи забороняють право на вихід учасника з товариства, є такими, що суперечать чинному законодавству. Встановлюючи момент виходу учасника з товариства, господарським судам слід враховувати, що таким моментом є дата спливу строку, передбаченого частиною першою статті 148 Цивільного Кодексу України, або інша дата, зазначена у заяві учасника, якщо така дата визначена з дотриманням вимог цієї норми Цивільного Кодексу України.

Таким чином, суб'єкт декларування дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір. Відомості щодо подарунка зазначаються лише у разі, якщо його вартість перевищує п'ять прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, а для подарунків у вигляді грошових коштів – якщо розмір таких подарунків, отриманих від однієї особи (групи осіб) протягом року, перевищує п'ять прожиткових мінімумів, встановлених на 1 січня звітного року.

Суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості щодо доходу, отриманого за основним місцем роботи.

Згідно з витягом з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб від 01.09.2017 № 604-2.28, отриманим від Державної фіскальної служби України, суб'єкту декларування в 2016 році нараховано дохід в розмірі:

2 291,50 грн, джерелом доходу є Управління справами Верховної ради України (код ЄДРПОУ 20064120);

1 604,98 грн, джерелом доходу є Закарпатська митниця ДФС (код ЄДРПОУ 39515893);

70 089,00 грн, джерелом доходу є Полтавська митниця ДФС (код ЄДРПОУ 39421027).

Водночас у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий дохід лише від Полтавської митниці ДФС, не відобразивши дохід, отриманий від Управління справами Верховної ради України та Закарпатської митниці ДФС.

Таким чином, суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості щодо отриманого доходу, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За результатами перевірки встановлено недостовірність відомостей, які відрізняються від достовірних на загальну суму 3 896,48 гривень.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства, що діє на момент прийняття рішення Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб з 01.12.2017 по 31.12.2017 становить 1 762,00 гривні.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 18 042,02 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на момент прийняття рішення Національного агентства.

У розділах 2, 4 – 10, 12 – 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Під час перевірки на наявність конфлікту інтересів здійснювався аналіз, зокрема, інформації, що наведена у розділах: 7 "Цінні папери", 8 "Корпоративні

права", 11 "Доходи, у тому числі подарунки", 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації суб'єкта декларування за 2016 рік.

1. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону.

За результатами перевірки встановлено:

Відповідно до відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкту декларування нараховано (отримано) доходи за 2016 рік у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи (ознака доходу "101") – Управління справами Апарату Верховної Ради України (код ЄДРПОУ 20064120), Закарпатська митниця ДФС (код ЄДРПОУ 39515893), Полтавська митниця ДФС (код ЄДРПОУ 39421072).

Згідно з відомостями (база даних реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування), наданими Пенсійним фондом України (лист від 10.10.2017 № 32123/04-22), суб'єкту декларування нарахована заробітна плата за основним місцем роботи: за період з 01.04.2016 по 30.04.2016 від Управління справами Апарату Верховної Ради України (код ЄДРПОУ 20064120), за період з 29.04.2016 по 13.05.2016 від Закарпатської митниці ДФС (код ЄДРПОУ 39515893), за період з 16.05.2016 по 31.12.2016 від Полтавської митниці ДФС (код ЄДРПОУ 39421072).

У Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 відсутні відомості щодо:

суб'єкта декларування як особи, яка має право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори (підписант);

суб'єкта декларування як керівника юридичної особи;

суб'єкта декларування як фізичної особи-підприємця.

Відповідно до листа Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 12.09.2017 № 10/01/17877 відомості щодо входження суб'єкта декларування за період з 01.01.2016 по 31.12.2016 до складу посадових осіб емітента відсутні.

Таким чином, порушень дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону не встановлено.

2. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону.

За результатами перевірки встановлено:

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку листом від 12.09.2017 № 10/01/17877 поінформувала про те, що за наявними щоквартальними адміністративними даними встановлено таке:

відповідно до Положення про порядок звітування депозитарними установами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 11.06.2013 № 992, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.07.2013 за № 1126/23658, за період з 01.01.2016 по 31.12.2016 станом на кінець кожного кварталу цього періоду суб'єкт декларування серед власників, які володіють значними пакетами акцій (10 відсотків і більше статутного капіталу) емітентів, відсутній;

згідно із Положенням про порядок складання та подання адміністративних даних щодо діяльності торговців цінними паперами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженим рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1283, зареєстрованим в Міністерстві юстиції 16.10.2012 за № 1737/22049, та Положенням про порядок складання адміністративних даних щодо здійснення діяльності організаторами торгівлі, оприлюднення інформації та подання відповідних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженим рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку 25.09.2012 № 1284, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1738/22050, (зі змінами) за період з 01.01.2016 по 31.12.2016 інформація щодо укладених, виконаних та розірваних договорів з цінними паперами, стороною яких є фізична особа суб'єкт декларування, відсутня.

У Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 16.06.2016 та 31.12.2016 наявні відомості щодо суб'єкта декларування як засновника фізичної-особи товариства з обмеженою відповідальністю "ДОНВУГІЛЛЯСПЕЦБУД-ЛФ" (код ЄДРПОУ – 38141899).

У своїх поясненнях, наданих листом від 09.10.2017 (на запит Національного агентства від 26.09.2017 № 43-10/34081/17) суб'єкт декларування повідомив, що вступаючи на державну службу (16.05.2016), 28.03.2016 він звернувся до зборів учасників ТЗОВ "ДОНВУГІЛЛЯСПЕЦБУД-ЛФ" із нотаріально посвідченою заявою про вихід з числа засновників ТЗОВ "ДОНВУГІЛЛЯСПЕЦБУД-ЛФ" і передачу належної йому частки в статутному капіталі ТЗОВ "ДОНВУГІЛЛЯСПЕЦБУД-ЛФ", що становить 50% статутного капіталу, на користь Громади Всеволода Вікторовича. Однак відомості про його вихід із ТЗОВ "ДОНВУГІЛЛЯСПЕЦБУД-ЛФ" не були своєчасно внесені до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

Вказана інформація підтверджується доданою до пояснень суб'єкта декларування копією заяви про вихід з числа засновників ТЗОВ "ДОНВУГІЛЛЯСПЕЦБУД-ЛФ" і передачу корпоративних прав в управління від 28.03.2016 № 543, поясненням директора ТЗОВ "ДОНВУГІЛЛЯСПЕЦБУД-ЛФ" Громадою В.В. від 06.10.2017

№ 20171006/1 та протоколом зборів учасників ТЗОВ "ДОНВУГІЛЛЯСПЕЦБУД-ЛФ" від 04.10.2017 № 1/06.

Згідно з положеннями, викладеними в пункті 4.12 постанови Пленуму Вищого господарського суду України від 25.02.2016 № 4, учасник ТОВ (ТДВ) має право у будь-який час вийти з товариства незалежно від згоди інших учасників та самого товариства. Вихід зі складу учасників товариства не пов'язується ні з рішенням загальних зборів учасників, ні з внесенням змін до установчих документів товариства. Положення установчих документів, які обмежують чи забороняють право на вихід учасника з товариства, є такими, що суперечать чинному законодавству. Встановлюючи момент виходу учасника з товариства, господарським судам слід враховувати, що таким моментом є дата спливу строку, передбаченого частиною першою статті 148 Цивільного Кодексу України, або інша дата, зазначена у заяві учасника, якщо така дата визначена з дотриманням вимог цієї норми Цивільного Кодексу України.

Таким чином, порушень суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону не встановлено.

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, за результатами перевірки не виявлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 1 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кримським Андрієм Олександровичем (унікальний ідентифікатор документа – e6658acf-00cd-4cdd-83ea-059d0a1c93c2), встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

1.2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

1.3. За результатами перевірки на наявність конфлікту інтересів порушень не встановлено.

1.4. Ознак незаконного збагачення не виявлено.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту третього відділу (Центральний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Кримського Андрія Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

4. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Корчак Н.М.

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 46
засідання Національного агентства
від 15 грудня 2014 року