



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

16.02.2018

№244

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Карпенком Віталієм Олександровичем, прокурором прокуратури Фрунзенського району м. Харкова

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (далі – декларація), поданої Карпенком Віталієм Олександровичем (унікальний ідентифікатор документа – 6fbc9fc8-afa3-4a83-b111-49eb3533a846) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 29.06.2017 № 248 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, яка розпочнеться з 30 червня 2017 року" та від 21.08.2017 № 543 "Про продовження строку повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Карпенком Віталієм Олександровичем" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Ілясовим С.А., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Піхалом О.В.

Карпенко Віталій Олександрович (далі – суб'єкт декларування) – прокурор прокуратури Фрунзенського району м. Харкова.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок);

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); спеціалізованої бази даних "Винаходи" (корисні моделі) в Україні, інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані знаки для товарів і послуг";

інформацію державних органів, зокрема Національного банку України (б/д та б/н), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 11.07.2017 № 31/9440), Міністерства соціальної політики України (від 18.07.2017 № 1599/0/111-17/203), Пенсійного фонду України (від 18.07.2017 № 22710/04-22, №22713/04-22), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 19.07.2017 № 10/01/14083), Державної служби з питань праці (від 17.07.2017 № 5561-15/04, від 04.08.2017 № 01-06/4550, від 18.07.2017 № 01-15/2603, від 18.07.2017 № 07-07/2479, від 19.07.2017 № 2401/01-05-8.1/17, від 28.06.2017 № 15/01-33-10862, від 27.07.2017 № 01-22-09/306417, від 18.07.2017 № 2924/17-13/11, від 19.07.2017 № 8744/05-18/7870, від 14.07.2017 № 7649/1/9-10), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 12.07.2017 № 4385/20/4/04-2017), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 27.07.2017 № 7-28-0.21-11907/2-17, від 12.07.2017 № 7-28-0.21-10993/2-17), Регіонального сервісного центру МВС України у Харківській області (від 15.08.2017 № 31/20-2-256), надану на письмові запити Національного агентства.

Лист суб'єкту декларування від 07.08.2017 № 52-08/27170/17 УДППЗ "Укрпошта" повернуло до Національного агентства з відміткою "за закінченням терміну зберігання".

Державна фіскальна служба України та Міністерство юстиції України не надано інформації, що стосується повної перевірки, на письмові запити Національного агентства (запити від 05.07.2017 № 52-09/22569/17, від 05.07.2017 № 52-09/22561/17).

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета перевірки відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

За результатами повної перевірки Національне агентство встановило:

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації.

Згідно із пунктом 2 частини першої статті 46 Закону, у декларації зазначаються відомості про прізвище, ім'я, по батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків (серія та номер паспорта громадянина України, якщо особа через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідний орган центрального органу виконавчої влади, відповідальний за формування державної податкової політики, і має про це відмітку у паспорті громадянина України) суб'єкта декларування та членів його сім'ї.

За результатами перевірки встановлено:

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про члена сім'ї (дитину).

Відповідно до інформації, наданої прокуратурою Харківської області листом від 26.06.2017 № 11-648вих-17, суб'єкт декларування з 10.08.2015 перебуває у відпустці по догляду за дитиною.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації не відобразив відомості про члена сім'ї (дитину), чим порушив вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно із пунктом 2 частини першої статті 46 Закону, у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

За результатами перевірки встановлено:

2.1. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про право користування об'єктом нерухомості (м. Харків), який відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання.

Враховуючи, що відповідно до відомостей, зазначених у декларації, вказана суб'єктом декларування адреса об'єкта нерухомості є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання, суб'єкт декларування повинен був відобразити відомості про право користування.

2.2. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про квартиру загальною площею 70,90 м<sup>2</sup> (м. Харків) з відповідним реєстраційним номером, що набута суб'єктом декларування у спільну часткову власність (частка власності 1/3) на підставі свідоцтва про право на спадщину від 16.12.2015 № 1-847.

Згідно з інформаційною довідкою Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна суб'єкту декларування на праві спільної часткової власності (частка власності 1/3) належить квартира загальною площею 70,90 м<sup>2</sup> (м. Харків) з відповідним реєстраційним номером, яка набута у спадщину та зареєстрована 16.12.2015.

Відомості щодо оцінки спадкового майна відсутні.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації не відобразив відомості про право спільної власності на квартиру, що належить суб'єкту декларування, чим порушив вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 4 "Об'єкти незавершеного будівництва" декларації:

Згідно з пунктом 2<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону, у декларації зазначаються відомості про об'єкти незавершеного будівництва, об'єкти,

не прийняті в експлуатацію або право власності на які не зареєстроване в установленому законом порядку, які:

а) належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві власності відповідно до Цивільного кодексу України;

б) розташовані на земельних ділянках, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або передані їм в оренду чи на іншому праві користування, незалежно від правових підстав набуття такого права;

в) повністю або частково побудовані з матеріалів чи за кошти суб'єкта декларування або членів його сім'ї.

За результатами перевірки встановлено:

Суб'єкт декларування зазначив інформацію про об'єкт незавершеного будівництва, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності відповідно до Цивільного кодексу України, а саме: житловий будинок загальною площею 177,8 м<sup>2</sup>, що розташований у м. Харкові на земельній ділянці з відповідним кадастровим номером, що належить члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) на праві власності, відомості про яку відображено в розділі 3 декларації.

У зв'язку із ненаданням суб'єктом декларування пояснень з приводу виявлених порушень та розбіжностей, з'ясувати достовірність задекларованих відомостей є неможливим.

4. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Згідно із пунктом 3 частини першої статті 46 Закону, у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

За результатами перевірки встановлено:

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль Suzuki SX-4 2008 року випуску, що належить члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) на праві власності, не зазначивши вартість на дату набуття у власність, вказавши "не відомо".

Відповідно до інформації, наданої Регіональним сервісним центром МВС України у Харківській області листом від 15.08.2017 № 31/20-2-256, вартість вищезазначеного транспортного засобу на дату набуття (25.04.2015) у власність членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) становить 120 000,00 гривень.

Відповідно до абзацу третього частини 5 статті 46 Закону та пункту 9 Правил заповнення форми декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, що містяться у Формі декларації, затвердженій рішенням Національного агентства від 10.06.2016 № 3 (zareestrowane в Міністерстві юстиції України 15.07.2016 за № 960/29090), суб'єкт декларування повинен зазначати вартість майна, якщо вона йому відома або повинна була стати відомою внаслідок вчинення відповідного правочину.

Отже, вартість рухомого майна, набутого членом сім'ї суб'єкта декларування, повинна бути відома суб'єкту декларування з огляду на оформлення у 2015 році відповідних документів на придбання зазначеного транспортного засобу.

Крім того, суб'єкт декларування не відобразив відомості про право користування автомобілем Suzuki SX-4 2008 року випуску, що належить на праві власності члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині).

Відповідно до інформації, наданої Головним сервісним центром МВС України листом від 11.07.2017 № 31/9440, суб'єкт декларування має право користування транспортним засобом Suzuki SX-4 2008 року випуску.

За результатами перевірки встановлено недостовірність відомостей, які відрізняються від достовірних на загальну суму 120 000,00 гривень.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації не відобразив відомості про вартість на дату набуття у власність транспортного засобу членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною). Також не відобразив відомості про наявне право користування у суб'єкта декларування транспортними засобами, чим порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Згідно із пунктом 7 частини першої статті 46 Закону (у редакції, чинній станом на дату подання декларації) у декларації зазначаються, зокрема, відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

За результатами перевірки встановлено:

Відповідно до відомостей, зазначених суб'єктом декларування, дохід члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини) від зайняття підприємницькою діяльністю становить 10 729,00 гривень.

Проте відповідно до відомостей із Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам

податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, розмір доходу члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини) від зайняття підприємницькою діяльністю становить 586 980,00 гривень.

Суб'єкт декларування занижив суму доходу, отриманого членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) від зайняття підприємницькою діяльністю, на суму 576 251,00 гривня.

Також суб'єкт декларування не зазначив суму доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною) у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи (джерело доходу – ТОВ "Рустлер Недухомість Сервіс" (код ЄДРПОУ 35670292), у сумі 1 229,63 гривень.

Крім того, суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий дохід у вигляді спадщини у сумі 176 656,00 гривні.

Відповідно до інформаційної довідки Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна встановлено, що суб'єкт декларування на підставі свідоцтва про право на спадщину від 16.12.2015 № 1-844 отримав у власність квартиру загальною площею 61,60 м<sup>2</sup> (м. Харків), відомості про яку відображено у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації (її вартість за останньою грошовою оцінкою становить 176 656,00 грн).

Разом з тим відповідно до інформаційної довідки Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна встановлено, що суб'єкт декларування на підставі свідоцтва про право на спадщину від 16.12.2015 № 1-847 отримав у спільну власність (частка власності 1/3) квартиру загальною площею 70,90 м<sup>2</sup> (м. Харків), відомості про яку не відображено в декларації, про що зазначено у пункті 2 розділу I цього рішення

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації не відобразив відомості про отриманий дохід у вигляді спадщини, дохід члена сім'ї (дружини) у вигляді заробітної плати та занижив суму доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною) від зайняття підприємницькою діяльністю, зазначивши відомості, які відрізняються від достовірних на суму 754 136,63 гривень.

6. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються, зокрема, відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2-9 частини першої цієї статті.

Суб'єкт декларування не зазначив правочини у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникло право спільної власності на квартиру загальною площею 70,90 м<sup>2</sup> та право власності на квартиру загальною площею 61,60 м<sup>2</sup>, набуті у власність 16.12.2015.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" встановлено у 2016 році мінімальну заробітну плату у місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 грн, з 1 травня – 1 450,00 грн, з 1 грудня – 1 600,00 гривень.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" встановлено у 2017 році прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць для працездатних осіб: з 1 січня – 1 600,00 грн, з 1 травня – 1 684,00 грн, з 1 грудня – 1 762,00 гривень.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, подані у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,0 гривень.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 874 136,63 грн, що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на 01.01.2017.

У розділах 1, 5, 7-10, 12, 13, 15, 16 декларації порушень не встановлено.

## II. З'ясування точності задекларованих активів

Суб'єкт декларування вказав вартість на дату набуття у власність, володіння чи користування транспортного засобу, що належить на праві власності його дружині - "невідомо". Проте вартість на дату набуття становить 120 000,00 грн, про що зазначено у пункті 4 розділу I цього рішення.

## III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів.

### 1. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону.

За результатами перевірки встановлено:

Національне агентство отримало відповідь у вигляді відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів,



нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, про те, що суб'єкту декларування нараховано (отримано) доходи за 2015 рік у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи (ознака доходу "101") в прокуратурі Харківської області (код ЄДРПОУ 02910108).

Згідно з відомостями (база даних реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування), наданими Пенсійним фондом України (лист від 18.07.2017 № 22713/04-22), суб'єкту декларування у період з січня по серпень 2015 року нарахована заробітна плата за основним місцем роботи в прокуратурі Харківської області (код ЄДРПОУ 02910108).

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку листом від 19.07.2017 № 10/01/14083 поінформувала про те, що за наявними щоквартальними адміністративними даними відсутні відомості стосовно входження суб'єкта декларування до складу посадових осіб емітента у період з 01.01.2015 по 31.12.2015.

В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) станом на 31.12.2015 відсутні відомості щодо суб'єкта декларування як фізичної особи – підприємця.

Крім того, згідно з відомостями ЄДР станом на 31.12.2015 відсутні відомості щодо суб'єкта декларування як керівника юридичної особи та особи, яка має право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори (підписант).

Таким чином, порушень дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону не встановлено.

## 2. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону.

За результатами перевірки встановлено:

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку листом від 19.07.2017 № 10/01/14083 поінформувала про те, що за наявними щоквартальними адміністративними даними встановлено таке:

відповідно до Положення про порядок звітування депозитарними установами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 11.06.2013 № 992, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.07.2013 за № 1126/23658, за період 01.01.2015–31.12.2016 суб'єкт декларування серед власників, які володіють значними пакетами акцій (10 відсотків і більше статутного капіталу) емітентів, відсутній;

згідно з Положенням про порядок складання та подання адміністративних даних щодо діяльності торговців цінними паперами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженим рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1283,

zareєстрованим в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1737/22049, та Положенням про порядок складання адміністративних даних щодо здійснення діяльності організаторами торгівлі, оприлюднення інформації та подання відповідних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженим рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1284, zareєстрованим в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1738/22049, за період 01.01.2015–31.12.2016 інформація щодо укладених, виконаних та розірваних договорів з цінними паперами, стороною яких був суб'єкт декларування, на організованому ринку – відсутня.

У ЄДР станом на 31.12.2015 відсутні відомості щодо входження суб'єкта декларування до складу засновників (учасників) підприємств, установ або організацій, що мають на меті отримання прибутку.

Таким чином, порушень дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону не встановлено.

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону, пунктом 1 та 2 розділу IV Порядку, Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Карпенком Віталієм Олександровичем, прокурором прокуратури Фрунзенського району м. Харкова (унікальний ідентифікатор документа – 6fbc9fc8-afa3-4a83-b111-49eb3533a846), встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік порушив вимоги пунктів 1, 2, 2<sup>1</sup>, 3, 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що тягне за собою відповідальність згідно зі статтею 366-1 Кримінального кодексу України.

1.2. Не дотримано вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині точності оцінки задекларованого суб'єктом декларування активу (транспортного засобу).

1.3. За результатами перевірки на наявність конфлікту інтересів порушень не встановлено.

1.4. Ознак незаконного збагачення не виявлено.

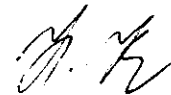
2. Рішення про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Карпенком Віталієм Олександровичем, прокурором прокуратури Фрунзенського району м. Харкова, направити до Національного антикорупційного бюро України.

3. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

5. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**Голова**



**Корчак Н.М.**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 7  
засідання Національного агентства  
від 16 лютого 2018 року